

LA MALDICIÓN
DE LA ABUNDANCIA

ALBERTO ACOSTA

LA MALDICIÓN DE LA ABUNDANCIA



LA MALDICIÓN DE LA ABUNDANCIA

Alberto Acosta

1a. edición: Comité Ecuménico de Proyectos CEP
Av. Amazonas N20-45 y Jorge Washington
Edificio Álvarez Burbano, sexto piso, oficina 603
Casilla: 17-03-4589
Teléfonos: (593-2) 2232-345 / 2564-655
Fax: 2506-418
Correo electrónico: cepecuador@cepecuador.org
www.cepecuador.org
Quito, Ecuador

Ediciones Abya-Yala
Av. 12 de Octubre 14-30 y Wilson
Casilla: 17-12-719
Teléfonos: (593-2) 2506-267/ 2506-251
Fax: (593-2) 2506-255/ 2506-267
Correo electrónico: editorial@abyayala.org
www.abayala.org
Quito, Ecuador

ISBN Abya-Yala: 978-9978-22-844-9

Edición: Nadesha Montalvo Rueda y Erika Hanekamp
Diseño y
diagramación: Ediciones Abya-Yala
Impresión: Producciones Digitales Abya-Yala
Quito, Ecuador

Impreso en Quito, septiembre 2009

Con el auspicio de SWISSAID

Dedicatoria	7
Presentación.....	9
A modo de prólogo	15
Realidades, mitos y necesidades de la economía extractivista	21
• De la Ilustración al determinismo neoliberal.....	21
• Algunos entretelones de esta maldición	27
• Ecuador, un país rico en recursos naturales, por lo tanto pobre... ..	35
La actividad petrolera en Ecuador	37
• Un petróleo demasiado bueno para Ecuador.....	37
• Primera excursión transnacional por la Amazonía.....	38
• El auge petrolero del siglo XX	40
• El fin del sueño petrolero	45
• Repunte pasajero de los precios del petróleo	53
• Profundos desbalances energéticos	60
• El petróleo se acaba en Ecuador.....	63
• Algunas ubicaciones y algunas cifras	67

• Del destroz de la Amazonía al “juicio del siglo”	71
• La Amazonía se mantiene como periferia de la periferia.....	82
La actividad minera en el Ecuador	89
• Minería desde antes de la Colonia	89
• Soplan vientos neoliberales sobre la minería	92
• Del Mandato Minero a la nueva Ley de Minería	101
• La realidad de la minería en Ecuador	107
• ¿Puede ser el Ecuador un país minero?.....	112
• Las principales amenazas socio-ambientales y regionales.....	114
Una maldición que amenaza la democracia.....	135
• Cómo no permanecer atrapados por la maldición de la abundancia	147
• Principales patologías de la maldición de la abundancia	152
• La necesidad de repensar el desarrollo	160
• El buen vivir, como una oportunidad a construir	178
• La lucha popular no se detiene	182
La revolucionaria propuesta de dejar el crudo en tierra en el Yasuní	187
• Los entretelones de la Iniciativa ITT.....	187
• Amplio respaldo internacional a la propuesta, pero...	191
• Elementos para consolidar la Iniciativa ITT	196
• La vía del mercado no es conveniente	199
• La salida política pragmática es la única posible.....	202
Anexo	
• Principales rasgos de la evolución del marco jurídico petrolero y minero	205
Bibliografía	225

Las reflexiones de este libro están dedicadas a todas las personas que hicieron posible el cumplimiento de mi gestión en el Ministerio de Energía y Minas, así como a todas aquellas que nos acompañaron y apoyaron de manera franca y leal en el proceso constituyente.

Un reconocimiento especial merecen los habitantes de Montecristi, aquel pueblo tranquilo y amable donde se llevó a cabo la Asamblea Constituyente. Su entusiasmo, su hospitalidad, su respaldo e incluso su tolerancia, fueron importantes pilares para completar la tarea.

Con este texto también agradezco a mi familia: hijo, nuera, hijas, nieto, pero sobre todo a Anamaría, mi compañera, pues sin su apoyo decidido, sus consejos permanentes, su paciencia ilimitada y su gran cariño no podría cumplir con mi compromiso.

En este libro se recogen varios trabajos académicos, periodísticos y de estudios del autor. Sintetiza un largo y acumulativo proceso de análisis y discusiones con diversos sectores de la sociedad. Se nutre de varias luchas de resistencia y también de construcción de propuestas colectivas tanto con los movimientos sociales y sindicales, como con muchos profesionales, particularmente del sector energético. Incorpora propuestas y sugerencias acumuladas en una multiplicidad de mesas redondas y foros dentro y fuera del país, incluso con sectores empresariales privados y estatales. Rescata los principales aportes sobre la materia integrados en el plan de gobierno de la *revolución ciudadana* en el año 2006, que representó un gran esfuerzo de construcción colectiva desde la ciudadanía. Constituye una suerte de reflexión sobre cuestiones energéticas y mineras luego del trabajo en la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), en la Organización Latinoamericana de la Energía (Olade), en el Ministerio de Energía y Minas y en la Asamblea Constituyente de Montecristi. Incluso recoge la sistematización de un curso académico dictado en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), en el cual se discutió detenidamente sobre esta relación aparentemen-

te perversa entre recursos naturales y subdesarrollo que desembocaría en la maldición de la abundancia.

Este trabajo, en síntesis, se consolidó con el debate.

Aquí se empieza con la presentación de las realidades, los mitos y las necesidades de la economía extractivista, para ponerlas en el contexto de un país rico en recursos naturales. Las actividades petroleras y mineras tienen un tratamiento diferenciado, que reconoce su evolución, estructura y perspectivas a la luz de las patologías propias de este tipo de economía. El previsible fin del petróleo y sus consecuencias son abordados desde la lógica conclusión de preparar una estrategia que nos permita caminar hacia una economía post-petrolera, acicateada por los profundos desbalances energéticos y la masiva destrucción de la Amazonía, una región que continúa como periferia de la periferia. El caos en el manejo minero merece un análisis detenido, a la par que los alcances del incumplido Mandato Minero, desvirtuado, tanto como la misma Constitución, en la nueva Ley de Minería. Los riesgos para la democracia son dilucidados con firmeza, tanto desde una perspectiva histórica e internacional, como del presente. Para concluir se invita a repensar el desarrollo, presentando algunas ideas-fuerza a ser desplegadas desde la institucionalidad del Estado y los mercados, así como desde la base de la sociedad. Con la audaz y estimulante propuesta de dejar el crudo en tierra en el Yasuní se cierran estas páginas, con las que se quiere demostrar que sí hay salidas a la trampa que representa la maldición de la abundancia, planteada en este texto como una metáfora para forzar la discusión antes que como una fatalidad (además, si se habla de abundancia ésta será entendida en términos relativos, por cierto). Este libro se enriquece con otros aportes, presentados en forma de recuadro, destinados a completar y mejorar la información.

El libro pretende ser una invitación para la discusión en la sociedad. Este es su objetivo primordial. Por lo tanto no es un punto de llegada, sino de partida para seguir debatiendo sobre un tema tan importante como el que aquí se analiza, la maldición de la abundancia. Una cruda realidad a la que estamos

confrontados: somos pobres, porque somos ricos en recursos naturales...

El reto es repensar el desarrollo, digámoslo más claramente desde el inicio, construir entre todos y todas el *buen vivir*. La historia y la realidad presente nos dicen que es indispensable dejar atrás la lógica de una economía extractivista. Ecuador ha sido un país-producto, no ha sido todavía un país-inteligencia. Una y otra vez han asomado productos provenientes de la naturaleza que han permitido mantener a flote la economía. Ecuador, un país multidiverso, ha vivido de extraer esos recursos. Sin embargo, a la hora de hacer un balance, vemos que el país, por más rico que sea en recursos naturales, no se ha desarrollado.

¿Cómo explicar esta curiosa contradicción entre la abundante riqueza natural y la pobreza en nuestro país? ¿Qué implicaciones tiene la extracción de petróleo u otros minerales sobre la economía, sobre la sociedad, sobre la política? ¿Es posible sobreponerse a los efectos negativos que ejerce la abundancia de recursos naturales? ¿Será inevitable repetir los fiascos que representaron las bonanzas del cacao, del banano, del mismo petróleo?

La profusión de recursos naturales de que dispone Ecuador tiende, entre muchos otros procesos endógenos de carácter patológico que acompañan al masivo extractivismo, a distorsionar la estructura y la asignación de sus recursos económicos, redistribuye regresivamente su ingreso nacional y concentra la riqueza del país en pocas manos, mientras se generaliza la pobreza. Esta realidad ha dado paso a crisis económicas recurrentes, al tiempo que ha consolidado mentalidades “rentistas”, ha profundizado la débil y escasa institucionalidad, alentando la corrupción y deteriorando el medio ambiente. Las prácticas clientelares en lo social están a la orden del día.

Como es evidente, todo ello ha contribuido a debilitar la gobernabilidad democrática, en tanto termina por establecer o facilitar prácticas autoritarias, voraces y clientelares. En efecto, Ecuador, como todos los países que han priorizado su economía en base a la extracción de recursos primarios, sobre todo petro-

leros y mineros, no se ha caracterizado como ejemplo de democracia, sino todo lo contrario.

El *sumak kawsay* o *buen vivir*, planteado en la Constitución de Montecristi, nos conmina a superar el extractivismo y a construir conscientemente una economía post-petrolera. Y si hablamos de economía post-petrolera no estamos pensando en que aparezca un nuevo producto primario que nos permita sobrevivir en el mercado internacional. Debemos entender que el hecho de ser países productores y exportadores de recursos naturales, no conduce al desarrollo.

Tenemos que comenzar a pensar que el *buen vivir* sólo será posible en la medida en que aprovechemos de una manera sustentable –en términos ambientales, sociales, económicos e incluso políticos– nuestras riquezas naturales. Para lograrlo hay que reconocer que el principal factor de producción y de desarrollo es el ser humano, el que, a su vez, siempre viviendo en armonía con la naturaleza, es el sujeto del *buen vivir*. No podemos pensar siempre en que los recursos naturales, de forma aislada, espontánea y casi mágica, van a resolver nuestros problemas. A partir de la utilización de estos recursos, sobre bases de equidad y con encadenamientos productivos y sociales, tenemos que diseñar la estrategia para alcanzar el *buen vivir*. Para lograrlo necesitamos dar vuelta a la página de la economía primario-exportadora. Al respecto, este libro parte de una profunda crítica a este modelo explotador, destructor e injusto, que promovió la concentración de la riqueza, que imposibilitó la redistribución de la misma y que está deteriorando de manera perversa la naturaleza; el libro conjuga datos, análisis, propuestas para poder entender el reto que tenemos por delante.

Así, sin ningún afán por dar cátedra en esta materia, todo lo contrario, se presenta a la sociedad este libro para seguir discutiendo y aprendiendo. Sólo en base a un permanente ejercicio democrático de efectiva participación ciudadana se podrá construir el *buen vivir*. Esto nos conduce a continuar con el proceso constituyente, aún inconcluso.

Tengamos presente que la construcción de la Constitución de 2008 fue el resultado de un proceso de larga data, fue producto de una memoria histórica acumulada en muchas y diversas luchas populares. Fue y sigue siendo un intento serio por soñar colectivamente en un país más libre, igualitario, equitativo e incluyente. A pesar de lo largo y complejo del camino recorrido, a pesar de lo mucho que se ha acumulado en términos históricos, la tarea recién comienza, casi todo está pendiente. Falta sobre todo la apropiación por parte de la ciudadanía de la Constitución, vista como una caja de herramientas democráticas destinadas a hacer realidad el *buen vivir*.

Si este proceso democrático involucra de forma profunda y directa a la gran mayoría de la población, y ésta a su vez se adueña de las transformaciones necesarias, se puede cambiar el rumbo de una historia de pobreza, violencia, depredación y autoritarismo. Para lograrlo es indispensable, siempre y en todo momento, más democracia, nunca menos.

En la elaboración de este trabajo se contó con el valioso apoyo y la crítica de las siguientes personas, citadas en orden alfabético: José Cueva, Eduardo Gudynas, Esperanza Martínez, Lourdes Montesdeoca, Amparito Pilco, Liliana Roldán, Anamaría Varela, Francisco Vergara, Carlos Zorrilla. A ellos y ellas un agradecimiento muy sentido.

Quito, 1 de julio de 2009



El buen vivir más allá del extractivismo

Eduardo Gudynas¹

De acuerdo con las ideas clásicas sobre el desarrollo, siempre se sostuvo que la riqueza en recursos naturales era una condición clave para permitir alcanzar mejores niveles de vida. En América Latina, muchos repetían que la abundancia en minerales, suelos fértiles, agua dulce y otros recursos bastaba para asegurar el camino a la prosperidad y el bienestar.

Sin embargo, los países del continente, y entre ellos Ecuador, siguen sufriendo serios problemas sociales; persiste la pobreza y la desigualdad es evidente. Es como si esa riqueza se escurriera entre nuestras manos para perderse más allá de las fronteras, alimentando los ríos del comercio internacional, pero sin desencadenar un salto cualitativo en el desarrollo nacional.

¹ Eduardo Gudynas, secretario ejecutivo del Centro Latino Americano de Ecología Social (Claes), Montevideo.

Ese tipo de contrastes ha sido catalogado por distintos analistas como una “maldición de la abundancia”. Esa riqueza parecería que no aseguraba el desarrollo, sino que por el contrario, terminaba cristalizando la pobreza. Estos son los temas que se abordan en el presente libro, redactado por el economista Alberto Acosta. En las páginas que siguen se describen las tensiones entre la riqueza en recursos como hidrocarburos, minerales o biodiversidad, y los limitados resultados que tiene una economía extractivista para generar un desarrollo sustantivo.

Acosta comienza por considerar los aspectos conceptuales de la “maldición de la abundancia”, para enseguida pasar a analizar con detalle un recurso clave en Ecuador: el petróleo. Repasa la historia de su explotación, el papel de las empresas extranjeras y el desempeño del Estado, sus impactos sociales y ambientales. Esa es una historia repleta de contrastes, tales como la opulencia de las empresas petroleras y la pobreza de las comunidades locales, o los récords en exportación de crudo mientras el país padece serios problemas en autoabastecerse de energía.

También se describe la historia de la minería en Ecuador, el estado actual del sector y las implicaciones económicas, sociales y ambientales de esa actividad. Se llama la atención sobre la intención de repetir los caminos del petróleo, pero en el sector minero. Acosta discute detalladamente las implicaciones de alentar el extractivismo minero como respuesta a las necesidades de desarrollo. La historia y las lecciones que ha dejado el sector petrolero deberían servir para generar un debate más profundo sobre la minería.

Las implicaciones políticas de una economía extractivista también son abordadas en detalle. En esa tarea se rescatan algunas situaciones que muchas veces parecen ser olvidadas en las discusiones que tienen lugar en Quito o en Guayaquil, como por ejemplo las condiciones en la Amazonía, la “periferia de la periferia” tal como describe Acosta. Asimismo, en diferentes pasajes, el autor no duda en atacar muchos mitos profundamente arraigados en la sociedad, como el de una riqueza que está allí, disponible, aguardando a ser extraída para poder venderla.

Ese alarmante contraste entre la riqueza en recursos naturales y la pobreza se viene repitiendo desde la época de la Colonia. En las últimas décadas, los casos más conocidos han sido Venezuela, con su contraste entre la abundancia petrolera y la desigualdad social, o Perú, donde la reciente bonanza económica empujada por la minería a gran escala no ha logrado solucionar los serios problemas de pobreza. Una observación más atenta encontrará esta misma maldición en otras naciones a veces presentadas como ejemplo a seguir. Por ejemplo, la economía de Brasil sigue dependiendo de las exportaciones de sus recursos naturales, desde minerales a los agroalimentos, y a pesar del sustantivo incremento comercial, los serios problemas de pobreza que padecen millones de brasileños siguen sin resolverse.

Por lo tanto, las implicaciones de estos temas no están restringidas a Ecuador. Esta es una problemática que volvió a ser protagonista en las discusiones actuales, ya que muchos gobiernos se han embarcado en defender economías extractivistas. Estas estrategias dependen desproporcionadamente de la exportación de sus recursos naturales, y están envueltas en serias tensiones que van desde los efectos ambientales negativos a los conflictos con las comunidades locales, tal como ilustra Acosta en esta obra para el caso ecuatoriano.

A lo largo de las páginas que siguen se torna evidente que una genuina estrategia de desarrollo no puede basarse únicamente en exportar hidrocarburos, minerales, cacao o bananos. Por esta razón, el texto de Acosta se adentra en un terreno que pocos se atreven a explorar pero que sin duda es la discusión más importante que enfrentan nuestros países: construir economías más allá de esa dependencia del extractivismo clásico. En esa perspectiva, se consideran varias alternativas, sobresaliendo sus ideas sobre una economía post-petrolera.

Ese tipo de reflexiones se encuentran en la frontera de mayor interés e innovación a nivel mundial, debido a varios factores, tales como la evidencia de la creciente escasez de muchos recursos. En el caso de las reservas de hidrocarburos a nivel mundial, éstas parecen haber entrado en declive, y si bien es cierto que

se hallarán nuevos depósitos, éstos se encuentran cada vez a mayor profundidad o bajo situaciones de extracción ciertamente más difíciles. El petróleo no sólo se vuelve más escaso, sino que su extracción y procesamiento son cada vez más caros. Pero además está claro -tanto para el petróleo como para la minería- que los costos sociales y ambientales que antes se ignoraban, ahora deben ser tenidos en cuenta y que en muchos casos echan por tierra el beneficio económico del extractivismo. El peso económico de esos efectos negativos en la dimensión social y ambiental son tan altos que no son pocas las situaciones en las que no vale la pena embarcarse en su extracción.

Por lo tanto, la construcción de una economía post-extractivista es de primera importancia en el debate académico y político. En ese sentido, en este libro se destaca la propuesta de mantener sin explotar el petróleo de áreas ecológicas relevantes, como las que se encuentran en el Parque Yasuní. Más allá de las posibles vías de llevarla a la práctica, el debate sobre un desarrollo post-petrolero resulta inevitable y necesario para un país como Ecuador. En cambio, la insistencia en el camino extractivista, como puede ser la vieja minería a cielo abierto, se parece, tal vez demasiado, a las prácticas de la Colonia, cuando el oro y la plata nutrían la riqueza de las metrópolis europeas. Por cierto que una postura post-extractivista genera nuevos desafíos; será necesario dotarla de nuevos instrumentos y acompañarla a otras estrategias de desarrollo, pero el punto más importante es que genera nuevas preguntas y abre nuevas puertas hacia nuevos senderos, que antes parecían inexistentes.

Estos y otros temas aparecen en esta obra, tratados con una calidad académica sobresaliente, pero también con la “sal y pimienta” de las vivencias del autor. No es un texto frío ni se ampara en la supuesta distancia de un investigador. Es, por el contrario, una obra comprometida, donde no está de más recordar que el autor desempeñó un papel decisivo en los profundos cambios que han tenido lugar en Ecuador, además de una experiencia de muchos años acompañando a organizaciones ciudadanas y movimientos sociales tanto a nivel nacional como internacio-



nal. Acosta tuvo un rol clave en promover el recambio político reciente en Ecuador; fue el primer ministro de Energía y Minas en la administración de Rafael Correa y después ocupó la presidencia de la Asamblea Constituyente, proceso en que jugó un papel fundamental.

El autor no es un recién llegado a estas cuestiones, ya que ha trabajado desde hace décadas en el análisis, el acompañamiento a las más diversas organizaciones ciudadanas y el ejercicio de la opinión independiente desde un compromiso ético. A lo largo de los años, he tenido el placer de acompañarle en algunas visitas a diferentes localidades en Ecuador, donde la temática que se analiza en este libro era más que evidente: rodeados por la riqueza amazónica en Puyo, ensombrecidos por los signos evidentes de la contaminación y las repetidas demandas de las comunidades locales para salir de la pobreza en Nueva Loja (Lago Agrio), discutiendo con las gremiales de pescadores en Esmeraldas o en una presentación académica en Cuenca. Muchos de los pasajes que siguen reflejan fielmente los problemas y necesidades en esas y otras localidades y fundamentan la importancia de este abordaje.

Estas razones también hacen especialmente interesantes las secciones finales de este libro, en las que se analiza el nuevo contexto político ecuatoriano, en particular las potencialidades que ofrece la reciente Constitución para avanzar hacia una estrategia de desarrollo que abandone la obsesión extractivista y que vuelva a poner a la calidad de vida como su objetivo. La actual discusión sobre la apertura de la minería a gran escala a cielo abierto implica muchos desafíos bajo el nuevo ordenamiento constitucional ecuatoriano.

Este libro también ofrece una lección que va más allá de su temática específica: su abordaje es multidisciplinario. No es un análisis económico clásico, ensimismado en la propia disciplina, sino que aparecen consideraciones sobre cuestiones políticas, los problemas sociales, la mirada ambiental, y por sobre todas las cosas, un compromiso con Ecuador. Los lectores podrán estar más de acuerdo con algunas tesis, y menos con otras, pero esta obra es sin duda un ejemplo sobre cómo debe hacerse un análisis mul-

tidisciplinario, que discurre transversalmente por varios campos. Un camino que resulta imprescindible para que la economía recupere otras miradas y la frescura de la innovación.

Siguiendo estas líneas, en este libro Alberto Acosta demuestra que la maldición de la abundancia se puede superar. Las lecciones de la historia y las nuevas miradas alumbran otros caminos, en los que la abundancia de los recursos naturales, una verdadera riqueza con la que ha sido bendecido Ecuador, permitirá alcanzar una sociedad más justa y con una mejor calidad de vida. Es, en otras palabras, un camino hacia el *buen vivir*.

**R**

REALIDADES, MITOS Y NECEDADES DE LA ECONOMÍA EXTRACTIVISTA

*“Esa es la paradoja eterna - los pobres viven en naciones
que son ricas por la generosidad de la naturaleza”.*

José Cecilio del Valle, 1830

De la Ilustración al determinismo neoliberal

Cuando Alejandro von Humboldt¹ llegó a lo que hoy es Ecuador, en su histórico recorrido por tierras americanas, hace más de doscientos años, se quedó maravillado por la geografía, la flora y la fauna de la región. Cuentan que veía a sus habitantes como si fueran mendigos sentados sobre un saco de oro, refiriéndose a sus incommensurables riquezas naturales no aprovechadas. Desde entonces, apegados a esta visión, tal como ya lo hicieron los españoles cuando conquistaron estas tierras, una y otra vez los gobiernos del Ecuador han pretendido extraer los tesoros existentes en dicho saco...

1 Nació el 14 de septiembre de 1769 y murió el 6 de mayo de 1859 en Berlín. Sus obras, escritas a raíz de su expedición por nuestra América (1799-1804), tuvieron repercusiones políticas y económicas profundas. Aquellas obras atra-

Recogiendo esta anécdota del célebre científico alemán, de la época de la Ilustración, es válido preguntarse ¿cómo es posible que en un país tan rico en recursos naturales, la mayoría de sus habitantes no puedan satisfacer sus necesidades básicas?

Aunque resulte poco creíble a primera vista, la evidencia reciente y muchas experiencias acumuladas permiten afirmar que esa pobreza está relacionada con dicha riqueza². Esto permite sostener que los países ricos en recursos naturales, cuya economía se sustenta prioritariamente en su extracción y exportación, encuentran mayores dificultades para desarrollarse. Sobre todo parecen estar condenados al subdesarrollo aquellos que disponen de una sustancial dotación de uno o unos pocos productos primarios. Estos países estarían atrapados en una lógica perversa conocida en la literatura especializada como “la paradoja de la abundancia”, “la maldición de la abundancia de recursos naturales”, o simplemente, como la define Joseph Stiglitz (2006), “la maldición de los recursos”.

La gran disponibilidad de recursos naturales que caracteriza a estos países, particularmente si se trata de minerales o petróleo, tiende a distorsionar la estructura económica y la asignación de los factores productivos del país; redistribuye regresivamente el ingreso nacional y concentra la riqueza en pocas manos. Esta situación se agudiza por una serie de procesos endógenos de carácter “patológico” que acompañan a la abundancia de estos recursos naturales. En realidad esta abundancia se ha transformado, muchas veces, en una maldición. Una mal-

ieron el interés del capitalismo colonial. El afán científico que movió a ese gran berlinés para llegar a América, sin que esto represente una acusación en su contra, no puede desvincularse de la expansión económica y política de las potencias europeas. Humboldt lo sabía. “Los progresos de los conocimientos cósmicos exigieron el precio de todas las violencias y horrores que los conquistadores, que se tenían a sí mismos por civilizados, extendieron por todo el continente”, escribió en su obra magna: *Cosmos*.

- 2 En algunos puntos de este libro, el autor recurrió a varias reflexiones ya publicadas en Jürgen Schuldt y Alberto Acosta, “Petróleo, rentismo y subdesarrollo: ¿Una maldición sin solución?”, revista *Nueva Sociedad*, No. 204, Buenos Aires, julio/agosto 2006.

dición que, vale decirlo desde el inicio, sí puede ser superada, no es inevitable.

Sin embargo, hay quienes han asumido esta maldición (casi) como un fatalismo: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por ejemplo. Eduardo Gudynas (2009)³ nos recuerda que:

“los más recientes reportes anuales y estudios técnicos del BID defienden un determinismo geográfico del desarrollo: los países más ricos en recursos naturales y más cercanos al Ecuador (a la línea ecuatorial, Nda) están condenados a ser más atrasados y pobres. Los problemas actuales no se deben a las reformas estructurales o a las acciones de los gobiernos, sino a las condiciones ambientales. (...)”⁴”

“Sorpresivamente, el BID defiende un determinismo geográfico y ecológico, donde la inequidad se correspondería con la latitud y bajo una mayor riqueza ecológica, más se deterioran las opciones de desarrollo. Asoma un fatalismo tropical, donde las naciones ecuatoriales parecen destinadas a la pobreza. (...)”

“La contracara de esta vinculación, y que el banco ejemplifica varias veces, se observa en países templados y fríos que poseen dotaciones reducidas en recursos, pero que han ganado en riqueza y equidad. A juicio del BID, cuanto más rico sea un país en recursos naturales, más lento será su desarrollo y mayores sus desigualdades internas. (...)”

3 Eduardo Gudynas, “La ecología política del giro biocéntrico en la nueva Constitución del Ecuador”, *Revista de Estudios Sociales*, No. 32, Bogotá, 2009.

4 Son varios los tratadistas que construyeron este “fatalismo tropical”. Entre otros podemos mencionar a los siguientes: Michel Gabin y Ricardo Hausmann, *Nature, development and distributions in Latin America – Evidence on the role of geography, climate and natural resources*, 1998; Michel L. Ross, *The political economy of the resource curse*, 1999 y “Does oil hinder democracy?”, 2001, trabajos considerados clásicos en la materia; Jeffrey Sachs, *Tropical Underdevelopment*, 2000, clave para entender el determinismo geográfico; Ricardo Hausmann y Roberto Rigobon, *An alternative interpretation of the “resource curse”. Theory and policy implications*, 2002, un aporte teórico sobre la maldición de los recursos naturales; Ivar Kolstad, *The resource matter: Which institutions matter?*, 2007: que resume las ideas más recientes en el asunto, pero además analiza el peso de las instituciones.

“El BID realiza una serie de análisis, en los que correlaciona los niveles de desigualdad (medidos por el coeficiente de Gini), con la disponibilidad de recursos. Encuentra que la mayor correlación se da entre la latitud y la desigualdad, afirmando que ‘los países cercanos al Ecuador poseen sistemáticamente mayores inequidades en el ingreso, incluso después de tener en cuenta el hecho que los países en los trópicos tienden a ser menos desarrollados que los países en otras regiones templadas. Esto es verdad a nivel global, y también en América Latina’. El análisis del banco avanza todavía más: los ‘países tropicales, especialmente cuando sus economías son intensivas en tierra y recursos minerales, tienden a ser más desiguales’, ya que estos usan intensivamente la tierra, una mayor proporción del ingreso se acumula en ella, y tiende a convertirse en un bien con una propiedad más concentrada. Las tierras tropicales y sus cultivos ofrecerían la posibilidad de grandes economías de escala bajo condiciones climáticas más adversas y con menores innovaciones tecnológicas que en zonas templadas. El resultado ha sido, según el BID, una baja productividad relativa del trabajo en los trópicos, que ha deprimido los salarios fomentando empleos sin calificación. A todo esto, el banco agrega que los recursos naturales son ‘sumideros de capital’ en tanto succionan capitales intensamente, haciéndolo todavía más escaso para otros fines (por ejemplo, la industrialización) y generando poco empleo.⁵”

Frente a estas afirmaciones, casi no queda otra opción que la resignación. Sin embargo, el BID ofrece una salida a los países que sufren esta “maldición de la abundancia de recursos naturales”. Esa salida –como sintetiza el mismo Gudynas– “es el mercado y acentuar todavía más las reformas” neoliberales. No hay duda de que la audacia, con grandes dosis de ignorancia y de una bien programada amnesia, va de la mano de la prepotencia.

5 “La experiencia mundial –según Mario Teijeiro (2009), funcionario del Fondo Monetario Internacional (FMI) y consultor del Banco Mundial– es abrumadora y muestra que los países pobres pero con rentas importantes de sus recursos naturales, ni se desarrollan ni adhieren a democracias genuinas. La principal razón es que esos países no incentivan la cultura del trabajo, pues resulta más atractivo participar de la puja por, y vivir de, esa riqueza fácil”.

El BID ¿ignora? la historia⁶. Desconoce que este tipo de economías primario-exportadoras tienen orígenes coloniales. Incluso el sistema concentrado de propiedad, exacerbado en la actualidad, data de esa época. No hay espacio en sus análisis para considerar la hecatombe demográfica que provocó la llegada de los europeos a América. No le interesan ni las desigualdades, ni las inequidades, que tanto aumentaron desde la creación de esta institución en 1959. No incorpora para nada el efecto demolidor, presente hasta ahora, de “la colonialidad del poder”⁷. Asume como que los rigores del clima sólo están presentes en los trópicos; ¿creerán sus expertos que el clima en las regiones templadas les transforma en una suerte de paraíso que invita al trabajo y a la prosperidad? Para nada incorpora en sus análisis las aberraciones derivadas de economías atadas históricamente a un esquema de comercio exterior injusto y desigual, inclusive en términos ambientales. Menos aún le interesa el impacto nocivo de las políticas del Consenso de Washington⁸, que con tanto

6 Estas críticas pueden hacerse extensivas a los otros organismos multilaterales de crédito, en particular al FMI y Banco Mundial. De todas formas, el caso del BID es más complicado en la medida en que se trata de un organismo que debía atender las demandas de desarrollo de la región y de los países que conforman el banco.

7 ¿Será posible que sus expertos ni siquiera conozcan este concepto? Para tener una mejor comprensión de los antecedentes históricos del subdesarrollo, sobre los que se asienta el poder mundial, cabría considerar, como lo precisa Anibal Quijano (2001), que “el actual patrón de poder mundial consiste en la articulación entre: 1) la colonialidad del poder, esto es la idea de ‘raza’ como fundamento del patrón universal de clasificación social básica y de dominación social; 2) el capitalismo, como patrón universal de explotación social; 3) el Estado como forma central universal de control de la autoridad colectiva y el moderno Estado-Nación como su variante hegemónica y 4) el eurocentrismo como forma central de subjetividad/intersubjetividad, en particular en el modo de producir conocimiento”.

8 En la actualidad los organismos multilaterales de crédito -FMI, Banco Mundial y BID- difunden las mismas recetas causantes de la crisis: contracción del gasto público, incremento de las tasas de interés, restricción salarial, mayor apertura comercial, liberalización financiera... véase los nuevos acuerdos que ha negociado el FMI con El Salvador o Pakistán, por ejemplo. Estos organismos, apoyados ahora por el G-20, parecería que están empeñados en reinventar el mismo sistema, al que ahora lo cobijaría el *Consenso de Londres*, como acertadamente define Alfredo Serrano a los arreglos logrados por el G-20 en abril de 2009.

ahínco ha difundido, consenso que consolida un proyecto político de dominación. No se ha escuchado al BID denunciar la ilegalidad e ilegitimidad que muchas veces acompaña a la deuda externa, que con tanto entusiasmo ayudó a ampliar y luego a cobrar. Apoyó con entusiasmo a las dictaduras militares de los años setenta y ochenta, así como a los gobiernos civiles autoritarios de Bolivia, Argentina o Perú, que llevaron adelante las políticas del Consenso de Washington. Y por supuesto, no aceptaría nunca que su modo de producir conocimiento es también una de las causas del subdesarrollo, pues no es sólo un pensamiento único o dominante; sino que en la práctica es un pensamiento cero, en la medida en que intenta cerrar la puerta a la crítica, la innovación y la creatividad.

Volvamos a Gudynas:

“El determinismo geográfico negativo del BID anula o reduce a su mínima expresión, los componentes sociales, políticos y culturales. Aparece como una superación de las posturas de la Teoría de la Dependencia, y ni siquiera se entretiene en rebatir ideas como las determinantes externas al desarrollo, los términos de intercambio desventajosos, el control extranjero del capital y los medios de producción o las intervenciones militares o políticas. En ese sentido la historia se desvanece, los hechos que sucedieron en el pasado pierden su significancia y dejan de ser relevantes para explicar las situaciones actuales.”

Con la aceptación de algunas excepciones que confirman la regla, como los países del sur-este asiático, el BID ha configurado una trampa aún más perversa que la de los recursos naturales abundantes; con esta trampa ideológica se quiere asegurar el cumplimiento del decálogo del Consenso de Washington. Los defensores de la fe neoliberal pretenden enraizar aquella ideología depredadora del ser humano y de la naturaleza, que se difunde desde los centros del poder; una ideología que ha hecho del consumo su objetivo final, del mercado el único instrumento regulador de las relaciones socioeconómicas, así como de la explotación y dominación su razón de ser.

Algunos entretelones de esta maldición

El punto de partida de esta cuestión radica, en gran medida, en la forma en que se extraen y se aprovechan dichos recursos, así como la manera en que se distribuyen sus frutos. Esto ha conducido a una generalización de la pobreza, ha dado paso a crisis económicas recurrentes, al tiempo que ha consolidado mentalidades “rentistas”. Todo esto profundiza la débil y escasa institucionalidad, alienta la corrupción y deteriora el medio ambiente. Lo expuesto se complica con las prácticas clientelares y patrimonialistas desplegadas, que contribuyen a frenar la construcción de ciudadanía.

La realidad de una economía primario-exportadora de recursos petroleros y/o minerales preferentemente, es decir exportadora de naturaleza, se refleja además en un escaso interés por invertir en el mercado interno. Esto redundaría en una limitada integración del sector exportador con la producción nacional. No hubo los incentivos que permitan desarrollar y diversificar la producción interna, vinculándola a los procesos exportadores, que a su vez deberían transformar los recursos naturales en bienes de mayor valor agregado.

Esta situación es explicable por lo relativamente fácil que resulta obtener ventaja de la generosa naturaleza y de una mano de obra barata. Explicable quizás, pero de ninguna manera justificable, en la medida en que el beneficio de estas actividades va a las economías ricas, importadoras de estos recursos, que luego sacan un provecho mayor procesándolos y comercializando productos terminados. Mientras tanto los países exportadores de bienes primarios, reciben una mínima participación de la renta minera o petrolera y son los que cargan con el peso de los pasivos ambientales y sociales.

Está claro que si se contabilizan los costos económicos de los impactos sociales, ambientales y productivos de la extracción del petróleo o de los minerales, desaparecen muchos de los beneficios económicos potenciales de estas actividades (sobre los pasivos de la industria petrolera véase, por ejemplo, el aporte de Fander Falconí, 2004).

A lo anterior se suma la masiva concentración de dichas rentas en pocos grupos oligopólicos. Estos sectores y amplios segmentos empresariales, contagiados por el rentismo, no encuentran alicientes (tampoco los crean) para sus inversiones en la economía doméstica. Prefieren fomentar el consumo de bienes importados, con frecuencia sacan sus ganancias fuera del país y manejan sus negocios con empresas afincadas en lugares conocidos como paraísos fiscales.

Así las cosas, tampoco existe estímulo o presión para invertir los ingresos recibidos por las exportaciones de productos primarios en las propias actividades exportadoras, pues la ventaja comparativa radica en la generosidad de la naturaleza, antes que en el esfuerzo innovador del ser humano. La respuesta para enfrentar una creciente demanda o incluso para responder a la caída de los precios de dichos recursos en el mercado mundial, ha sido expandir la frontera productiva provocando cada vez más y mayores complicaciones.

Es imposible aceptar que todos los países productores de bienes primarios similares, que son muchos, puedan crecer esperando que la demanda internacional sea suficiente y sostenida para garantizar ese crecimiento. En este tipo de economía extractivista, con una elevada demanda de capital y tecnología, que funciona con una lógica de enclave –es decir sin una propuesta integradora de esas actividades primario-exportadoras al resto de la economía y de la sociedad– el aparato productivo queda sujeto a las vicisitudes del mercado mundial. En especial, queda vulnerable a la competencia de otros países en similares condiciones, que buscan sostener sus ingresos sin preocuparse mayormente por un manejo más adecuado de los precios.

Casi como complemento de lo anterior, no se dio, ni se da un encadenamiento que pudiera haber potenciado nuevas líneas productivas desde este tipo de actividades extractivistas. No hay el desarrollo de conglomerados productivos, ni para el mercado interno, ni siquiera para ampliar la oferta exportable. Tampoco se ha generado una mejor distribución del ingreso, ni los necesarios ingresos fiscales. Y, no sólo eso, esta modalidad de acu-

mulación orientada en extremo hacia afuera fortalece un esquema cultural dependiente del exterior, que minimiza o definitivamente margina las culturas locales.

La dependencia de los mercados foráneos, aunque parezca paradójico, es aún más marcada en épocas de crisis. Todos o casi todos los países cuya economía está atada a la exportación de recursos primarios, caen en la trampa de forzar las tasas de extracción de dichos recursos. Esta realidad termina por beneficiar a los países centrales: un mayor suministro de materias primas –petróleo, minerales o alimentos– en épocas de precios deprimidos ocasiona una reducción mayor de sus precios. Ese es el conocido “crecimiento empobrecedor”, al que hacía referencia el profesor Jagdish N. Baghwati ya en 1958⁹ y que ocurre una y otra vez cuando caen los precios internacionales¹⁰.

A modo de un breve paréntesis, cabe anotar que la membresía del Ecuador en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) –siendo un país exportador marginal de crudo– no representa una limitante real para su tasa de extracción, como pretenden hacer creer algunos personajes que dicen saber de temas petroleros, pero que en realidad hacen el juego a intereses extraños a los nacionales. La reducción de la cuota exportable –decisión óptima desde una perspectiva global, si que quiere defender los precios, los ingresos y sobre todo las reservas– no tendría por qué complicar al país si hubiera personas conocedoras de la materia al frente del manejo petrolero¹¹. Ecuador ingresó a la OPEP en 1973, en pleno proceso de recuperación de la

9 Jagdish N. Baghwati, “Inmiserizing Growth”, *Review of Economic Studies*, junio, 1958.

10 En la primera gran crisis global del siglo XXI, cuando han caído los precios del petróleo y los minerales, por ejemplo, en Ecuador o en los países del Mercosur (Gudynas, 2008), se reforzaron las tendencias para aumentar el volumen producido y para ofrecer compensaciones a las empresas por los menores ingresos obtenidos.

11 En 1982 y 1983 el Ecuador consiguió que la OPEP le permita tener un margen de extracción de crudo menos rígido, sin afectar el techo establecido por el cartel. En base a una adecuada negociación, no habría afectación alguna para los intereses nacionales.

soberanía petrolera; salió en el año 1992, en medio de “la larga noche neoliberal”¹², y se reincorporó al cartel en el año 2007. Hasta ahora, el país no ha aprovechado adecuadamente todo el potencial comercial, financiero, cultural e incluso político que podría obtener de esa membresía.

En este escenario hay que reconocer que el real control de las exportaciones nacionales está en manos de los países centrales, aún cuando no siempre se registren importantes inversiones extranjeras en las actividades extractivistas. Incluso muchas empresas estatales de las economías primario-exportadoras (con la anuencia de los respectivos gobiernos, por cierto) parecerían programadas para reaccionar exclusivamente ante impulsos foráneos. En síntesis, la lógica de su producción, motivada por la demanda externa, caracteriza la evolución de estas economías primario-exportadoras.

Debido a estas condiciones y a las características tecnológicas de las actividades petrolera o minera, no hay una masiva generación directa de empleo. Esto explicaría también la contradicción de países ricos en materias primas donde, en la práctica, la masa de la población está empobrecida. Adicionalmente, las comunidades en cuyos territorios o vecindades se realizan estas actividades extractivistas han sufrido y sufren los efectos de una serie de dificultades socioambientales derivadas de este tipo de explotaciones. En Ecuador, por ejemplo, justamente en las provincias petroleras amazónicas, se registran graves problemas ambientales y, por consiguiente, los mayores niveles de pobreza.

La miseria de grandes masas de la población parecería ser, por tanto, consustancial a la presencia de ingentes cantidades de recursos naturales (con alta renta diferencial). Esta modalidad de acumulación no requiere del mercado interno e incluso funciona con salarios decrecientes. No hay la presión social que obliga a reinvertir en mejoras de la productividad. El rentismo deter-

12 En el año 1993, se publicó un libro en la editorial Icaria, con este título: *La larga noche neoliberal – Políticas económicas de los 80*, varios autores, en el que se aborda el impacto del neoliberalismo en España.

mina la actividad productiva y por cierto el resto de relaciones sociales. Estas actividades extractivas –petrolera o minera– promueven relaciones sociales clientelares, que benefician los intereses de las propias empresas transnacionales, pero impiden el despliegue de planes de desarrollo adecuados.

Las compañías extranjeras han tenido un marco referencial favorable y, en no pocas ocasiones, sus propias gentes han estado incrustadas en los ámbitos gubernamentales, encargadas no solamente de lograr que al país ingresara la inversión extranjera, sino, sobre todo, de velar porque las reformas legales les fueran ventajosas. Esta intromisión –alentada por organismos como el BID y sus hermanos mayores: Banco Mundial y FMI– se registró una y otra vez en los sectores petrolero y minero, en los cuales, los mismos directivos de las empresas o sus abogados llegaron a dirigir las instancias de control estatal. Luego se reproduciría de manera perversa, cuando la dirección de la empresa estatal petrolera o del ministerio del ramo fue asumida por personajes abiertamente al servicio de las empresas transnacionales o por gente desconocedora de la materia, con quienes su funcionamiento se deterioró casi en forma planificada.

Como es evidente, todo ello ha contribuido a debilitar la gobernabilidad democrática, en tanto termina por establecer o facilitar la permanencia de gobiernos y de empresas autoritarias, voraces y clientelares. En efecto, estos países no se han caracterizado como ejemplos de democracia, sino todo lo contrario. Adicionalmente, el manejo muchas veces dispendioso de los ingresos obtenidos y la ausencia de políticas previsibles termina por debilitar la institucionalidad existente o impide su construcción.

América Latina tiene una amplia experiencia acumulada en este campo; Venezuela, por ejemplo, ha sido desde los años treinta del siglo XX un ejemplo paradigmático. Bolivia¹³ o Ecua-

13 Entre los diversos trabajos sobre el caso boliviano, se recomienda el informe coordinado por George Gray Molina (2005), en el que se aborda la experiencia de este país con el estaño y ahora con el gas. Aquí no sólo se analizan los problemas existentes en este tipo de economía primario extractivista, sino que se plantean interesantes reflexiones para superar “la economía de base estrecha” construyendo “una economía de base ancha”.

dor han registrado períodos con claros rasgos de autoritarismo derivados de esta modalidad de acumulación primario-exportadora, sustentada en pocos recursos naturales de origen mineral. Igual reflexión se podría hacer en relación con los países exportadores de petróleo; considérese, a modo de ejemplo, aquellos ubicados en los Golfos Pérsico o Árabe. Arabia Saudita y los Emiratos Árabes, entre otros países de dicha región, pueden ser considerados como países muy ricos en términos de acumulación de ingentes depósitos financieros y con elevados niveles de ingreso per cápita; sin embargo, estos países no pueden incorporarse en la lista de países desarrollados: los niveles de inequidad registrados son intolerables y sus gobiernos no sólo que no son democráticos, sino que se caracterizan por profundas prácticas autoritarias¹⁴.

Se podrían encontrar ejemplos contrarios, como Noruega; pero en este caso la extracción de petróleo empezó y se expandió cuando ya existían sólidas instituciones económicas y políticas democráticas e institucionalizadas, con una sociedad sin inequidades comparables a la de los países petroleros o mineros, es decir cuando el país escandinavo *ya era un país desarrollado*.

No puede concluir la reflexión sin dejar sentado un punto que aparece en estos países atrapados por la maldición de la abundancia: la violencia, que parece configurar un elemento consustancial de un modelo biocida. La violencia, desatada por las propias empresas extractivistas, pasando por diversos grados

14 Arabia se destaca por sus prácticas misogénicas, por su intolerancia religiosa, por su apartheid para los inmigrantes, por su vinculación con los integristas, pero al ser el segundo exportador de petróleo a los Estados Unidos, es decir al ser aliado de los Estados Unidos, no recibe crítica alguna de los grupos de poder a nivel mundial, como son los organismos multilaterales de crédito. Otro caso escandaloso es el de Guinea Ecuatorial, país de habla castellana, que exporta 400 mil barriles de petróleo al día, más de un millón de metros cúbicos de maderas tropicales al año, que ocuparía el puesto 38 en lo que a renta per cápita se refiere, pero el puesto 121 en el Índice de Desarrollo Humano. En este país africano, también aliado de los gobiernos de occidente, muy rico en recursos naturales, la esperanza de vida apenas supera los 43 años y su gobierno se mantiene en manos de la misma familia desde hace más de 30.

de represión estatal, ha provocado acciones represivas (Dayuma en noviembre del 2007, en Ecuador) e incluso genocidas (como la desatada por el gobierno Alan García en el norte de la Amazonía del Perú, en junio del 2009, en respuesta a la resistencia de la población amazónica al cuerpo legal derivado del TLC suscrito con Estados Unidos, que fomenta las actividades extractivistas en la región¹⁵), guerras civiles, hasta guerras abiertas entre países o agresión imperial por parte de algunas potencias empeñadas en asegurarse por la fuerza los recursos naturales, sobre todo hidrocarburiíferos en los últimos tiempos. Para ilustrar este último caso bastaría con mencionar la agresión militar norteamericana a Irak y Afganistán, en ambos países buscando el control de las reservas petroleras y gasíferas. Nigeria es otro país que confirma estas aseveraciones: allí se registró una larga y dolorosa guerra civil por el control del crudo y posteriormente una represión en contra de los ogoni. Luego del colapso de la Unión Soviética la violencia no cesa en los países del Cáucaso, ricos en

15 “Alan García está dispuesto a arrasar la Amazonía en busca del Dorado de los combustibles fósiles, una bonanza improbable y que bien corta sería. Eso tampoco es nuevo. La internacionalización de la agresión contra los pueblos indígenas de América empezó en 1492. Los llamados pueblos ‘jíbaros’ en la Amazonia de Ecuador y de Perú, han resistido durante siglos. (...) Las concesiones se ofrecen a empresas extranjeras, y la empresa estatal Perupetro solamente interviene en la negociación. (...) Estos son los Pizarros de hoy en día. No respetan los derechos indígenas ni temen irrumpir en zonas de indígenas no contactados, con las consecuencias de enfermedad y muerte que se conocen desde la Conquista. Más internacionalizado no puede estar el conflicto. El conflicto actual viene de años atrás. La actividad petrolera en la Amazonía peruana empezó a principios de los 70s. Las poblaciones indígenas han luchado para su reconocimiento y el respeto de sus territorios ancestrales. A pesar de los logros que llevaron a que Perú ratificara en 1993 el Convenio 169 de la OIT y en 2007 la Declaración de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (leyes peruanas que obligan al Estado a reconocer los derechos territoriales indígenas, así como la consulta previa, libre e informada de cualquier actividad que se quiera desarrollar en sus territorios), el gobierno de Alan García ha querido eliminar tales derechos mediante los decretos legislativos n° 994, 995, 1020, 1064, 1080, 1089 y 1090 (la conocida como la “Ley de la Selva”) aprobados en 2008 por el poder ejecutivo gracias a las facultades legislativas que el Congreso le otorgó en virtud de la ley 29157, promulgada para favorecer la implementación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con EE.UU.” (Martí Orta y Joan Martínez Alier, 2009).

hidrocarburos: Turkmenistán, Kazajistán, Azerbaiyán, Georgia, Osetia, Dagestán o Chechenia. Ecuador tampoco es una excepción, como se ampliará más adelante.

Michael J. Watts (1999), que analiza el tema de la “violencia petrolera” y que compara el caso nigeriano con el ecuatoriano, nos dice que

“Toda la historia del petróleo está repleta de criminalidad, corrupción, el crudo ejercicio del poder y lo peor del capitalismo de frontera”.

Por todas estas razones rápidamente descritas, estas economías primario- exportadoras no han logrado establecer un esquema de desarrollo que les permita superar la “trampa de la pobreza”. Esta es la gran paradoja: hay países que son muy ricos en recursos naturales, que incluso pueden tener importantes ingresos financieros, pero que no han logrado establecer las bases para su desarrollo y siguen siendo pobres. Y *son pobres porque son ricos* en recursos naturales, en tanto han apostado prioritariamente por la extracción de esa riqueza natural para el mercado mundial, marginando otras formas de creación de valor, sustentadas más en el esfuerzo humano que en la generosidad de la naturaleza¹⁶.

Antes de continuar con el análisis, recordemos que en la actualidad la cuestión de los “recursos naturales no renovables” debe ser enfocada a la luz de las recientes evoluciones y tendencias. Dado el enorme nivel de extracción, muchos recursos “renovables”, como por ejemplo el forestal o la fertilidad del suelo, pasan a ser no renovables, ya que el recurso se pierde porque la tasa de extracción es mucho más alta que la tasa ecológica de renovación del recurso¹⁷. Entonces, a los ritmos actuales los pro-

16 Ver el valioso aporte de Jürgen Schuldt, *¿Somos pobres porque somos ricos? Recursos naturales, tecnología y globalización*, Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima, 2005.

17 Uno de los graves problemas en Ecuador es la elevada tasa de deforestación, que bordearía los 3.400 kilómetros cuadrado por año; es decir una superficie equivalente a 680 mil canchas de fútbol. El 44,7% de la superficie del país ya estaba alterado en el 2005, de una superficie total de 251.000 kilómetros cuadrados (Albán y Alíer 2009).

blemas de los recursos naturales no renovables podrían afectar por igual a todos los recursos, renovables o no. Esto podría aplicarse ya para los manglares y poco a poco para los páramos andinos, en el caso ecuatoriano. Un tema que merece una discusión especial.

Ecuador, un país rico en recursos naturales, por lo tanto pobre...

Ecuador ha sido y es un país tradicionalmente dependiente de la renta de la naturaleza, por lo tanto, el escenario anteriormente descrito le calza perfectamente. Desde los orígenes de la república en 1830, y con creciente intensidad desde 1880, su economía se ha caracterizado por actividades de producción primario-exportadoras, es decir ha buscado financiarse con la extracción y venta de recursos naturales.

Ecuador ha sido sucesivamente y de manera sostenida un país-producto: país-cacaotero, país-bananero, país-floriculor, país-camaronero, país-petrolero... ¿será algún día un país-minero?

Una y otra vez, en la historia de la república, se ha esperado la solución de los problemas con la “llegada” de otro producto disponible en la naturaleza. El diario *Frankfurter Allgemeine Zeitung* –periódico alemán de circulación nacional– afirmaba en 1974 en su editorial, que Ecuador es como “un país corcho”, pues repetidamente encuentra un producto natural de exportación que le permite reflotar su economía y superar la crisis precedente, normalmente provocada por la caída de la producción y/o precios del producto dominante en su balanza comercial hasta ese entonces.

La actividad extractivista en el Ecuador tiene una historia centenaria. Sin olvidar el uso de los “esquistos bituminosos” o la explotación de recursos minerales en las épocas precolonial y colonial, es conveniente recordar la explotación de crudo en la Península de Santa Elena y también la extracción de oro en Portovelo desde inicios del siglo XX.

En Ecuador, el peso abrumador de este tipo de economía extractivista, atada a la renta diferencial de la naturaleza, ha generado una serie de efectos perniciosos en las estructuras económicas y sociales. Esto ha configurado relaciones sociales verticales y una estructura política que impide el procesamiento de los conflictos sociales. Igualmente se han consolidado las desigualdades sociales y económicas.

Más tarde, con el “descubrimiento” del petróleo en la Amazonía, en los años setenta del siglo pasado, se anticipó que el país estaba en la puerta del desarrollo. La economía ecuatoriana entró de lleno en el mercado internacional. Sus exportaciones y, por ende, sus importaciones crecieron aceleradamente; Ecuador se volvió un buen negocio. El país consiguió los créditos que no había recibido el Ecuador bananero y mucho menos el cacaotero. Al concluir la primera década del siglo XXI, como sucedió en ocasiones anteriores, se alientan nuevas expectativas por lo que podría significar la explotación de recursos minerales a gran escala. La minería, desde esa lógica, serviría para sustituir a las declinantes reservas petroleras... sin afectar para nada la esencia primario-exportadora de la economía.

El truco para sostener la creencia en las bondades de este esquema extractivista ha consistido en mantener a la población en la ignorancia de la dinámica de una economía primario-exportadora y del subyacente carácter rentista y autoritario de la misma.



LA ACTIVIDAD PETROLERA EN ECUADOR¹

Un petróleo demasiado bueno para Ecuador

El petróleo hizo su acto de presencia en la economía ecuatoriana desde la Península de Santa Elena, hace más de un siglo.

La primera concesión petrolera en Ecuador fue otorgada en 1878 a la empresa M.G. Mier and Company, a la que se le entregaron derechos exclusivos de explotación de petróleo, kerosene y sustancias bituminosas en la Península de Santa Elena. Esta área no fue explorada hasta 1909, año en que fue entregada la concesión a la empresa Concepción Ecuador Oil de propiedad de una familia ecuatoriana. En ese mismo año se suscribió un contrato de exploración con la empresa británica Carlton Granville Dunne, en el que la empresa impuso las condiciones, una situación que se repetiría con mucha frecuencia en las relaciones empresas-Estado.

En la década de 1910 iniciaron sus actividades dos empresas que impulsarán más tarde el desarrollo y la produc-

¹ Para la elaboración de esta sección sobre la actividad petrolera se contó con el apoyo de la economista Lourdes Montesdeoca.

ción del área petrolera de la Península de Santa Elena: la Anglo-Ecuadorian Oil Fields, subsidiaria de la British Petroleum, y la Ecuador Oil Fields. La primera compañía, que inició su producción en 1917, era propietaria de la refinería La Libertad. Aquí cabría recordar que el crudo de la Península, de gran calidad, era exportado porque se consideraba demasiado bueno para ser consumido en el Ecuador. Las mismas empresas que lo extraían y exportaban, vendían al país crudos reconstituidos importados (una mezcla de derivados de petróleo) para ser procesados nuevamente en sus instalaciones de refinación.

En esa época, Ecuador atraía todavía un flujo poco significativo de inversiones extranjeras. Paulatinamente llegaron algunos capitales, desde principios del siglo XX. Buscaban explorar las riquezas nacionales e iniciar, algo que aconteció en pocos casos, proyectos relativamente ambiciosos de explotación petrolera y también minera.

En la década de los treinta ya se registraron varios contratos. En la Península de Santa Elena aparecían los logotipos de varios grupos internacionales: Anglo Ecuadorian Oilfields Limited, Ecuador Oilfields Limited, Carolina Oil Company, International Petroleum Company, Concepción Ecuadorian Oilfields Limited y Petropolis Oil Company, todos dedicados a las actividades petroleras.

Primera excursión transnacional por la Amazonía

Las empresas transnacionales demostraron oportunamente interés en las riquezas petroleras de la región amazónica. La primera en llegar a la Amazonía, en la década de los treinta, fue la Leonard Exploration Company, subsidiaria de la Standard Oil de New Jersey, a la que se entregó una zona para exploración en la parte central de la Amazonía.

A partir del contrato de agosto de 1937, la Anglo Saxon Petroleum Company Limited, afiliada a la Royal Dutch Shell, empezó con sus trabajos, pero los abandonó varios años después porque no habría encontrado crudo, según su versión. El Estado

nunca supo a ciencia cierta cuáles fueron las actividades y los hallazgos de la Shell.

La actividad petrolera, si bien relativamente limitada, afectó las relaciones sociales de la zona. Particularmente estableció un sistema de control mercantil de la mano de obra de los indígenas de la Amazonía. En esa región, además de las petroleras, ya habían aparecido grupos de misioneros evangelistas y otras empresas que buscaban caucho, balsa y oro, sobre todo durante los años de la Segunda Guerra Mundial.

En los años sesenta del siglo XX, el potencial hidrocarbúrico del Ecuador volvió a ser interesante para los consorcios transnacionales que empezaron a buscar otras alternativas de suministro a nivel mundial. Con miras a diversificar las zonas productivas y aumentar la oferta, las empresas transnacionales regresaron al país. Una vez más, se optaría por la explotación de los recursos naturales, en este caso el petróleo, por las necesidades externas y no por razones nacionales, como ha sucedido siempre dentro de la lógica de una economía primario-exportadora.

Entonces el “festín del petróleo”, para ponerlo en palabras de Jaime Galarza², entró en su apogeo. En un proceso de desbocada corrupción, a lo largo y ancho del Ecuador se registró el apareamiento de una gran cantidad de empresas y sus fieles prestanombres. El mapa petrolero parecía una colcha de retazos. A la postre serían las compañías Texaco y Gulf las más importantes; éstas desarrollarían los mayores campos amazónicos.

En este punto de la historia, febrero de 1972, intervino el Estado con un gobierno militar. Con el Decreto Ejecutivo N° 420, del 6 de junio de 1972, se puso en vigencia la Ley de Hidrocarburos expedida el año anterior, que regiría sólo para los nuevos contratos firmados después de octubre del año 1971. Con esta disposición se mantenían los contratos anteriores, en su mayo-

2 De este valeroso defensor de los intereses nacionales también se puede mencionar otro libro, *Los piratas en el Golfo*, Quito, 1973, en el que narró todo el complejo sistema de corrupción montado por las estructuras del poder criollo para entregar las concesiones petroleras en el Golfo de Guayaquil, lo que se conoció como el caso ADA.

ría viciados legalmente y atentatorios al interés nacional. Con dicho cambio legal se revirtió la mayoría de concesiones. Se consiguió una mayor participación del Estado en la renta petrolera y se constituyó efectivamente la empresa estatal, la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), cuya existencia legal había sido aprobada en el gobierno anterior. Cuando en julio de 1974 el Estado adquirió una parte del paquete accionario, el consorcio Texaco-Gulf se transformó en el consorcio CEPE-Texaco-Gulf. Poco más adelante, al adquirir CEPE todas las acciones de la Gulf, quedó como consorcio CEPE-Texaco.

El auge petrolero del siglo XX

En los años setenta, como pocas veces en su historia, el Ecuador entró de lleno en el mercado mundial. No porque se hubiera producido un cambio cualitativo en su condición de país exportador de materias primas (banano, cacao, café, etc.) sino más bien por el creciente monto de los ingresos producidos por las exportaciones petroleras. La explotación de crudo constituyó el revitalizador de la economía, otorgándole a Ecuador la imagen de “nuevo rico”. Recuérdese que las exportaciones totales crecieron de casi 190 millones de dólares en 1970 a 2.500 millones de dólares en 1981: un aumento de más de trece veces.

El petróleo empezó a fluir hacia el mercado mundial en agosto de 1972. Poco más de un año después, a raíz de la cuarta guerra árabe-israelí, se produjo un primer y significativo reajuste de los precios del crudo en el mercado internacional. El crudo Oriente pasó de 3,83 dólares por barril³ en 1973 a 11,80 dólares en 1974 (ver la evolución de este precio, en términos nominales, desde 1972 a 2008, en el cuadro 1). Esto permitió un crecimiento acelerado de la economía ecuatoriana, como nunca se había registrado en la historia del país.

El país se volvió más atractivo para las inversiones y especialmente para los bancos extranjeros, precisamente por esa ri-

3 En un barril de petróleo existen 159 litros.

Cuadro 1. Evolución de los precios del Crudo Oriente



Fuente: Banco Central del Ecuador

riqueza petrolera. Antes, la economía ecuatoriana había tenido una importancia relativamente marginal para los capitales foráneos. Las reservas disponibles habrían sido de facto despreciadas por las compañías internacionales al inicio de los años cincuenta, puesto que en esa época les era más fácil, seguro y rentable explotar petróleo en otras regiones del mundo.

Como ya se mencionó, el Ecuador petrolero consiguió los créditos que no había recibido el Ecuador bananero y mucho menos el cacaotero. Pero la riqueza petrolera no fue el único detonante de la carrera de endeudamiento externo, sino la existencia de importantes volúmenes de recursos financieros en el mercado mundial que no encontraban una colocación rentable en las economías de los países industrializados a causa de la recesión.

La consecuencia de aceptar ese ingreso fácil de capitales fue el masivo endeudamiento externo del país. Así, el monto de la deuda externa ecuatoriana creció en casi 22 veces: de 260,8 millones de dólares al finalizar 1971 a 5.868,2 millones cuando concluyó el año 1981. Esta deuda pasó del 16% del PIB en 1971, al 42% del PIB en 1981. Es preciso anotar que, en este mismo período, el servicio de la deuda externa también experimentó un alza espectacular: en 1971 comprometía 15 de cada 100 dólares exportados, mientras que diez años más tarde acaparaba 71 de cada 100 dólares.

El auge petrolero y el masivo endeudamiento externo influyeron en una economía bastante aletargada. Sin embargo no se puede creer que esos dos factores fueron los únicos determinantes. Aquí influyó una batería de factores sustentados en la disolución de relaciones no capitalistas en el agro, sobre todo en la Sierra; la crisis de la actividad agroexportadora del banano; el crecimiento de una industria protegida por el Estado y un masivo y desordenado proceso de urbanización reprodujeron “la maldición de la abundancia”. No cambiaron los patrones de producción y consumo dependientes del exterior. No se alteró el proceso de acumulación atado a las exportaciones de productos primarios y menos aún se transformó la estructura de la propiedad, caracterizada por niveles de elevada concentración, tanto en los sectores agrario e industrial como en el comercial y bancario.

En síntesis, la bonanza motivada por el petróleo –la mayor cantidad de divisas que había recibido hasta entonces el país– que apareció en forma masiva y relativamente inesperada, se acumuló sobre las mismas estructuras anteriores y reprodujo, a una escala mayor, gran parte de las antiguas diferencias. El salto cuantitativo llevó al Ecuador a otro nivel de crecimiento económico pero, al no corresponderle una transformación cualitativa similar, en poco tiempo se cristalizó en “el mito del desarrollo”⁴.

Este riesgo estaría nuevamente presente con la actividad minera a gran escala. Se pueden registrar importantes flujos de recursos financieros, pero que no necesariamente conducirían al desarrollo del país. Sobre esta cuestión se discutirá más adelante.

De la mano de los ingresos petroleros y del endeudamiento externo, llegaron otros problemas propios de este tipo de bonanzas. Estos fenómenos desequilibrados y desequilibradores, provocados por un auge primario-exportador inesperado, constituyen lo que se conoce en la literatura económica como la “enfermedad holandesa”, virus que infecta al país exportador de materia prima, cuando su elevado precio o el descubrimiento de una nue-

4 Sobre esta evolución de la economía se puede consultar el libro del autor *Breve Historia Económica del Ecuador*, Corporación Editora Nacional, Quito, 2002.

va fuente o yacimiento desata un boom de exportación primaria⁵. La distorsión en la economía se materializa en la estructura relativa de precios. Las inversiones fluyen hacia los sectores beneficiados por la bonanza, entre los que se cuentan los bienes no transables (no comerciables en el mercado internacional), por ejemplo el sector de la construcción. En paralelo se produce un deterioro acelerado de la producción de aquellos bienes transables que no se benefician del *boom* exportador, en tanto pueden ser importados, incluso debido a la revalorización de la moneda nacional. Luego del auge, debido a la existencia de rigidez para revisar los precios y los salarios, los procesos de ajuste resultan muy complejos y dolorosos; otra manifestación de dicha enfermedad.

Esta situación de abundancia relativa de recursos financieros que permitió en los años setenta en el siglo XX un manejo político de cierta tolerancia en medio de un ambiente político dictatorial⁶, fue posible sobre todo mientras existió un considerable flujo de dólares provenientes del exterior que facilitaba la postergación y aún la superación de algunos conflictos. En otras palabras, había suficientes ingresos externos como para tener que recurrir a cambios internos en Ecuador. Años más tarde, uno de los gobernantes militares de la época, el general Guillermo Rodríguez Lara, se vanagloriaba de que en su gestión no se cobraba impuesto a la renta...

No se puede olvidar que, mientras duró el auge petrolero, el Estado se constituyó, por primera vez, en el actor principal del manejo de la economía. Sin embargo, en ningún momento se instauró una economía centralmente planificada con un manejo antagónico al empresariado privado. El Estado ecuato-

5 La "enfermedad holandesa" ha sido estudiada ampliamente en varios países y circunstancias. Recomendamos ver tres análisis, diferentes en sus enfoques: uno para Ecuador, de Marco Naranjo Chiriboga (2005), un segundo para Colombia, de Oeindrila Dube y Juan Fernando Vargas (2006), y un tercero sobre Perú, de Jürgen Schuldt (1994).

6 Recuérdese que el país vivió una larga etapa dictatorial desde junio de 1970, primero con José María Velasco Ibarra, que luego se prolongó hasta agosto de 1979 con dos gobiernos militares sucesivos.

riano, como lo reconoció el Banco Mundial, garantizó la “eficiencia privada” con “un sistema complejo de subsidios implícitos y poco transparentes”. Y ese Estado “petrolero” –más allá de las intenciones reformistas de los militares– fue, una vez más, expresión del poder de los grupos dominantes.

A pesar de que no tenían un control directo sobre la riqueza petrolera, estos tradicionales grupos de poder, obtenían importante tajada de la expansión del gasto público y la inversión fiscal, así como créditos preferenciales para la industria, por las barreras arancelarias que la protegían de la competencia externa. No pocos participaron directa o indirectamente en la corrupción y en el despilfarro de la riqueza petrolera.

No se pueden olvidar las distorsiones provocadas por una mal entendida estrategia de industrialización, vía sustitución de importaciones, cuya aplicación –errada e incluso incompleta– terminó por consolidar las prácticas rentistas y poco democráticas de amplios segmentos empresariales, sobre todo en el sector industrial. A través de estos mecanismos, explícitos o implícitos, el Estado transfirió masivamente excedentes a las burguesías urbano-oligopólicas durante el *boom* del petróleo de los años 70 en el siglo XX. Importantes transferencias fueron del campo a la ciudad, del agro a la industria, de los exportadores a los importadores industriales, de los ahorristas a los acreedores industriales, de los que pagan impuestos indirectos respecto a los que deberían cancelar impuestos a la renta y a las ganancias, etc. (ver Acosta 2002). Más tarde, cuando menguó la bonanza petrolera y empezó la larga crisis de la deuda externa, el Estado instauró varios esquemas de apoyo a los grupos oligopólicos, mientras la mediana y pequeña empresa, conjuntamente con el grueso de la sociedad, sufrían mayormente los embates del ajuste.

“Siempre los capitalistas han contado con la capacidad de utilizar los aparatos del Estado en beneficio propio”, reconoce Immanuel Wallerstein (1988). Esta es una de las constantes del “capitalismo histórico”, cuyas “prácticas de redistribución anti-igualitarias han sido el lado vergonzante del poder del Estado (en el sentido en que los gobiernos se sentían un tan-

to avergonzados por estas actividades y trataban de mantenerlas ocultas)”.

El fin del sueño petrolero

A inicios de la década de los ochenta del siglo XX, como parte de la estrategia de reordenamiento del poder mundial, los precios del petróleo y de otras materias primas empezaron a debilitarse en los mercados internacionales. A esto se sumaron las tendencias neoproteccionistas en los países ricos que afectaban al resto de exportaciones.

Adicionalmente, la Agencia Internacional de la Energía (AIE) –creada en 1974 como una respuesta política a la OPEP– integró a las transnacionales petroleras en un gran esfuerzo para disminuir la dependencia energética, particularmente la petrolera, que tenían los países capitalistas industrializados.

También impactó con fuerza el efecto de la nueva política económica de los Estados Unidos –conocida como reaganomics– que provocó un encarecimiento y una notable disminución de los préstamos para los países latinoamericanos.

Esta estrategia, en definitiva, apuntó al fortalecimiento del sistema capitalista a nivel mundial, imponiendo cambios en las políticas de los países pobres para que se reajustaran a los nuevos requerimientos de las naciones del Norte, en especial de los Estados Unidos. Esta concepción, al rebasar las fronteras de lo económico, se introdujo con la fuerza de una ideología totalitaria, apta para garantizar la proyección del poder global de dicho país en América Latina. En este contexto internacional muchos países empobrecidos, Ecuador uno de ellos, se vieron forzados a profundizar su dependencia como economías primario-exportadoras, marginando los tímidos esfuerzos por industrializarse y modernizarse.

A partir de 1982, a raíz del deterioro que se produjo por la caída de los precios del petróleo y la reversión del flujo de los préstamos a los países subdesarrollados, se interrumpió la bonanza petrolera. Ya el año anterior se habían presentado los primeros

dolores de cabeza en la economía, a raíz del estrangulamiento fiscal que se agudizó con el conflicto fronterizo con el Perú. Y desde entonces, terminada la bonanza petrolera y con el arranque de la crisis de la deuda externa, Ecuador entró de lleno en los ajustes de inspiración neoliberal. A pesar de que hay quienes sostienen lo contrario, la economía ecuatoriana, como la de casi todos los países de la región, ejecutó y sufrió el recetario del ajuste inspirado en el Consenso de Washington.

El precio del crudo Oriente que se incrementó de 2,4 dólares por barril en 1972 a 35,2 dólares por barril en 1980, llegó a un pico superior a los 40 dólares en el mercado ocasional (mercado spot), a inicios de 1981. Posteriormente caería a 32,5 en 1982, como parte de un proceso de deterioro sostenido. En marzo de 1983, por primera vez la OPEP redujo oficialmente en cinco dólares el valor del crudo marcador. Ese fue un período especialmente crítico para la comercialización del crudo. Desde entonces el precio del crudo mantuvo una tendencia descendente, hasta precipitarse vertiginosamente a menos de nueve dólares por barril en julio de 1986. De todas maneras, en todos estos años –como ha sucedido en otras épocas– se mantuvo la esperanza de que los precios del petróleo se recuperaran para poder retomar la senda perdida...

En este escenario, no debe sorprender que los primeros esfuerzos por ajustar la economía hayan sido complejos y confusos en extremo. La sociedad no tenía conciencia del problema que se avecinaba, mientras todavía mantenía las expectativas de la época petrolera.

La economía ecuatoriana se aferró cada vez más al mercado mundial. Fue justamente en esa época de finalización de la bonanza petrolera, cuando se agotó el esquema de acumulación sustentado en la sustitución de importaciones. En la gran mayoría de países de la región, se retornó a un esquema liberal, rebautizado como neoliberal. Desde entonces se pretendería “modernizar” el modelo primario-exportador implantado profundamente en Ecuador desde el siglo XIX. El petróleo se transformó en una herramienta fundamental en este proceso, a pesar de la caída de su cotización.

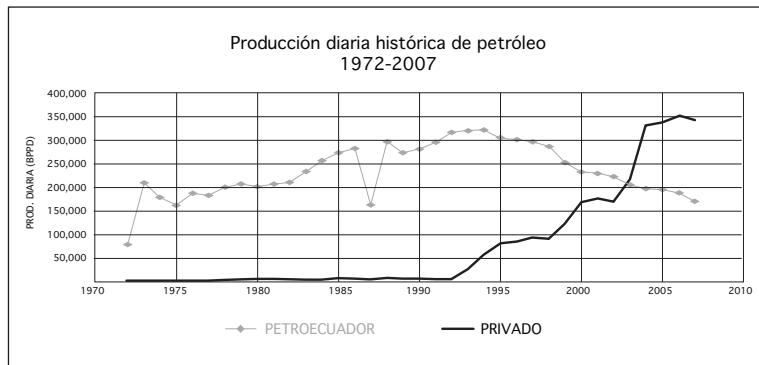
A más de la caída del precio del petróleo, durante 1981, el Ecuador debió enfrentar las inundaciones del invierno de los años 1982 a 1983 —el fenómeno de El Niño— que afectaron la producción agrícola y la economía en general. Además, en esos años se fraguaría un cambio sustancial en el mercado financiero internacional, al que el país había logrado acceder con facilidad gracias al petróleo en la década anterior.

A poco de la suspensión de pagos de la deuda externa de México, en agosto de 1982, el gobierno ecuatoriano ingresó en la ronda de las continuas negociaciones de la deuda externa con los acreedores internacionales. Desde entonces incorporó cada vez con mayor profundidad las recomendaciones y condiciones del capital financiero internacional, formuladas y forzadas por el FMI y el Banco Mundial (en suma, el Consenso de Washington). Entonces aparecieron con enorme crudeza los problemas que la etapa petrolera había mantenido relativamente ocultos. Ecuador empezó una tortuosa marcha de ajustes y desajustes interminables.

En agosto de 1986 se destinaron oficialmente todas las divisas provenientes de las exportaciones de petróleo para pagar la deuda externa. Sin embargo, en enero de 1987, esta estrategia mostró sus límites y el servicio de la deuda tuvo que ser suspendido. Los problemas se agravaron con el terremoto de marzo de 1987, que rompió el oleoducto transecuatoriano y obligó a detener la producción de petróleo por cerca de medio año. Ecuador, una vez más, sufría los impactos de una excesiva dependencia de un bien primario de exportación. La necedad de insistir en este esquema nos pasaba nuevamente la factura, tal como había sucedido con la crisis del cacao por 1920, cuando las pestes —la monilla y la escoba de bruja— liquidaron la producción cacaotera.

En esta época, como consecuencia de las presiones privatizadoras, se dio marcha atrás en la política nacionalista del año 1972. Poco a poco el Estado cedió crecientes porciones de la renta petrolera, para atraer inversiones extranjeras. La empresa estatal Petroecuador (nombre que se le puso a CEPE en 1989 como parte de un proceso de reorganización) llegó a una situación de claro debilitamiento. Este proceso fue planificadamente pro-

Cuadro 2. Producción diaria de petróleo



Fuente: Petroecuador

movido en favor de las empresas privadas. Esto se observa también en la caída de las tasas de extracción de la empresa estatal y en el crecimiento de las empresas transnacionales (ver cuadro 2).

Posteriormente, con una nueva caída de los precios del petróleo y como consecuencia de otros factores exógenos y endógenos, Ecuador concluyó el siglo XX con una de las mayores crisis de su historia. Luego de un prolongado período de estancamiento económico desde 1982, cuando se empezaron a sentir los efectos de la grave crisis de deuda externa en todo el continente, el año 1999 se recordará por la mayor caída del PIB. Éste declinó en 30,1%; de 19.710 millones pasó a 13.769 millones de dólares. El PIB por habitante se redujo en casi 32%, al desplomarse de 1.619 a 1.109 dólares.

Una serie de factores exógenos como la crisis asiática, las inundaciones provocadas por un nuevo fenómeno de El Niño, la caída de los precios del petróleo y, por cierto, los resultados de las políticas económicas inspiradas en el Consenso de Washington afectaron al país, que experimentó uno de los empobrecimientos más acelerados en la historia de América Latina: entre el año 1995 y el año 2000, el número de pobres se incrementó significativamente. En términos porcentuales, el aumento fue de 39,3% a 52,18%; la pobreza extrema casi dobló su número con

un salto relativo del 13,60% al 20,12%. El ingreso por habitante en Ecuador alcanzó apenas un 43% del promedio latinoamericano. Lo anterior vino acompañado de una mayor concentración de la riqueza. Así, mientras en 1990 el 20% más pobre recibía el 4,6% de los ingresos, en el 2000 captaba menos de 2,5%; entre tanto el 20% más rico incrementaba su participación del 52% a más del 61%. Esta inequidad es, sin duda alguna, una de las principales explicaciones de la pobreza.

Al entrar el país en la mayor crisis de su historia, relacionada incluso con los mecanismos adoptados para enfrentarla como la dolarización, se inició un proceso sostenido de emigración, cuya magnitud y velocidad no tienen precedentes. En efecto, según varias estimaciones, desde el año 2000 al año 2005, mucho más de un millón de ecuatorianos habrían salido del país. Hay cálculos que establecen que el número de ecuatorianos y ecuatorianas en el exterior podría bordear los 2,5 millones.

En este contexto, la dolarización –asumida el 9 de enero del 2000 como la tabla de salvación a la crisis económica– no rindió los frutos ofrecidos. Por el contrario, la ansiada reducción de la inflación, que estaba lejos de una hiperinflación, se demoró casi cinco años en alcanzar niveles internacionales, con el consiguiente deterioro del costo de vida y de la competitividad del aparato productivo. Las tasas de interés, que se esperaba bajaran con la dolarización, se mantuvieron en niveles elevados, superiores a las existentes en créditos en dólares en muchos países vecinos sin dolarización.

En el ámbito fiscal, las autoridades no dudaron en crear y reformar leyes –además de cambiar metodologías de cálculo– para asegurar los recursos necesarios y atender las demandas de los acreedores externos, limitar el gasto fiscal, convertir ciertas asignaciones en rígidas; todo para reducir artificialmente los ingresos del presupuesto, desviando los excedentes del precio del petróleo hacia fondos de estabilización, entre otros. Muchos de estos ajustes se los hizo en contra de las normativas vigentes: a través de leyes se atropelló la Constitución Política de la República y con reglamentos se ampliaron o incluso tergiversaron las leyes.

En este punto es conveniente recordar la creación de una serie de fondos petroleros en la primera mitad de la primera década del siglo XXI, destinados a atender preferentemente las demandas de la deuda externa. De acuerdo con un análisis de Unicef sobre la Ley de Transparencia Fiscal, que dio a luz al Fondo de Estabilización, Inversión y Reducción del Endeudamiento Público (Feirep), de haberse mantenido la prioridad del servicio de la deuda y el establecimiento de límites al incremento del gasto público (3,5% más el deflactor del PIB⁷), Ecuador no habría podido alcanzar en 47 años el nivel de inversión social per cápita de 540 dólares anuales, promedio que el resto de América Latina tenía ya en el año 2001. El límite mencionado estuvo vigente en el país hasta 2005.

La política económica –permanentemente monitoreada por el FMI– logró incrementar sustantivamente la cotización de los Bonos Global. Antes de la creación del Feirep, establecido en el 2002, durante el gobierno de Gustavo Noboa Bejarano los Bonos Global a 12 años se cotizaban en menos del 50%. Estos bonos fueron emitidos por 1.250 millones de dólares. Los Bonos Global a 30 años, emitidos por 2.700 millones se cotizaban incluso por menos del 40%. Con el sólo anuncio del nombramiento –avalado por el FMI y Wall Street– de Mauricio Pozo⁸ como ministro de Finanzas, los bonos comenzaron a subir. Al inicio de su gestión, en enero del 2003, los bonos a 12 años ya se cotizaban a 67% y los bonos a 30 años, en 48%. Sólo ese año, con el auge de la política ortodoxa, estos papeles alcanzaron valores inimagina-

7 Elemento numérico que permite convertir a precios constantes una serie que se encuentra inicialmente en precios corrientes o en términos reales. La herramienta que se utiliza es un índice de precios (determina la inflación). Entendemos como precios corrientes aquellos precios que incluyen el efecto de la inflación, es decir, los precios de los bienes y servicios según su valor nominal (valor considerado en ese momento). Y por precios constantes entendemos aquellos precios en los que se han eliminado los efectos de la inflación, para comparar la variación de un año a otro tomando en cuenta un año base (normalmente año 2000 en nuestra economía).

8 Pozo, ministro de Finanzas de Gutiérrez, se transformaría en el “economista de cabecera del dictócrata” (Raúl Vallejo dixit). El coronel definió a su gobierno como una “dictocracia”: dictador con los grupos de poder y demócrata con los sectores populares, una situación contraria a la realidad, por cierto.

bles: los primeros llegaron a 101% y los segundos al 85%, y siguieron subiendo.

En realidad, con los recursos del Feirep se recompró exclusivamente deuda pública interna para financiar el Presupuesto y así atender, de carambola, a los acreedores externos: la sola existencia de dicho fondo maximizó el precio de los Bonos Global, pues para eso fue expresamente creado el Feirep. Y esa sola revalorización, que podría haber cobijado actos de colusión y uso indebido de información privilegiada, otorgó ganancias potenciales a los tenedores de bonos –muchos de ellos ecuatorianos, entre ellos la banca privada– al menos por 1.400 millones de dólares.

Para consolidar estos “logros”, Gutiérrez y su equipo económico, utilizando simples decretos ejecutivos, no dudaron en alterar el espíritu de la ley para limitar el gasto y también para reducir artificialmente el ingreso petrolero del presupuesto desviando los excedentes del precio del petróleo hacia fondos de estabilización. Así por ejemplo, el coronel presupuestó los ingresos petroleros del fisco fijando un precio estimado del barril de crudo a un valor muy por debajo de lo que sería una expectativa objetiva. En el año 2003 y en el 2004, este precio se fijó en 18 dólares por barril, cuando el barril de crudo Oriente se cotizó sobre los 30 dólares en promedio. En 2005 el precio se congeló en 25 dólares, mientras el precio de venta superaba los 40 por barril. Esta diferencia no se canalizaba al presupuesto y pasaba a financiar el Fondo de Estabilización Petrolera (creado en 1999). De éste, el 45% iba a un segundo fondo, al mencionado Feirep. Consecuentemente, en el 2004 el Feirep cerró con un excedente del 55%.

Recordemos que la ley estipulaba que el Feirep se financie con ingresos que le correspondían al Estado provenientes del petróleo de las compañías privadas que fuera transportado por el Oleoducto de Crudos Pesados (OCP). Sin embargo, vía decreto y en contra de la ley, el coronel autorizó que el Feirep se alimentara del crudo pesado que le correspondía al Estado, sin importar el oleoducto por el que se transportara, sea el OCP o el Sistema del Oleoducto Transecuatoriano (SOTE). Por si esto fuera poco,

el 24 de diciembre de 2003, Gutiérrez, con su ministro Pozo, promulgaron un decreto redefiniendo la calidad del crudo pesado, de 18 grados API⁹ a 23 grados API; esto amplió el volumen del crudo pesado. Hermoso regalo de Navidad para los acreedores de la deuda externa.

El saldo de este manejo fiscal resultó perverso: mientras por un lado se registraba un superávit en el Feirep, por otro, en el presupuesto general del Estado había un déficit que debía ser cerrado con nuevo endeudamiento externo. Como para completar el cuadro, los recursos del Feirep, por ley debían ser depositados en un fideicomiso administrado por el Banco Central. Los recursos fueron a varias entidades financieras internacionales obteniendo una magra rentabilidad de 1,5 a 2%. En algunos casos, como sucedió con la Corporación Andina de Fomento (CAF), donde se depositó parte de los ahorros del fideicomiso, se contrataba al mismo tiempo créditos con tasas de interés superiores al 7%¹⁰.

En el ámbito político las cosas no anduvieron mejor. Tres presidentes –Abdalá Bucaram (1997), Jamil Mahuad (2000) y Lucio Gutiérrez (2005)– fueron derrocados por la presión popular, ante el fracaso de su gestión.

También es preciso reconocer que se forzó la incorporación de normativas internacionales en varios campos del marco jurídico: laboral, propiedad intelectual, inversión, tributario, deuda externa, petróleo, minería, entre otros. El derecho interna-

9 La gravedad API, (American Petroleum Institute, por sus siglas en inglés), es una medida de densidad que describe cuán pesado o liviano es el petróleo comparándolo con el agua. Si los grados API son mayores a 10, es más liviano que el agua, y por lo tanto flotaría en esta. La gravedad API es también usada para comparar densidades de fracciones extraídas del petróleo. Así, si una fracción de petróleo flota en otra, significa que es más liviana, y por lo tanto su gravedad API es mayor. Estos grados API sirven, también para diferenciar la calidad de los crudos.

10 Incluso parte de estos recursos fue depositada en el Barclays Capital Inc., entidad que financió la estadía del coronel en los Estados Unidos, desde donde él amenazó con la reconquista del poder luego que abandonara su exilio en Río de Janeiro, a donde había llegado después de su fuga de la presidencia, el 20 de abril del año 2005.

cional público ocupó lo que es espacio reservado al derecho privado de los contratos. Este es el resultado de una acción tipo tenaza: por un lado, las normas y prácticas globales asediaron a los frágiles estados del mundo subdesarrollado y por otro, los mismos estados abrieron la puerta para que las empresas transnacionales incidieran en la vida nacional, ofreciéndoles cada vez más beneficios. En este ámbito de acción, con diversas formas de presión externas y también internas, se adoptaron regulaciones y normas impuestas por el FMI, Banco Mundial, Organización Mundial de Comercio (OMC) o BID.

En este punto cabe recordar que el manejo de las reservas petroleras fue manipulado sistemáticamente. Así, para justificar mayores tasas de extracción de crudo con el fin de atender el servicio de la deuda, se inflaban las reservas, mientras que para tomar medidas favorables al capital externo, se presentaban cifras de reservas a la baja. Esto justificaba cambios en las leyes y contratos, pues de lo contrario –como rezaba la explicación oficial– en poco tiempo el Ecuador se habría quedado sin reservas.

Repunte pasajero de los precios del petróleo

La economía dolarizada se estabilizó gracias a una serie de factores exógenos: particularmente los precios altos del petróleo y las remesas de los emigrantes. Las remesas, superiores a las inversiones sociales, han ayudado a disminuir la pobreza e incluso la inequidad porque complementan el ingreso familiar.

Otro factor externo positivo en estos años de economía dolarizada fue la recuperación de la economía de los Estados Unidos, país donde se coloca más del 40% de las exportaciones ecuatorianas. Las bajas tasas de interés en el mercado financiero internacional fomentaron el endeudamiento externo privado. Adicionalmente, si bien el Ecuador no podía devaluar “su moneda”, se consiguió un efecto equivalente con la depreciación del dólar, que ayudó a recuperar marginalmente los bajos niveles de competitividad. No se podría marginar de este rápido análisis el ingreso de narcodólares.

Un complemento urgente en el operativo financiero para apuntalar la dolarización fue la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), por parte de un consorcio formado por varias empresas privadas comprometidas en la explotación de crudo en la Amazonía. El proyecto se concibió para transportar una mayor cantidad de petróleo. Vale la pena mencionar que anteriormente el Sistema del Oleoducto Transecuatoriano (SOTE) fue uno de los reiterados intentos por privatizar la industria petrolera ecuatoriana¹¹.

Ecuador, desesperado por ampliar la oferta de dólares, aceleró su camino hacia una petrodolarización en la que los riesgos ambientales –por ejemplo las tasas de deforestación– aumentaron peligrosamente, al igual que las tensiones sociopolíticas. El petróleo se consolidó como la fuente de divisas que ha permitido paliar las tensiones que provoca un déficit comercial casi crónico en la cuenta de exportaciones e importaciones no petroleras. Vale recordar que las presiones privatizadoras, aunque no pudieron cristalizarse por la respuesta social, encontraron una gran predisposición en el gobierno del coronel Lucio Gutiérrez. Entonces, René Ortiz Durán, quien había sido ministro de Energía y Minas, envió una misiva el 12 de febrero del 2004 con copia al representante del FMI, en su calidad de presidente de la Asociación de la Industria Hidrocarburífera del Ecuador. La misiva indicaba al coronel “las compañías están listas para acudir a su invitación, si usted retoma los principios del diálogo con los que inició su mandato (...), allá por el 5 de enero del 2004”. Poco después,

11 Recuérdese, por ejemplo, que cuando se propuso la ampliación del SOTE, el gobierno de Sixto Durán Ballén (1992-1996) llegó incluso a sustentar un estudio de factibilidad en el cual se incluían hasta dos carreteras que no tenían nada que ver con el oleoducto y se presentaban cifras de transporte de crudo superiores al monto que se pretendía producir... Sobre el tema se puede consultar Alberto Acosta y Raúl Jaramillo del Castillo “Algunas reflexiones sobre la ampliación del Sistema del Oleoducto Transecuatoriano”, revista *Petróleo y Sociedad* N° 3, ASPEC, Quito, 1995. También véase el estudio de caso de Luis Esteban Lucero Villarreal “La industria del petróleo en Ecuador, el caso del sistema del oleoducto transecuatoriano” Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, Santiago 1997.

cuando estaba en marcha la licitación de los principales campos petroleros del Estado, el coronel cambió las bases del concurso. En concreto aceptó “eliminar la regalía mínima de 3%” para que sea “el mercado el que regule la participación según la mejor oferta”; una de las principales pretensiones de las petroleras.

Con el derrocamiento del coronel, el 20 de abril del 2005 como resultado de una rebelión ciudadana particularmente intensa en la ciudad de Quito, se produjo un cambio político sustantivo, aunque con varias limitaciones, como se verá más adelante. Presionado por la sociedad, Alfredo Palacio (sucesor de Gutiérrez) tuvo que dar paso a la caducidad del contrato con la compañía Occidental (Oxy), que abiertamente había violado el contrato con el Estado y las leyes ecuatorianas. Ese gobierno consiguió, además, que el Estado participe con al menos el 50% de las ganancias extraordinarias de las que se beneficiaban las empresas por los elevados precios del petróleo.

Las políticas del gobierno del presidente Rafael Correa, cuya gestión se inició en enero del año 2007, desligadas de los mandatos del FMI y del Banco Mundial, empezaron a revertir paulatinamente la tendencia neoliberal anterior¹². Desde octubre de 2007, el Estado logró inicialmente una participación del 99% en las ganancias extraordinarias; decisión que le sirvió para empezar un proceso de renegociación de los contratos petroleros buscando una mayor participación del Estado en la renta petrolera. Esta revisión de los contratos, al menos hasta ahora, no ha logrado corregir todas las irregularidades existentes. Aunque este

12 Recordemos que cuando Rafael Correa fue ministro de Finanzas de Alfredo Palacios, impulsó la eliminación del Feirep. Y luego como presidente de la república promovió una auditoría de la deuda pública, haciendo realidad un reclamo sostenido desde hace mucho tiempo atrás por parte de varios sectores de la sociedad. Con los resultados de dicho estudio en la mano, suspendió el servicio de los Bonos Global 2012 y 2030. Posteriormente, con una interesante operación financiera, lograría una recompra de un 91% de dichos bonos, a una cotización del 35%. Sin entrar a analizar esta operación, y sin negar sus potencialidades, queda flotando en el aire la duda de cómo se puede justificar la recompra de bonos que fueron considerados ilegítimos en la mencionada auditoría.

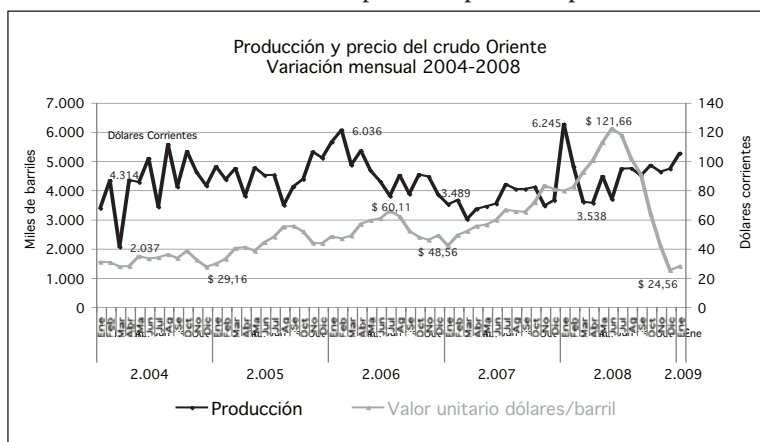
tema es muy importante, simplemente por razones de espacio, no se aborda en extenso en este libro¹³.

Con la llegada del gobierno del presidente Correa cambió, al menos temporalmente, la tendencia declinante del crecimiento económico del país. Los datos del año 2008 fueron alentadores en términos de crecimiento, con un 6,5%. Igualmente mejoraron los índices de inserción laboral, la recuperación del poder adquisitivo de los salarios, el control de la inflación y la reducción de la pobreza y la pobreza extrema. La obra pública, sobre todo en vías de comunicación, dejando de lado las ataduras impuestas al funcionamiento del aparato estatal, comenzó a rendir frutos positivos. Sin embargo, esta tendencia duró hasta fines de 2008. La crisis económica internacional, provocada en los Estados Unidos, hace sentir con creciente fuerza sus estragos, que se expanden cual círculos concéntricos por el mundo.

La evolución creciente de la cotización del crudo, sostenida desde mediados del 2007, concluyó en agosto del año siguiente. En el cuadro tres se puede observar cómo la senda alcista llega a su máximo en junio de 2008 con 122 dólares por barril. A partir de ese momento, los precios del crudo Oriente sufren una fuerte caída llegando a 25 dólares en diciembre de 2008. Desde junio del 2009 se registra un ligero repunte de la cotización del crudo, que en promedio podría bordear los 50 dólares anuales.

13 Sin pretender presentar una lista completa de los problemas contractuales y de las situaciones reñidas con la ley, cabría resaltar algunos de los casos más significativos: el contrato con la empresa AGIP no deja beneficios al Estado; las irregularidades en el Contrato de Participación para la Exploración y Explotación de Hidrocarburos (gas) entre la Empresa Estatal Petróleos del Ecuador (Petroecuador) y la Compañía EDC Ecuador Ltd.; la entrega del campo Palo Azul a Petrobras, cuando este campo no configura una estructura compartida (situación que fue demostrada por una comisión interinstitucional, cuyo informe dio inicio al proceso de caducidad contractual en junio del año 2007), además este contrato tendría causales de caducidad similares a las de la compañía Occidental (Oxy); la contratación “a dedo” y en condiciones de dudoso beneficio para el Estado con la compañía Ivanhoe para extraer el crudo extrapezado de Pungarayaku; el posible tráfico de influencias en la entrega del campo marginal Armadillo, cuya condición de marginalidad estaría en entredicho; la misma renegociación REPSOL sería perjudicial para el país, entre otros.

Cuadro 3. Evolución mensual del precio del petróleo a precios corrientes



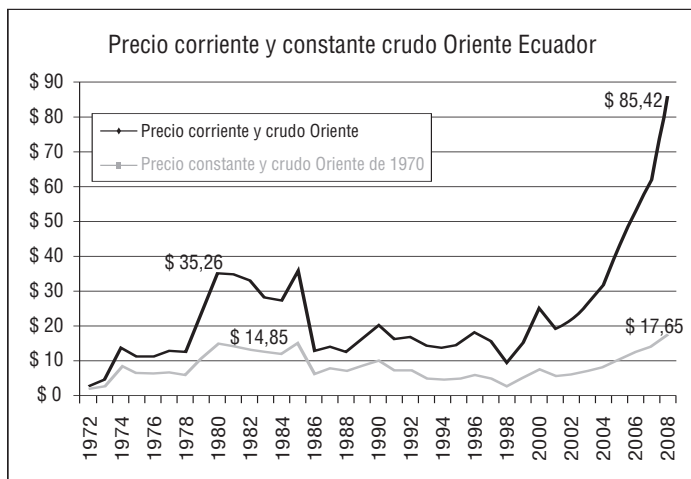
Fuente: Informe de Coyuntura, 2008, Flacso e Ildis.

Una vez más, la evolución en los precios del petróleo demuestra su volatilidad, otra de las patologías propias de la maldición de la abundancia.

Los elevados precios alcanzados en el año 2008 pueden provocar conclusiones apresuradas, si no se los analiza en términos reales. Cuando se toman precios corrientes medios anuales y se comparan con precios en términos reales (precios constantes) se puede señalar que el precio alcanzado en 2008 no fue mucho mayor que aquél de principios de la década de 1980. Véase el cuadro 4.

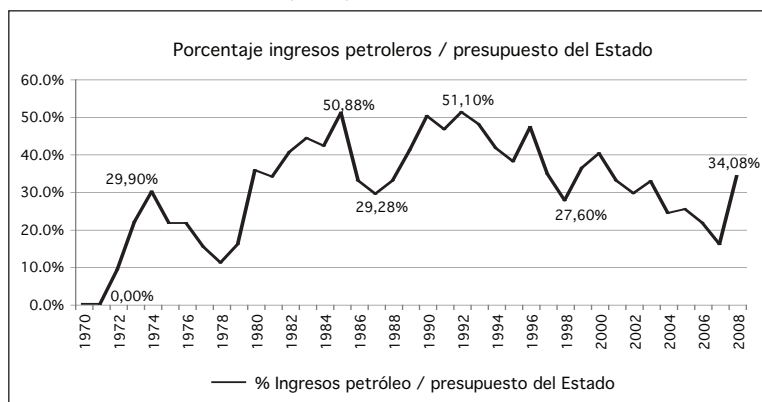
Es muy probable que el impacto devastador de la crisis se amplíe en 2009 y que se proyecte por algún tiempo más. Además de la caída de los precios del petróleo y de las remesas de sus emigrantes, Ecuador tendrá que enfrentar los efectos de una creciente recesión mundial. A más de los problemas propios de una economía orientada en exceso al mercado mundial, el país está, por efecto del Consenso de Washington, acoplado a un proceso recesivo global de pronóstico reservado. Además, la reciente (y por lo pronto incomprensiva) apreciación del dólar ha repercutido negativamente en la balanza comercial. También puede im-

Cuadro 4. Evolución del precio anual promedio del petróleo a precios corrientes y constantes



Fuente: Informe de Coyuntura, 2008, Flacso e Ildis.

Cuadro 5. Ingresos petroleros como porcentaje del presupuesto del Estado



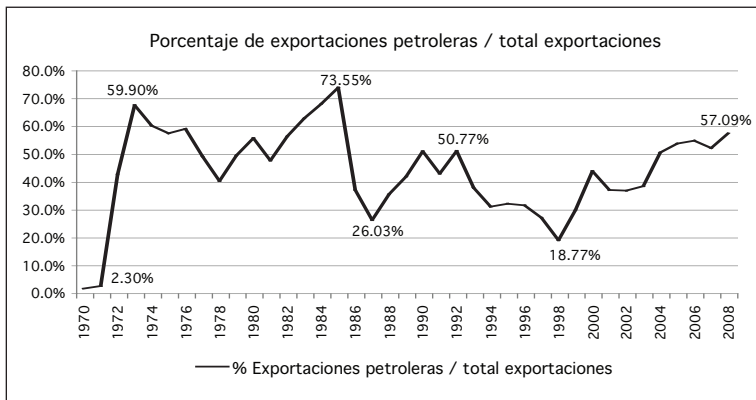
Fuente: Banco Central del Ecuador

pactar demolidamente sobre la economía dolarizada una masiva depreciación, que algunos investigadores anticipan. Adicionalmente, Ecuador tendrá que enfrentar las restricciones de líneas de crédito internacionales o el encarecimiento del financiamiento y reducción de plazos en los créditos como consecuencia de la crisis.

Sin adentrarse en el análisis de cuál podría ser el impacto de la crisis, conviene recordar que los ingresos petroleros en el presupuesto general del Estado tuvieron una tendencia declinante desde inicios de los años 90, para experimentar un repunte desde el año 2006 (ver cuadro 5).

En lo que se refiere a la relación exportaciones petroleras/exportaciones totales se anota una recuperación desde el año 2001 (ver cuadro 6).

Cuadro 6. Exportaciones petroleras como porcentaje de exportaciones totales



Fuente: Banco Central del Ecuador

Profundos desbalances energéticos¹⁴

A lo largo de las últimas décadas, Ecuador no ha logrado emprender un proceso de diversificación de sus fuentes de energía que le permita configurar un sistema energético más robusto y por consiguiente, menos vulnerable a contingencias técnicas, económicas y naturales. Por el contrario, la dependencia del petróleo y sus derivados en el abastecimiento de energía primaria se ha acentuado en los últimos años. Así, por ejemplo, mientras en 1990 alrededor del 75% de las necesidades de energía fueron cubiertas por petróleo e importación de sus productos derivados, en el año 2005 estos energéticos representaron el 81% del consumo total de energía.

Tanto la hidroenergía como el gas natural han mantenido una participación prácticamente constante en la estructura del balance energético; no así la biomasa (leña, en particular), cuyo aporte se redujo en las últimas décadas. La leña fue sustituida en los hogares sobre todo por el gas doméstico (GLP, gas licuado de petróleo); un cambio que habría provocado, además, una reducción de las enfermedades respiratorias en tanto las familias de escasos recursos viven y cocinan en un solo ambiente.

En la evolución de la estructura de la demanda final de energía aumentó el peso de los derivados de petróleo (75% en 1990 a 79% en el 2005). Se dio una penetración creciente de la electricidad (9% a 12%, respectivamente) así como una disminución del consumo de leña. A pesar de que este último energético representa todavía alrededor del 10% del consumo final de energía, la dinámica de su comportamiento y su peso en el balance de usos finales de la energía han sido ignorados en las políticas y decisiones sectoriales.

La falta de diversidad del sistema energético se manifiesta también a nivel de los centros de transformación de energía. El 63% de la capacidad de refinación corresponde a la refinería estatal de Esmeraldas cuyo rendimiento y confiabilidad son bastante precarios. Repetidas fallas en los procesos, insuficiente financiamiento, el in-

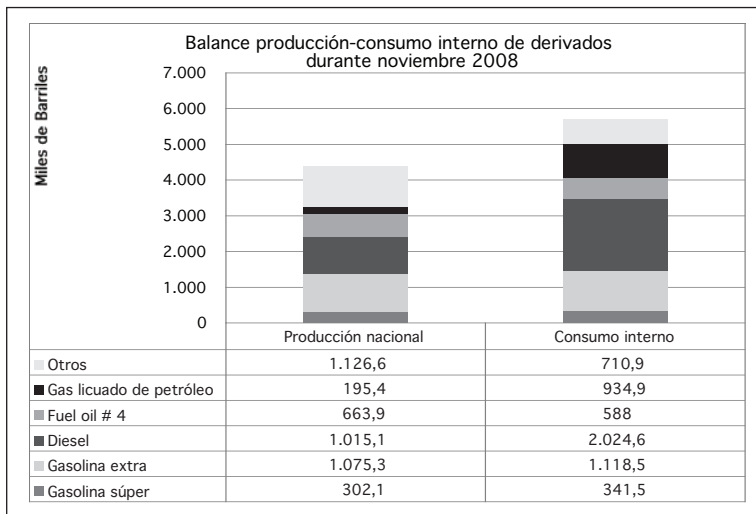
14 Las reflexiones de este punto son tomadas, en su mayoría, de Arturo Villavicencio y Alberto Acosta, "Agenda energética 2007-2011 Hacia un sistema energético sustentable", Ministerio de Energía y Minas, Quito, 2007. Este documento fue elaborado cuando el autor de este libro era ministro de dicha cartera y contó con la coordinación y elaboración técnica de Arturo Villavicencio (uno de los mayores conocedores en materia energética, además Premio Nobel de la Paz 2007, en tanto forma parte del Panel Intergubernamental de Cambio Climático).

cumplimiento en los programas de mantenimiento, falta de un stock de repuestos y hasta insuficiente disponibilidad de crudo se han convertido casi en normas del funcionamiento de la refinería, cuya fragilidad resulta en un persistente riesgo de abastecimiento de derivados para el mercado interno. Dicho riesgo ha sido superado mediante importaciones de emergencia que han podido ser solventadas por la relativa ‘bonanza’ de los ingresos por exportaciones de crudo.

Cabe señalar que tampoco han existido políticas masivas y consecuentes de ahorro y eficiencia energética.

El desbalance entre la capacidad de refinación y el consumo interno de derivados se expresa con claridad en el cuadro 7. Esto genera una relación tortuosa; no sólo ocasiona una permanente sangría de divisas para importar derivados, sino que es necesario exportar cada vez más petróleo para conseguir dichas divisas. Esto aumenta la presión para ampliar la frontera petrolera en la Amazonía, con el consiguiente impacto ambiental y social. Para ponerlo en palabras más precisas: la creciente demanda de derivados de petróleo, que no es satisfecha por la limitada capacidad de refinación doméstica, tiene que ser suplida con una mayor extracción de crudo...

Cuadro 7. Balance producción-consumo de derivados



Fuente: Banco Central del Ecuador, a noviembre de 2008.

Otro factor que ha contribuido a complicar la situación energética del país es el desequilibrio entre la estructura del parque térmico de generación de electricidad y la oferta interna de combustibles. Las centrales térmicas a vapor no están diseñadas conforme a las características del combustible disponible y el parque de centrales de gas y motores de combustión interna ha crecido incontroladamente en los últimos años con el consiguiente aumento de la necesidad de importaciones de diesel. Estos desajustes muestran una vez más la ausencia de políticas energéticas consistentes, que abarquen en forma coherente los diversos recursos energéticos. La improvisación de muy corto plazo ha sido la norma en la gestión del sector y por consiguiente, las soluciones a los problemas urgentes se han limitado a capear el temporal sin considerar elementales normas y principios de coordinación y eficiencia en la asignación de los recursos¹⁵.

La situación ha llegado a un extremo tal que la energía, en lugar de ser una fuente para el desarrollo, se ha convertido en un sumidero de recursos destinados a cubrir los subsidios indiscriminados a los combustibles y a la electricidad. Para el año 2008, se estima que los subsidios a los productos derivados de petróleo alcanzaron la suma de 2.500 millones de dólares. Por otra parte, las pérdidas ocasionadas por la comercialización interna de derivados se suma al proceso de descapitalización que afecta a la empresa petrolera estatal.

Semejante situación debe suscitar una reflexión seria sobre alternativas de diversificación tanto energéticas como eco-

15 La situación, el manejo y la evolución del sector energético ecuatoriano ha sido motivo de permanente estudio por parte del autor de estas líneas, quien mucho antes de ser ministro del ramo planteaba, en 1992, propuestas de solución que no han perdido su validez. Ya entonces, proponía la construcción completa del complejo hidroeléctrico Paute e incluso del proyecto Coca-Codo-Sinclair, como parte de una estrategia que debía diversificar las fuentes energéticas y descentralizar el suministro de energía. Luego, desde su corta gestión en el ministerio, en 2007, impulsó decididamente el proyecto Sopladora del complejo Paute y presentó públicamente el proyecto Coca-Codo-Sinclair; proyectos que habían sido ya estudiados por el INECEL (Instituto Ecuatoriano de Electrificación); ente estatal que desapareció en medio de la vorágine neoliberal. Ver Alberto Acosta, *El reto de la energía en las próximas décadas*, CONADE-GTZ, Quito, 1992.

nómicas, más aún teniendo en cuenta las limitaciones reales de las reservas hidrocarburíferas, cuyo horizonte en términos de fuente energética y de divisas tiende a cerrarse en un futuro no muy lejano. El agotamiento de esta riqueza –si no interviene algún proceso de cambio para gestar alternativas que permitan cobrar importancia a otras actividades– se presenta como un riesgo extremadamente grave para la economía y para la sociedad en su conjunto. Todo ello considerando que el Ecuador de hoy, no sólo por sus mayores dimensiones poblacionales, sociales y económicas, sino también por la creciente complejidad de su sistema social y productivo, debe enfrentar nuevos retos difícilmente abordables bajo una mentalidad rentista.

El petróleo se acaba en Ecuador

Aún antes de tomar en cuenta las presiones derivadas de la actual crisis económica internacional, es preciso considerar en este punto que las reservas de crudo en Ecuador, de conformidad con la información disponible, comienzan a declinar. Lo que se ha extraído podría ser ya superior a lo disponible. Así, las reservas del país superan en poco los 4.000 millones de barriles. Los descubrimientos son cada vez menos frecuentes, más costosos y los nuevos campos encontrados son más pequeños. Además, los crudos hallados son cada vez más pesados. Hay que tener en cuenta que el Oriente ecuatoriano ha sido explorado por décadas, y que la mayor cantidad del petróleo que se extrae hoy fue encontrada hace más de 30 años.

En los últimos años, la política petrolera del Estado ha puesto la mira en la explotación de los petróleos pesados de los campos Ishpingo, Tambococha y Tiputini (ITT). También hay que anotar que Petroecuador se apresta a explotar las reservas de crudo extrapesado de Pungarayaku, en la ceja de la selva amazónica, como una de las últimas opciones de reservas disponibles relativamente importantes. Igualmente se plantea a futuro ampliar la frontera petrolera hacia la zona centro y sur de la región amazónica, dejando de lado el aumento de la eficien-

cia, y por consiguiente de los volúmenes de extracción de los campos de crudo liviano actualmente bajo operación de Petroecuador.

Escasa o nula ha sido la atención prestada a la instrumentación de procesos que permitan atenuar la declinación física de la producción que los yacimientos experimentan a lo largo del tiempo. Las tecnologías de recuperación mejorada que permitirían incrementar las reservas, aumentar la tasa de extracción y prolongar la vida útil de los campos no han sido aprovechadas. Así, las tasas de extracción de los campos maduros Shushufindi, Lago Agrio, Sacha y Auca, descubiertos al inicio de la actividad petrolera, en donde todavía hay un interesante potencial hidrocarbúfero, han declinado sistemáticamente.

Salvo en Venezuela, las posibilidades de expansión de las reservas de crudo en América Latina son cada vez menores. De la discusión sobre el futuro de las reservas petroleras en el mundo se desprende que –incluso recordando la metodología del ya clásico estudio de King Hubbert¹⁶ para los Estados Unidos, realizado en 1956– se estaría por llegar al cenit de la producción mundial entre el año 2008 y el 2012; aunque bien podría ser que ya se llegó a la cima sin que nos hayamos percatado.... Incluso las cifras más generosas avizoran que para el año 2030 se alcanzaría la cúpula de la campana de reservas petroleras.

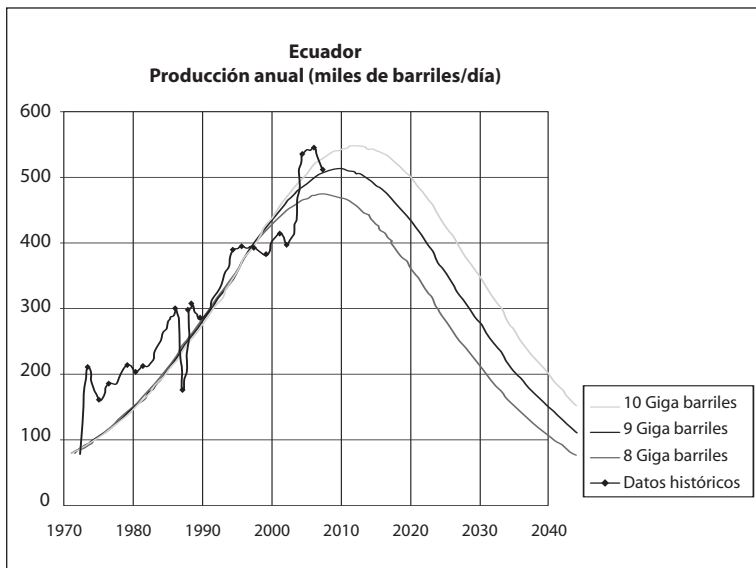
Esto no significa, de ninguna manera, que se producirá una abrupta interrupción del suministro petrolero, sino que la cada vez más limitada oferta, sustentada en campos cada vez de menor tamaño y de crudos pesados, no podrá satisfacer como hasta ahora la creciente demanda de hidrocarburos y sus derivados. Obviamente, cuanto más exceda la demanda a la oferta, más alto será su precio y en esa medida serán más rentables campos que hoy aparecen como muy costosos e incluso se desarrollarán

16 Hubbert fue funcionario de la Shell, catedrático en el Instituto de Tecnología de Massachussets y en la Universidad de California. Él concibió un modelo mediante el que se anticipa la evolución decreciente de la explotación de un yacimiento petrolero que crece rápidamente al inicio, para volverse cada vez más problemático y caro luego de que se ha alcanzado su cima o cenit.

nuevas tecnologías para extraer cada vez más petróleo de los yacimientos conocidos.

En suma, los hidrocarburos no serán prontamente sustituidos. Incluso fuentes de energía que en teoría podrían ayudar a cerrar la brecha, como la energía nuclear, están limitadas por una serie de restricciones ambientales, sociales e incluso políticas que impiden su difusión masiva. En el ámbito de las fuentes energéticas renovables¹⁷, existen por igual restricciones –sobre todo tecnológicas y de mercado– incluso relacionadas con el poder de las grandes empresas petroleras (y también las automotrices) que aún no han permitido su uso generalizado.

Cuadro 8. Agotamiento de las reservas petroleras del Ecuador¹⁸



Datos: British Petroleum y Banco Central del Ecuador, tomado de Mantilla (s/f).

17 Las energías renovables son: eólica, solar, mareomotriz, geotermia, hidráulica, fotovoltaica, biomasa. Se podrían denominar en general energías fotovoltaicas.

18 Aquí cabe hacer la distinción de los diferentes tipos de reservas (ver oil.production.net):

Esto, sin embargo, no significa que hay que seguir ahondando la economía petrolera, sino todo lo contrario.

La visión de una disminución de las disponibilidades de petróleo es muy importante para entender por qué se ha reforzado recientemente la presión para introducir la actividad minera a gran escala en Ecuador. La minería, sobre todo industrial, a diferencia del petróleo, hasta ahora no ha sido un pilar importante para la economía nacional. En los últimos años, en la medida que incrementó la demanda mundial de recursos minerales y por consiguiente aumentaron los precios de dichos recursos, los sucesivos gobiernos –con el respaldo del sector minero (cámaras de minería, empresarios mineros y especialmente algunas representaciones diplomáticas)– han orientado sus esfuerzos para ampliar la actividad minera en el país¹⁹. En su mira está transformar a Ecuador en un productor minero. Esta pretensión se intensificó mediante una serie de reformas legales.

Reservas probadas: son las cantidades de petróleo que, por análisis de datos de geología e ingeniería, pueden ser estimadas con “razonable certeza” que serán recuperables comercialmente, a partir de una fecha dada, de reservorios conocidos y bajo las actuales condiciones económicas, métodos de operación y regulaciones. Las reservas probadas pueden ser sub-divididas en desarrolladas y no desarrolladas.

Reservas probables: son las reservas no probadas que el análisis de datos de geología e ingeniería sugieren que son menos ciertas que las probadas. En este contexto, cuando se usen métodos probabilísticos, debe existir al menos una probabilidad de 50 % de que la cantidad a ser recuperada será igual o excederá a la suma del estimado de reservas probadas más las probables.

Reservas posibles: son las reservas no probadas que el análisis de los datos de geología e ingeniería sugieren que son menos ciertas a ser recuperadas que las reservas probables. En este contexto, cuando se utilicen métodos probabilísticos, debe existir al menos una probabilidad de 10 % de que las cantidades a ser recuperadas serían iguales o excederían la suma de las reservas probadas más probables y más posibles.

19 En vísperas de la Asamblea Constituyente las empresas mineras, aglutinadas en la Cámara de Ecuatoriana de Minería, consideraban que “el tema minero no debe ventilarse en la Asamblea”. Su preocupación se explicaba, entre otras razones, porque quien escribe este texto, que fue presidente de la Asamblea, era considerado por dichas empresas como “el principal enemigo de la minería” (revista *América Economía* octubre de 2007). Esto debido a que se intentó –sin mucho éxito– poner orden en el sector minero cuando dirigimos el ministerio del ramo.

Todavía predomina en la actualidad, incluso a nivel gubernamental, la creencia de que los recursos del subsuelo, petroleros y ahora sobre todo minerales, son indispensables para el desarrollo. No hay, todavía, una reflexión amplia y democrática sobre los límites que tiene la economía extractivista.

Algunas ubicaciones y algunas cifras

Como se manifestó anteriormente, las empresas petroleras volvieron a poner su atención en la Amazonía desde los años sesenta del siglo XX. Desde entonces, una y otra vez han presionado por acceder a los recursos hidrocarburíferos existentes. Así, las concesiones petroleras en la región amazónica, en la actualidad, alcanzan una superficie de más de cinco millones de hectáreas, de las cuales 4,3 millones de hectáreas han sido otorgadas a empresas extranjeras. La ubicación de las principales áreas petroleras se encuentra en el cuadro 9.

Cuadro 9. Operación, concesiones y ubicación

	Operación estatal
Áreas	Ubicación
Petroecuador (ex consorcio CEPE-Exxon-Gulf)	Provincias de Sucumbíos y Orellana. Esta área, conocida como Distrito Amazónico, conforma el “eje petrolero” Lago Agrio-Shushufindi-Sacha-Coca-Auca-Cononaco que va, de norte a sur, desde el río Aguarico hasta el río Cononaco.
Petroecuador (antes CEPE)	Provincias de Sucumbíos y Orellana. Se compone de un conjunto de campos descubiertos y operados por la empresa estatal desde la época del consorcio con la Exxon-Gulf. El mayor es el Libertador, al nororiente de Sucumbíos. Otros campos menores localizados en Orellana: Pucuna, Anaconda, Huamayacu, entre otros.
Petroamazonas Bloque 15 (Ex OXY)	Provincias de Sucumbíos y Orellana. Se ubica hacia el este del “eje petrolero” estatal, entre las cuencas del Aguarico y el Napo. Hasta 2005 fue operado por la compañía OXY. Se dio la caducidad del contrato por varios incumplimientos legales y contractuales. Su operación revirtió al Estado.

Operación privada	
Áreas	Ubicación
Bloques concesionados en operación	Provincias de Orellana, Sucumbíos, Napo y Pastaza. Áreas operadas por empresas privadas, en su mayoría extranjeras. La mayor parte de estos bloques se encuentran al este del “eje petrolero” estatal. Dentro de este subgrupo están los bloques 7, 10, 14, 16, 17, 18, 21, 27 y Tarapoa.
Bloques concesionados en exploración	Provincias de Orellana y Sucumbíos. Dentro de esta clasificación se incluye a los bloques 11 y 31. El primero se halla en proceso de prospección sísmica, en tanto que el segundo, luego de la suspensión del proyecto, se encuentra a punto de iniciar la etapa de desarrollo y producción. Bloques
concesionados suspendidos	Provincia de Pastaza. Con la concesión de estos bloques se quiere expandir la frontera extractiva hacia la Amazonía centro-sur. Los bloques 23 y 24 corresponden a este grupo. La suspensión de la fase exploratoria se dio por la resistencia de la comunidad kichwa de Sarayaku.
Campos marginales	Provincias de Sucumbíos y Orellana. Se trata de una serie de campos pequeños, descubiertos o manejados por Petroecuador, concesionados a empresas privadas.
Áreas sin operación	
Bloques sin concesión	Provincias de Pastaza y Morona Santiago. Forman parte del catastro petrolero, no han entrado en proceso de licitación.

Fuente: Ministerio de Minas y Petróleos

Para poder comprender el alcance de las operaciones de los campos petroleros en la Amazonía y en la Península de Santa Elena, se recomienda observar los cuadros 10 y 11. Cabe anotar que en la Península la extracción de crudo supera apenas los 2.000 barriles al día; lo interesante es la extracción del gas natural del Golfo de Guayaquil, que se destina a la generación de electricidad. El potencial gasífero de dicha región, de conformidad con informaciones disponibles incluso a nivel gubernamental, no ha sido aún adecuadamente aprovechado.

Cuadro 10. Operaciones y campos en la Amazonía

Bloque/campo	Fase actual	Año de concesión	Tipo de contrato
Petroecuador (estatal-Ecuador) / Barriles por día (1º semestre 2008): 170.982,47			
Distrito Amazónico	Extracción	Estatal	Estatal
Petroamazonas bloque 15	Extracción	1983 (ex OXY)	Estatal
Campo Edén Yuturi	Extracción	Sin datos	Estatal
Campo Limoncocha	Extracción	Sin datos	Estatal
ITT	Exploración
Perenco (privada-Francia) / Barriles por día (1º semestre 2008): 24.054,64			
Bloque 7	Extracción	1995	Participación modificadorio
Bloque 21	Extracción	1995	Participación
Agip Oil (privada-Italia) / Barriles por día (1º semestre 2008): 2.5210,76			
Bloque 10	Extracción	1987	Prestación de servicios
CNPC (estatal-China)			
Bloque 11	Exploración	1994	Participación
Petroriental (estatal-China) / Barriles por día (1º semestre 2008): 16.149,01			
Bloque 14	Extracción	1986	Participación
Shiripuno	Extracción	1994	Servicios específicos
Bloque 17	Exploración	1986	Participación modificado
Repsol YPF (privada España-Argentina) / Barriles por día (1º semestre 2008): 58.147,33			
Bloque 16	Extracción	1986	Participación modificadorio
Campo Tivacuno	Extracción	Sin datos	Servicios específicos modificadorio
Campo Bogui-Capirón	Extracción	Sin datos	Convenio de explotación unificada
Ecuador TLC (estatal-Brasil) / Barriles por día (1º semestre 2008): 33.764,62			
Bloque 18	Extracción	1994	Participación
CGC (privada-Argentina)			
Bloque 23 Sarayaku	Exploración (suspendida por resistencia de la comunidad y por disposición	Sin datos	Participación

Bloque/campo	Fase actual	Año de concesión	Tipo de contrato
	de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos)		
Burlington Resources, ARCO (privada-EEUU)			
Bloque 24	Exploración suspendida	Sin datos	
City Oriente (privada-EEUU) / Barriles por día (1º semestre 2008): 2.957			
Bloque 27	Extracción	1994	Participación modificatorio
Andes Petroleum (estatal-China) / Barriles por día (1º semestre 2008): 45.321,72			
Bloque Tarapoa	Extracción	1994	Participación modificatorio
Bloque 18-B-Fanny	Extracción	Sin datos	Convenio de explotación unificada
Bloque Mariann 4-A	Extracción	Sin datos	Convenio de explotación unificada
Tripetrol (privada-Ecuador)			
Bloque 28	Sin operación	1994	Participación
Petrobras (estatal-Brasil)			
Bloque 31	Desarrollo y extracción	1996	Participación
Tecpecuador (privada-Argentina) consta como parte de la producción de Petroecuador/ Barriles por día (1º semestre 2008): 3.299,68			
Bermejo	Extracción	Sin datos	Campo marginal
Petrosud consta como parte de la producción de Petroecuador / (Producción diaria: 3.908,35)			
Pindo: 22.32,12 barriles	Extracción	Sin datos	Campo marginal
Primavera: 134,35 barriles	Extracción	Sin datos	Campo marginal
Palanda Yuca Sur: 1.541,88 barriles	Extracción	Sin datos	Campo marginal
Petrobell (privada-Canadá) consta como parte de la producción de Petroecuador/ Barriles por día (1º semestre 2008): 2.829,49			
Tigüino	Extracción	Sin datos	Campo marginal

ENAP-Sipac (estatal-Chile) consta como parte de la producción de Petroecuador (producción diaria: 9.532,23)			
Bloque/campo	Fase actual	Año de concesión	Tipo de contrato
Mauro Dávalos Cordero (MDC): 7.704,80	Extracción	Sin datos	Servicios específicos para el desarrollo y producción del petróleo
Paraíso, Biguno y Huachito: 1.827,43	Extracción	Sin datos	Servicios específicos para el desarrollo y producción del petróleo
Producción diaria: 376.579,55			

Los bloques 19,20, 22, 25, 26, 29, 30, 32 al 37 no han sido entregados.

Fuente: Ministerio de Minas y Petróleos. Dirección Nacional de Hidrocarburos (DNH). Primer Semestre de 2008

Cuadro 11. Operaciones y campos en la Península de Santa Elena

Empresa	Bloque / campo	Fase actual	Año de concesión	Tipo de contrato	Barriles por día*
Canada Grande	1	Extracción	1985	Participación modificatorio	107,12
Espol-CGC	2	Extracción	1985	Prestación de servicios	1.469,25
EDC	3 Explotación de gas	Extracción	sin datos	Participación	-

Fuente: Ministerio de Minas y Petróleos, DNH. Primer Semestre de 2008

Del destroz de la Amazonía al “juicio del siglo”

Desde la segunda mitad de la década de los sesenta, las actividades petroleras han atropellado masivamente la biodiversidad y el bienestar de la población de la Amazonía. Las comunidades indígenas y los colonos han sufrido innumerables atropellos a sus derechos más elementales, en nombre del mítico bienestar de toda la población. El discurso sobre la importancia de la región se derrumba ante la realidad de un sistema que la aprecia solamente por la revalorización de sus recursos

en función de la acumulación de capital, especialmente transnacional, aún cuando estas actividades pongan en riesgo la vida misma. Esta es una de las mayores necesidades de la maldición de la abundancia.

Para los pueblos indígenas de la Amazonía ecuatoriana, las actividades petroleras han significado un cambio radical en su vida. No sólo dichos pueblos, también los colonos de la Amazonía norte han sufrido un sinnúmero de atropellos a sus derechos elementales. Vale anotar que los niveles de pobreza en la Amazonía, sobre todo en las provincias petroleras de Sucumbíos y Orellana, son más elevados que en el resto del país. Las cifras hablan por sí solas: véase el cuadro 12.

Cuadro 12. Indicadores de pobreza

Indicadores	Ecuador	Costa	Sierra	Amazonía	Sucumbíos	Orellana
Población	11'936.858	6'017.421	5'316.746	558.354	147.446	70.099
Población indígena rural (%)	12,5%	3,2%	19,7%	20,3%	11,7%	25,2%
Población negra rural (%)	2,8%	5,0%	1,1%	0,1%	0,7%	-
Población con necesidades básicas insatisfechas	55,3%	57%	51,6%	75,8%		
Población en la pobreza	55%	53,7%	54,5%	79,9%	84,2%	80,2%
Población en la indigencia	13,1%	15%	54%	55,4%	-	
Niños en la pobreza	63,4%	62,3%	62,5%	84,5%	89%	
Niños en la indigencia	9,6%	14%	16,7%	18%		
Analfabetismo funcional	25,1%	24,1%	25,8%	29,1%	30,9%	31,3%
Secundaria completa hombres	21,9%	22,4%	27,5%	15,8%	13,7%	13%
Secundaria completa mujeres	19,6%	22,7%	23,7%	12,3%	8,6%	7,7%

Fuente: Iglesia de San Miguel de Sucumbíos, 2001 y Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, 2003.

La resistencia de las comunidades amazónicas prosperó hasta constituirse en un reclamo jurídico de trascendencia internacional²⁰. Es conocido el “juicio del siglo” que llevan las comunidades y los colonos afectados por las actividades petroleras de la compañía Chevron-Exxon (Texpet, en Ecuador). Los argumentos que se exponen son claros: la compañía tuvo responsabilidad directa por los impactos ambientales que produjo la explotación del petróleo, los cuales no sólo han afectado a la naturaleza sino que también se evidencian consecuencias en la salud de la población.

Con este juicio, más allá de su desenlace, se sienta un precedente al encausar a una de las petroleras más poderosas del planeta, que trabajó entre 1964 y 1990 en la Amazonía ecuatoriana. En ese lapso, esta compañía perforó 339 pozos en 430.000 hectáreas. Para extraer cerca de 1.500 millones de barriles de crudo, vertió miles de millones de barriles de agua de producción y desechos, y quemó billones de pies cúbicos de gas.

El informe del perito en el juicio, Richard S. Cabrera Vega (2008), es contundente:

“Las primeras fuentes de contaminación en el área de la concesión son el petróleo crudo, lodos de perforación y otros aditivos, y aguas de producción que fueron arrojadas en el ambiente desde inicios de 1967. Los contaminantes de estas fuentes están presentes en suelos, agua subterránea, sedimentos y agua superficial en el área de la concesión y persisten en el ambiente hasta la actualidad.”

“La primera causa de la contaminación encuentra su origen en las operaciones de exploración y explotación conducidas por Texpet. Texpet operó en el área de la concesión con prácticas y

20 Es digna de resaltar la resistencia de la comunidad kichwa de Sarayaku, en la provincia de Pastaza, que logró impedir la actividad petrolera de la Compañía General de Combustibles (CGC) en el bloque 23, que contaba con el respaldo armado del Estado. Basta tener presente los efectos que ha provocado la actividad petrolera en los territorios del norte de la Amazonía ecuatoriana, para entender el grito de Sarayaku: **¡Si quieren nuestra selva, nos tendrán que arrancar con ella!** Ver Pablo Ortiz, “Sarayaku: resistencia amazónica a la expansión petrolera”, (mimeo), Quito, 2004.

políticas ambientales inadecuadas para la conservación del ecosistema, utilizando pocos o ningún control ambiental, lo que causó la mayor parte de la contaminación en el área (Texpet manejó incorrectamente desechos de pozos de producción, descargó el cien por ciento del agua de producción en los arroyos y ríos, quemó gases en la atmósfera, sufrió docenas de derrames por causas diversas). (...)”

“Existe suficiente información con datos ambientales de irrefutable validez para determinar la contaminación ambiental en el área de la concesión. (...)”

“El ecosistema de la concesión está contaminado con hidrocarburos de petróleo y otros contaminantes relacionados con operaciones petroleras. Los suelos en estaciones y pozos de producción petrolera contienen hidrocarburos de petróleo y metales en concentraciones que son muchas veces más altas que los estándares para limpieza ambiental en Ecuador y en otros países del mundo. El agua subterránea bajo los pozos de desechos está contaminada por encima de los estándares ecuatorianos. Cuando el agua de producción fue arrojada directamente desde las estaciones durante las operaciones de Texpet, se contaminaron ríos, arroyos, pantanos y suelos con petróleo, metales y sales en concentraciones que eran mucho más elevadas que los estándares ecuatorianos. La contaminación ambiental está documentada en los datos recolectados por todas las partes y ampliamente corroboradas por muestreos históricos que tuvieron lugar en años anteriores al inicio de la demanda. (...)”

“La contaminación ambiental ha causado daños al sistema ecológico en el área de la concesión. Las concentraciones de contaminantes relacionadas con el petróleo en suelos y aguas son muchas veces más altas que aquellos niveles que causan toxicidad a plantas, animales, aves y otros recursos bióticos. Las observaciones directas en el campo confirman que la vida de plantas y animales fue y continúa siendo impactada por la contaminación. (...)”

Si bien resulta imposible poner precio a la naturaleza, pues la vida es inconmensurable, el daño se podría cuantificar en miles de millones de dólares por concepto de derrames, contami-

nación de pantanos, quema del gas, deforestación, pérdida de biodiversidad, por animales silvestres y domésticos muertos. A lo anterior habría que añadir materiales utilizados sin pago por salinización de los ríos, por enfermedades (los casos de cáncer llegan a un 31%, cuando el promedio nacional es de 12,3%) y el trabajo mal remunerado.

En el ámbito psicosocial las denuncias son múltiples: violencia sexual por parte de los operadores de compañía en contra mujeres adultas y menores de edad mestizas e indígenas, abortos espontáneos, discriminación y racismo, desplazamientos forzados, nocivo impacto cultural y ruptura de la cohesión social. Es más, sobre Texaco pesa también la extinción de pueblos originarios como los tetetes y sansahuaris, a más de todos los daños económicos, sociales y culturales causados a los indígenas siona, secoya, cofán, kichwa y waorani, además de perjuicio a los colonos blanco-mestizos. Irónicamente, los nombres de los dos pueblos desaparecidos denominan a dos campos petroleros en la misma zona donde antes ellos habitaban.

Volviendo al informe del perito en el juicio, Richard S. Cabrera Vega (2008):

“La población humana que habita en el área de la concesión sufre de efectos adversos a su salud como resultado de la exposición a contaminantes de los campos petroleros, estos efectos incluyen cáncer, muerte por cáncer, abortos espontáneos. Además se ha causado un daño moral, social y económico a los pobladores que habitan cerca de los pozos y estaciones.”

Se afectó básicamente la territorialidad, alimentación y tradiciones culturales de los pueblos indígenas, principalmente a las nacionalidades que habitan históricamente en el área de la concesión. Luego, la remediación ambiental que habría realizado la compañía fue una estafa en toda la línea, contando con la complicidad de las autoridades oficiales. Basta ver las conclusiones del citado perito:

“Remediaciones previas y actuales no han limpiado la contaminación adecuadamente. La remediación conducida por Texaco entre 1995 y 1998 estaba dirigida solamente a reducir la conta-

minación en determinados sitios y se usaron métodos que dejaron detrás gran cantidad de contaminación. El muestreo de sitios remediados por Texaco confirma la presencia de hidrocarburos de petróleo por sobre los estándares vigentes e incluso sobre los establecidos en el contrato de remediación.”

Este reclamo supera el ámbito amazónico. Rebaso la destrucción que tendrá que pagar Texaco. Afecta a toda la sociedad. Es más, constituye una oportunidad para sancionar y frenar la contaminación provocada por la actividad petrolera, que se sostiene por la combinación del poder político con el transnacional sobre el discurso que alienta la explotación del petróleo (y ahora de la minería a gran escala) en supuesto beneficio de todos los habitantes, discurso que sostiene una política de ocultamiento de la realidad, intimidación de quienes se oponen, de humillación y olvido para las víctimas... Mientras que los dólares obtenidos han beneficiado al conjunto de la población sólo en escasos montos, pues en su mayoría han fluido en pocos bolsillos, sobre todo de las poderosas transnacionales y de los acreedores de la deuda externa.

Las Palabras de la Selva²¹

Anamaría Varea

El estudio “Las palabras de la selva” se enfoca en el impacto socio-comunitario generado por la explotación petrolera a cargo de la Texaco en la Amazonía ecuatoriana entre 1964 y 1990. Valorar este impacto llevó a los investigadores a recorrer comunidades, ríos e historias. La evaluación ambiental incluye el contexto social, y como ellos bien dicen: un impacto social no puede separar la tierra de las personas, el agua de quienes la beben y la biodiversidad del modo de vida de la gente.

El estudio es cualitativo y cuantitativo; se realizaron 1.064 encuestas en las zonas afectadas, en 23 parroquias de Orellana y Sucum-

21 Este texto recoge una síntesis de la presentación del libro *Las palabras de la selva*, Carlos Martín Berinstain, Rovira Páez e Itziar Fernández, Hegoa, Bilbao, 2009. La presentación se realizó el 29 de abril de 2009.

bíos, en aproximadamente 140 recintos (113 mestizos y 24 comunidades indígenas). Se trabajó con seis grupos focales de cuatro etnias indígenas: cofán, siona, secoya y kichwa y dos correspondientes a comunidades colonas de población mestiza en 17 comunidades.

El trabajo de análisis e investigación es riguroso, metódico y objetivo. Nos permite evidenciar la magnitud del impacto que generó la mala práctica petrolera de la Texaco. Esto se manifiesta a través de los relatos de la gente, el procesamiento de las encuestas, la reconstrucción de la historia en los grupos focales y la revisión bibliográfica. Los datos y las conclusiones son contundentes.

El libro incorpora un componente novedoso, que es el impacto psicosocial y su lectura nos lleva a conocer como vivió la gente con este impacto; cómo eso afectó sus vidas. Tal vez esta conjugación debe hacerse en presente pues muchos de estos impactos aún están allí. Su lectura conmueve, duele y espeluzna.

Una de las personas entrevistadas cuenta que “fue una vida linda, excelente. Teníamos la selva, la fauna limpia, había muchos animales. Vivíamos muy cómodos; sin bulla ni heridas, la selva era un paraíso. En el año 41 no había ningún blanco, sólo había selva. Nuestro mercado diario era la selva, había mucha pesca en los ríos. Teníamos extensos territorios por dónde caminábamos, no teníamos límites. No conocíamos lo que eran las enfermedades, no habían gripes. Teníamos muchos rituales y encuentros con los poderes de la selva.” ...

Queda poco de esa imagen de la selva, ya no existe donde estuvo Texaco. Entre un 81 y 96% de la población encuestada señala una afectación grave a la naturaleza, como consecuencia de la actividad petrolera de Texaco, con la afectación de aguas, muertes de animales, rotura de piscinas o quema de crudo.

Las “palabras de la selva” nos dicen que quienes viven ahí lloran a menudo. Las encuestas señalan que “las mujeres que veían los peces muertos lloraban de tristeza, lloran también porque tienen miedo, lloran porque su familia está enferma, lloran porque vivir en riesgo permanente genera ansiedad, inseguridad, preocupación permanente. Yo sí lloro porque soy la madre de mis hijos y sí me duele bastante y tengo miedo que me digan que mi hijo tiene cáncer y a lo mejor ya no tengamos el dinero suficiente para seguir el tratamiento de toda la familia”, dice una señora.

“Todo lo que nosotros trabajamos se va en esa enfermedad y no tenemos nada más, no va a quedar nada para nuestros hijos, ni para más tarde, sólo los recuerdos.”

Las “palabras de la selva” nos hablan de las condiciones en las que la gente vivía, cerca de los pozos petroleros, al lado de las piscinas llenas de tóxicos y aguas de formación, yendo y viviendo por caminos y carreteras en las que se derramaban el crudo, donde se incendiaban las piscinas con tóxicos, bebiendo y bañándose en esteros y ríos donde era evidente que el agua estaba envenenada.

¿Cómo negar este impacto severo, grave, criminal? Las evidencias estaban allí, eran visibles, palpables, cada persona con la que se conversaba decía estar afectada, mostraba sus ronchas en la piel, mostraba que no tenía agua para beber, para lavar la ropa, para cocinar. Relato todo esto en pasado cuando la situación, en muchos casos sigue siendo muy similar y es lo que las “palabras de la selva” nos cuentan en cada una de sus páginas. Información que causa indignación. Es la información que cada una de las inspecciones ha puesto evidencia, donde se ha verificado que no ha existido remediación.

Tal como lo señala un miembro de la comunidad kichwa de Rumipamba.

“Remediación no ha habido, sólo han dejado taponando, han dejado de botar por la vía, pero remediaciones hasta aquí no han limpiado nada, han taponado, pero Texaco hasta aquí nada. Taponar es que abren un hueco grande y le ponen palos encima y chatarra y tanques y después con pala les botan la tierra, cuando el agua llega a ese punto, el crudo sigue saliendo. Eso no es remediación, es taponar.”

Toda la información claramente sustentada, analizada y presentada a través de las “palabras de la selva” nos muestra que hay un elevado nivel de sufrimiento o impacto psicológico de las pérdidas, causadas por los accidentes de la mala práctica petrolera, lo que destruyó el hábitat y empeoró las condiciones de vida. El 65% de los encuestados mostró sufrimiento o duelo a causa de los accidentes.

Este sufrimiento no fue solo en el ámbito familiar sino especialmente colectivo y comunitario. Los efectos económicos de los accidentes fueron notables, en un 93% ocasionando pobreza y destrucción de chacras en un 87%.

El estudio también incurre en la afectación al medio ambiente, el condicionamiento de sus prácticas en la caza, pesca y alimentación, así como los accidentes en la naturaleza, la familia o la comunidad. A mayor percepción de daño en el medio ambiente, mayor es la percepción negativa de las condiciones de salud personal y familiar. Leyendo la información relativa a impactos en la salud se me ponía la piel de gallina, ahora mismo me da escalofrío, tengo el corazón hecho puñete y un nudo en la garganta. Como mujer, el impacto en la salud materno-infantil me impresionó mucho y me con-

movió hasta las entrañas. La investigación da cuenta de que el número de abortos por familia aumenta a mayor grado de exposición.

Frente a toda esta mala práctica petrolera, las “palabras de la selva” nos cuentan cual fue la actuación de la compañía Texaco, nos hablan de que se vivía un clima de inseguridad, que vivieron experiencias de violencia, amenazas, actitudes de discriminación hacia la población y que el personal tenía una conducta hostil hacia la población. En sus palabras, la gente relata que había trabajo forzado para las mujeres y resultan muy impresionantes, dolorosos y desgarradores todos los testimonios que hacen referencia a la violencia sexual:

“Luego de que su esposo murió se la llevaron para que trabaje como prostituta en el campamento de Texaco. La llevaron aproximadamente 3 años por diferentes campamentos.

Su hermana fue violada cuando tenía 13 años, en 1972 aproximadamente en Santa Cecilia, en un recinto más arriba de Dureno.

Cuando tenía ocho años fui testigo de la violación de la señora Marina, en la orilla del río. Me asusté porque pensé que la iban a matar y vi como entre algunos hombres la cogieron de las piernas y los brazos, la desvistieron y la violaron entre aproximadamente 10 hombres. Me asusté muchísimo y salí corriendo mientras lloraba.”

¡Que historia tan dolorosa...tan traumática! Les confieso que este viaje retrospectivo me ha resultado cuesta arriba, a más de hacerme revivir momentos impresionantes, me ha hecho retomar conciencia del enorme impacto socioambiental, psicosocial que sufre la población que vive en esa área, que era selva, antes de que llegue Texaco.

Posteriormente, la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) también expone claramente cómo el Estado y las empresas petroleras fueron por encima de la biodiversidad y el bienestar de la población. La construcción del OCP se realizó burlando las leyes, empleando la fuerza pública, corrompiendo a entidades públicas e incluso a ONG, mintiendo y engañando públicamente y, sobre todo, obligando a la población directamente afectada a que acepte las condiciones de las empresas petroleras, constructoras del ducto²².

22 Este oleoducto, supuestamente construido con una tecnología que impedía fugas y derrames (como rezaba la propaganda empresarial y oficial) sufrió, en

El juicio a Chevron-Texaco o el juicio del siglo

En los veintiocho años que operó en la Amazonía ecuatoriana (1964 a 1992), Texaco provocó lo que algunos expertos creen que se puede catalogar como el peor desastre ecológico de la historia relacionado con petróleo. Este daño, que amenaza la vida de más de 30.000 habitantes de la región amazónica, contaminó y afectó de manera dramática las tierras de pueblos indígenas y sometió a la región a condiciones críticas de salud.

El 3 de noviembre de 1993 los indígenas y colonos de la Amazonía demandaron a Texaco en Nueva York por daños y perjuicios causados en la Amazonía al haber utilizado tecnología inaceptable y incluso prohibida por ley en los Estados Unidos. Texaco peleó y logró que al fin en año 2002 la corte de apelaciones rechace la jurisdicción en los Estados Unidos. Sin embargo, el juez conminó a Texaco a someterse a la jurisdicción de las cortes ecuatorianas.

Durante ese lapso Texaco firmó un contrato de remediación, denominado “Contrato para la ejecución de trabajos de reparación medioambiental y liberación de obligaciones, responsabilidades y demandas”. Este contrato fue suscrito en Quito el 4 de mayo de 1995. Con una inversión de 40 millones Texaco logró que el Estado acepte los trabajos de limpieza y suscriba un acta final en 1998.

El 7 de mayo del 2003 se presentó la demanda que fue aceptada por el presidente de la Corte Superior de Nueva Loja (Lago Agrio) dos semanas después. El juicio se inició el 21 de octubre del mismo año con una audiencia de contestación a la demanda y conciliación. Desde entonces, se realizan las inspecciones judiciales. Semana a semana se han visitado las zonas propuestas por cada parte. La Texaco pretende probar que limpió lo que le correspondía, los demandantes prueban que las zonas aún están contaminadas. Los resultados de las inspecciones están demostrando que hay contaminación.

febrero del 2009, una ruptura que provocó la pérdida de 14 mil barriles de crudo pesado en la provincia del Napo, cuyos efectos se expandieron en vastas zonas de la Amazonía. Los impactos en la salud de la población local y en la naturaleza no tardarán en manifestarse, pues es conocido que las sustancias contaminantes del petróleo afectan a la vida misma.

En el año 2003 la Contraloría General del Estado inició un proceso de revisión del contrato de liberación de responsabilidades. La contraloría encuentra “indicios de responsabilidad”. El proceso de indagación continua vigente en la Fiscalía General del Estado. Esto es muy importante porque ese convenio perjudica los intereses de la sociedad, al asumir como que ya se limpió la zona afectada; algo que en realidad no ha sucedido.

El juicio está en su etapa final. Finalizó la etapa de verificación de la prueba y el informe pericial. Un experto nombrado por la Corte Superior de Justicia de Nueva Loja presentó estimados de 27.000 millones de dólares por los daños ocasionados.

El 14 de junio de 2004, la Texaco demandó a Ecuador ante la American Arbitration Association alegando que el Ecuador tiene que pagarle a Texaco una proporción de cualquier dictamen de la corte de Lago Agrio. Reclamó que el arbitraje es obligatorio, pues en el contrato firmado entre Texaco y Gulf en 1965, se admite este tribunal para resolver controversias. Texaco argumenta que el Estado ecuatoriano es “sucesor” de los compromisos de Gulf. Ecuador no sólo no admitió el arbitraje, sino que se defendió ante una corte federal para que ésta suspenda el arbitraje. El juez paró el arbitraje y la Corte Federal de Nueva York, en el año 2007, negó la demanda planteada por Chevron-Texaco, con la cual pretendía obligar al gobierno ecuatoriano a someterse a un arbitraje.

En todos estos años, Chevron-Texaco ha contado con el respaldo de altos funcionarios de diversos gobiernos ecuatorianos y también de una parte de la prensa nacional, ha sostenido una intensa y multimillonaria campaña para tratar de mostrar su inocencia, tanto dentro de Ecuador como en los Estados Unidos. Durante la primera fase del proceso pretendía escaparse de las leyes norteamericanas, ahora se empeña en demostrar que la justicia ecuatoriana está politizada y que los datos del perito Richard Cabrera son “una suma de cifras delirantes sin sustento científico”²³.

23 Basta ver el lujoso folleto que circuló a través de los periódicos nacionales: “Texaco y el Ecuador-La actividad petrolera en la Amazonía” (2009) en el que,

La Amazonía se mantiene como periferia de la periferia

Los daños causados al entorno natural y a la sociedad por la explotación petrolera no son realmente cuantificables por sus efectos irreversibles sobre los ecosistemas de la zona. Cada año se siguen derramando cientos de miles de barriles de petróleo que alteran y destruyen la base de la supervivencia y la vida misma de las comunidades. La contaminación provocada por los derrames del agua de formación, la quema de las piscinas, el venteo del gas asociado a las reiteradas roturas de los ductos y la eliminación de los desechos tóxicos absorbidos por las cadenas tróficas de los ecosistemas han afectado el bienestar de la población de la Amazonía y devastado el entorno natural de la región.

El quebrantamiento del tejido social es otra faceta de la compleja problemática que afecta a las comunidades amazónicas²⁴. Los niveles de conflictividad interna han generado una espiral de violencia cuya explosión se manifiesta cada vez con mayor intensidad y frecuencia, al mismo tiempo que la presencia del Estado se diluye, cediendo terreno a las empresas petroleras privadas. Éstas han ido gradualmente copando el espacio estatal, relacionándose directamente con las poblaciones locales, asumiendo el papel de suministradores de todo tipo de servicios y el de constructoras de obra pública²⁵. En la medida en que se debilita la lógica del Estado de derecho, se ha dado paso a su “desterritorialización” (Eduardo Gudynas) y se han ido consolidando respuestas miopes de un Estado policial que complica cada vez más la situación mediante la represión a las víctimas del sistema.

La actividad petrolera ha sido la punta de lanza que abrió la puerta a un masivo e incontrolable flujo de colonos provenientes

descontextualizando la información, incluso la del autor de este libro, se quiere ocultar evidencias indiscutibles de acuerdo con una gran cantidad de informes presentados sobre las actividades de esta empresa en la Amazonía.

24 Ya mencionamos *Las palabras de la selva*, (Berinstain, Páez, y Fernández, 2009) uno de los estudios más contundentes sobre la destrucción sociambiental y la posterior “remediación” de la TEXACO.

25 A modo de ejemplo, la compañía OCP, dueña y administradora del oleoducto de crudos pesado, que desarrolla varias actividades sociales en el trayecto del ducto, ha constituido un Ecofondo para desarrollar proyectos ecológicos...

de otras zonas del país cuyo desplazamiento se debe a la presión demográfica y sobre todo a la carencia de una respuesta a la demanda de tierra. En este punto hay que señalar que la región amazónica es tratada, en la práctica, como una periferia en todos los países amazónicos, que son a su vez la periferia del sistema político y económico mundial.

En estas condiciones, los conflictos socioambientales están a la orden del día. Basta ver la información disponible sobre conflictos petroleros recientes.

Principales conflictos petroleros recientes (Información disponible al 2008)

Paralización del bloque 18 y el Campo Unificado Palo Azul

Provincia: Francisco de Orellana (Joya de los Sachas)

Actores: comunidad 25 de Diciembre, parroquia Tres de Noviembre

Áreas de influencia: bloque 18 y Campo Unificado Palo Azul Petrobrás.

Demandas: exigencia de pago de indemnizaciones por parte de la comunidad a

Petrobrás, bloque 18.

Acuerdos: intervención de alto rango ministerial

Toma y prohibición de operación a la plataforma del pozo exploratorio

Suyana 01

Provincia: Francisco de Orellana

Actores: comunidad El Pindo, parroquia Dayuma

Áreas de influencia: plataforma del pozo exploratorio Suyana 01, Consorcio Petrosud-Petroriva.

Demandas: el señor Alfonso Antún, presunto propietario de las tierras que serán utilizadas para la construcción de la plataforma, exige indemnizaciones.

Acuerdos: en trámite

Toma y prohibición de operación en el campo marginal Tigüino

Provincia: Francisco de Orellana

Actores: comunidades Tigüino, Loma del Tigre Cristalino, parroquia Inés Arango

Áreas de influencia: marginal Tigüino, Compañía Petrobel Inc.
Demandas: compensación y prestaciones a la comunidad por la fase de desarrollo y producción del campo marginal Tigüino
Acuerdos: se está evaluando el cumplimiento de los acuerdos entre la compañía y las comunidades.

Obstrucción de la vía a Pucuna (parroquia San José de Guayusa)

Provincia: Francisco de Orellana
Actores: Mesa de Empleo de Francisco de Orellana (Salton Erazo y Emma García)
Áreas de influencia: Petroproducción y Petrobrás
Demandas: que las compañías que operan en el sector Petroproducción y Petrobrás contraten a personas de la zona
Acuerdos: las dos compañías se inhiben de conocer la responsabilidad

Medida de hecho en contra de Petroproducción y Petroriental

Provincia: Francisco de Orellana
Actores: comunidad Los Leones, Pindo Central, parroquia Dayuma
Áreas de influencia: Petroproducción y Petroriental
Demandas: indemnización por derrame de petróleo principalmente en los ríos Rumiycu y Conde, por parte de las compañías Petroproducción y Petroriental
Acuerdos: —

Paralización pozo Hormigonera Sur, aproximadamente 40 personas se toman las instalaciones

Provincia: Francisco de Orellana (Loreto, Joya de los Sachas)
Actores: 21 comunidades ubicadas en el sector de Pindo
Áreas de influencia: pozo Hormigonera Sur-Petroriental
Demandas: exigen acuerdos entre los moradores y Petroriental.
Acuerdos: se definen convenios entre los moradores y las 21 comunidades y Petroriental, Subsecretaría de gobierno como testigo de honor

Derrame de petróleo en los predios del señor Washington Abril

Provincia: Francisco de Orellana (Joya de los Sachas)
Actores: comunidad Bella Unión del Napo
Áreas de influencia: pozo Hormigonera Sur-Petroriental
Demandas: exigen compensación por el derrame en la parroquia san Carlos jurisdicción cantonal de la Joya de los Sachas, Comunidad Bella Unión del

Napo. En la finca de propiedad del señor Abril se constata el derrame de 3.000 barriles de petróleo.

Acuerdos: se informa a las subsecretarías de Calidad Ambiental y Protección Ambiental.

Derrame en la comunidad La Andina

Provincia: Francisco de Orellana

Actores: comunidad La Andina

Áreas de influencia: Petroproducción

Demandas: remediación inmediata y por ende indemnización y compensación a la comunidad La Andina.

Acuerdos: en trámite en la Subsecretaría de Calidad Ambiental

Incursión de la compañía Perenco en la parroquia Murialdo

Provincia: Francisco de Orellana (Loreto)

Actores: comunidad de Puerto Murialdo y parroquias del cantón

Áreas de influencia: bloque 7/21 cantón Loreto

Demandas: las parroquias que forman parte de la jurisdicción de Loreto a excepción de Puerto Murialdo se encuentran en discordia por la apropiación de la operación del bloque 7/21 y solicitan se respete la ordenanza de declaratoria de cantón ecológico.

Acuerdos: por definir

Paralización y obstrucción de la vía Lago Agrio-Quito en las parroquias San Sebastián del Coca y San José de Guayusa

Provincia: Francisco de Orellana

Actores: gobiernos parroquiales San José de Guayusa, Tres de Noviembre, San Sebastián del Coca, Enokanqui, dirigentes de la Asamblea Biprovincial de Orellana y Sucumbíos

Áreas de influencia: bloque 18, Campo Unificado Palo Azul y Estación Pucuna (Petroproducción), bloque 14,17,18 (influencia directa de explotación petrolera) y ciudadanía en general

Demandas:

- 1) Asfaltado de la vía principal Pucuna-Lumbaqui desde la entrada de la Troncal Amazónica.
- 2) Reconstrucción y mantenimiento de los puentes sobre el río Guayusa, Coca y culminación del proyecto de telecomunicaciones de la cabecera parroquial del Coca.
- 3) Construcción de los puentes de las parroquias Tres de Noviembre y

Enokanqui.

- 4) Entierro de la tubería visible en la cabecera parroquial del Coca hasta la vía Pucuna Lumbaqui.
 - 5) Dar plazo al fideicomiso vial para que inicie el asfaltado en todos los frentes de trabajo solicitados por la provincia, caso contrario iniciarán un paro provincial en respaldo a las parroquias Coca, Guayusa, Tres de Noviembre, y Dayuma. Exigen que el gobierno incluya en los contratos petroleros una cláusula donde se obligue a las petroleras trasnacionales asfaltar las vías entrono a las áreas que operan. Que los 14 millones que mantiene el fondo vial sean destinados para el asfaltado de las vías de la provincia de Orellana. Las comunidades asentadas en el bloque 14-17 y de los campos marginales Pindo y Palanda, exigen el asfaltado de la vía Pindo y continuación del trabajo de asfaltado de la troncal amazónica
- Acuerdos: Asamblea Biprovincial de Orellana y Sucumbíos

Asfaltado de la carretera desde el sector de Chiritza hasta la parroquia Tarapoa

Provincia: Sucumbíos

Actores: comunidad de Tarapoa, alcaldía de Cuyabeno liderada por el alcalde Alipio Campoverde, Fuerzas Armadas.

Áreas de influencia: —

Demandas: se registraron en julio del 2007 enfrentamientos entre pobladores y militares. Se realizó una medida de hecho contra las compañías Andes Petroleum, Azul y City Oriente. Hubo intento de toma de la compañía de seguridad DSE.

Acuerdos: no se han registrado acuerdos, existen 12 detenidos por órdenes de la Policía Nacional; lograron despejar las vías.

Desde el 2003 la comunidad se opone al ingreso de gente de la petrolera y el personal militar

Provincia: Pastaza (comunidad de Sarayaku)

Actores: comunidad de Sarayaku liderada por José Machoa Santi, Compañía CGC, Fuerzas Armadas

Demandas: salida de la petrolera por oposición a posibles daños ambientales

Acuerdos: no hay acuerdos definidos. La comunidad se opone al ingreso de los militares y la gente de la compañía.

Cuadro 13. Población y áreas protegidas en zonas petroleras

Bloque	Operadora actual	Grupos étnicos	Áreas protegidas
1	Canada Grande	Manta-huancavilca Blanco-mestizos	-
2	Espol-CGC	-	-
7	Perenco Blanco-mestizos	Kichwa	-
10	Agip Oil (2000)	Kichwa Shuar Waorani	-
11	CNPC Internacional (Amazon) Ltda.	Kichwa Blanco-mestizos	Reserva Ecológica Cayambe-Coca
14	Petroriental (2006)	Kichwa Shuar Waorani Blanco-mestizos	Parque Nacional Yasuní
15	Petroecuador	Kichwa Siona Secoya Shuar Blanco-mestizos	Reserva Biológica Limoncocha Reserva Pañacocha Parque Nacional Yasuní Reserva Faunística Cuyabeno
16	Repsol-YPF	Waorani Pueblos libres en aislamiento voluntario	Parque Nacional Yasuní
17	Petroriental (2006)	Pueblos libres en aislamiento voluntario	Zona intangible tagaeri-taromenani
18	Ecuador TLC	Kichwa Blanco-mestizos	-
21	Perenco	Kichwa Waorani	-
23	CGC	Kichwa	-
24	Burlington Resources - ARCO	Kichwa	-
27	City Oriente	Kichwa Blanco-mestizos	-
Tarapoa	Andes Petroleum	Blanco-mestizos	-
31	Petrobras	Waorani Pueblos libres en aislamiento voluntario	Parque Nacional Yasuní Zona intangible tagaeri-taromenani
ITT	Petroecuador	Waorani Pueblos libres en aislamiento voluntario	Parque Nacional Yasuní Zona Intangible Tagaeri-Taromenani
Bermejo	Tecpecuador	A'i Cofán Shuar Blanco-mestizos	Reserva Ecológica Cofán Bermejo
Pindo	Petrosud	Waorani Blanco-mestizos	-
Primavera	Petrosud	Blanco-mestizos	-
Palanda	Petrosud	Shuar	-

Bloque	Operadora actual	Grupos étnicos	Áreas protegidas
Yuca Sur		Blanco-mestizos	
Tigüino	Petrobell	Worani	-
Mauro Dávalos Cordero (MDC)	ENAP-Sipepec	Blanco-mestizos	-
Paraíso, Biguno y Huachito	ENAP-Sipepec	Blanco-mestizos	-

Fuente: David Chávez; Informe sobre industrias extractivas en el Ecuador, OXFAM, 2007 (mimeo)

En escalas diferentes y bajo otras connotaciones, la problemática social y ambiental derivada de las actividades energéticas se reproduce en la zona de Esmeraldas, ya sea por el paso del oleoducto transecuatoriano y del oleoducto de crudos pesados, las instalaciones del puerto petrolero de Balao, la presencia del complejo de refinación y almacenamiento de derivados y/o la central termoeléctrica Esmeraldas. Hasta el presente la sociedad esmeraldeña no ha logrado absorber los efectos “des-estructurantes” causados primero por la construcción y luego por la operación de las obras de infraestructura mencionadas. A esta situación se agrega la emanación constante de gases contaminantes que no son adecuadamente filtrados, la contaminación del agua y del suelo por el pobre tratamiento de aguas residuales y el desbordamiento de piscinas de almacenamiento de material tóxico. Todo esto completa un sombrío panorama, caracterizado por la desidia de funcionarios y técnicos de la empresa estatal, la indolencia y corrupción de las autoridades locales y la irresponsabilidad del gobierno central.

Minería desde antes de la Colonia

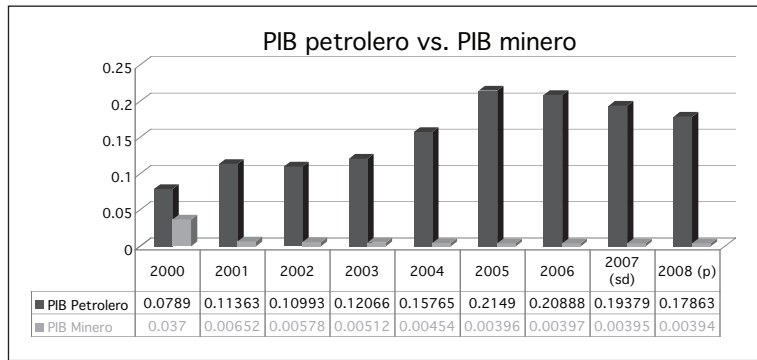
Si bien la minería es anterior a la actividad hidrocarbúrrífera en Ecuador, su aporte para la economía ha sido menor. Para comprender la diferencia de la incidencia del petróleo y la minería en la economía, y por ende en la sociedad ecuatoriana, nada mejor que comparar la evolución del PIB petrolero con el PIB minero en los últimos años (ver cuadro 14).

En las cuentas nacionales existen importantes lagunas sobre todo en cuanto a los recursos naturales. Tanto es así, que dentro del rubro de minas y canteras no se diferencia la explotación de materiales de construcción que hacen los gobiernos locales, la extracción de sal y la explotación de metales preciosos.

La actividad minera está vinculada a los pueblos y las nacionalidades indígenas desde antes de la existencia de la república. Posteriores emprendimientos mineros, en la época colonial e incluso republicana, se desarrollaron en donde antes los indígenas extraían minerales. Existen reportes de actividades mineras

1 Para la elaboración del texto y los cuadros de esta sección sobre la actividad petrolera se contó con el apoyo de la economista Amparito Pilco.

Cuadro 14. PIB petrolero y minero



Fuente: Anuarios del Banco Central del Ecuador 2007 y 2008. Previsiones

industriales realizadas en el Ecuador desde fines del siglo XIX (Zaruma) e inicios del siglo XX (Portovelo).

La más destacada compañía extranjera fue la South American Development Company, subsidiaria de la Vanderbilt. Esta empresa, conocida simplemente como la Sadco, se dedicaba a la explotación aurífera en Portovelo, provincia de El Oro. La Sadco ejecutó la prospección, la exploración, el desarrollo y la producción de las minas de Portovelo. Operó hasta 1950. En los años treinta, después de una centenaria explotación, las minas producían todavía unas 450 toneladas de cuarzo al día, con un elevado rendimiento metalúrgico.

La minería en el cantón Portovelo, sin embargo, no decayó cuando se retiró la Sadco. A renglón seguido, se creó la Compañía Industrial Minera Asociada (CIMA) con capitales locales, que tomó la posta hasta los primeros años de la década de los setenta. Y en esta región, desde entonces, continúan concentradas todavía gran parte de las actividades mineras artesanales. Por ello, este cantón es considerado como el primer centro minero del Ecuador.

Una filial de la Sadco, la Cotopaxi Exploration Company efectuó la exploración y explotación del yacimiento de Machuchi entre 1941 y 1950.

La actividad industrial desplegada por la compañía Sadco, en la provincia de El Oro, constituye un hecho relativamente aislado en la historia económica del país. A lo largo del tiempo, más han sido los discursos sobre la importancia de los yacimientos minerales, que las acciones para un aprovechamiento a mayor escala de dichos recursos. Y, lo que es preocupante, no hubo respuestas adecuadas para los graves problemas de diversa índole que provoca la minería existente en el país, sin que aún haya comenzado la minería metálica a gran escala.

A inicios de la década de los años ochenta en el siglo XX, se redescubrió la mina de Nambija, también explotada en épocas de la Colonia. Allí está el yacimiento de oro más grande de la provincia de Zamora Chinchipe. Esta zona está atravesada por numerosas galerías y cavernas donde miles de cateadores emplean métodos tradicionales de extracción. Las precarias condiciones de trabajo han ocasionado graves accidentes en los que han muerto muchas personas. Debido a la codicia y a la ausencia del Estado, en la región se vive un clima de elevada inseguridad en todo sentido. Además, ésta debe ser una de las zonas más contaminadas del Ecuador.

En esta misma época se descubrieron los sectores mineros de Ponce Enríquez y Cerro Pelado-Los Ingleses, entre otros. Esta actividad minera, que se inició como artesanal e informal, se ha ido transformando en minería formal de pequeña escala.

En otra región del país, en Toachi, la compañía Outokumpu encabezó un consorcio que operó el yacimiento de La Plata, desde 1975 hasta 1981. Aquí se produjeron concentrados de cobre y zinc, con valores de oro y plata. Además, el depósito de San Bartolomé fue explotado entre 1991 y 1993, produciendo concentrados de plomo y oro.

La minería no metálica adquirió significativa importancia en la década de los años setenta, debido al auge de la construcción que se produce en esos años. Como es fácil comprender, este tipo de actividad minera está estrechamente relacionada a la evolución de la economía nacional, a la inversión pública en grandes obras como carreteras y particularmente a los pro-

gramas de construcción de vivienda. Sin embargo, su manejo ha sido caótico.

En síntesis, la minería metálica y no metálica están presentes en el Ecuador en el ámbito artesanal y de subsistencia, así como la minería de los materiales de construcción. En lo referente a la minería metálica, predomina la actividad a pequeña escala –artesanal y de subsistencia– especialmente en la extracción de oro.

Soplan vientos neoliberales sobre la minería

Desde los años ochenta en el siglo pasado, se inició un proceso tendiente a atraer y asegurar la inversión privada y extranjera para el desarrollo de minería industrial a gran escala en concordancia con la política de apertura económica del Consenso de Washington. Así, desde mediados de dicha década, empezaron actividades de exploración en diversas regiones del país. En esta etapa aumentaron los estudios acerca de la minería. Estos estudios apuntaron en dos direcciones; de una parte, sirvieron para apuntalar una modificación del marco legal en extremo favorable a la empresa privada; y de otra, aunque en menor medida, buscaban transformar la minería informal que predominaba en el país.

Los gobiernos neoliberales promovieron varias modificaciones en las leyes y procuraron crear condiciones “atractivas” para la inversión extranjera destinada a la minería industrial. La cooperación de organismos como el Banco Mundial y gobiernos extranjeros, a través del Proyecto para el Desarrollo Minero y Control Ambiental (Prodeminca), permitió iniciar un proceso de generación de información específica, que después sería utilizada por las empresas privadas. Esta información despertó el interés por la minería dentro y fuera del país. Fue, sin lugar a dudas, el punto de partida de diversas iniciativas empresariales, así como de varias acciones especulativas. Esta acción del Banco Mundial incluyó la prospección dentro de varios parques nacionales y reservas ecológicas, además de bosques privados, en su mayoría en las estribaciones de la cordillera occidental. En este contexto se

dieron continuados ataques en contra de diversas comunidades a las que se quiere imponer la minería.

Tal como demostró la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público (2008), en la preparación y ejecución de los proyectos Prodeminca hubo intereses vinculados entre personas provenientes o dueñas de empresas mineras privadas, que luego se convertirían en altos funcionarios del gobierno, o viceversa. Varios nombres aparecen en un momento como representantes de los intereses privados y en otro momento en cargos públicos de ministros y subsecretarios del ramo o como consultores del proyecto. Lo mismo que ha acontecido con frecuencia en el sector petrolero². Entre otros, Pablo Terán Ribadeneira, presidente de la Cámara de Minería, más adelante ministro de Energía (Terán fue el responsable de introducir reformas a la Ley de Minería en 1999, a través de la Ley Trole II); César Aníbal Espinosa, asesor de la Cámara de Minería, consultor de Prodeminca, asesor del subsecretario de Minas, presidente de la Cámara de Minería del Ecuador; Jorge Paz Durini, ex presidente de la Cámara de Minería, luego subsecretario de Minas, representante de la compañía Gaby Panama Corporation; Santiago Cordovéz Noboa, director de la Cámara de Minería, después subsecretario de Minas; Arnoldo Alencastro, presidente de la Cámara de Minería de Guayaquil, subsecretario de Minas; Carlos Muirragui, subsecretario de Minas, representante de la compañía Dynasty.

El Banco Mundial, gran propulsor del Consenso de Washington, trabajaba activamente para abrir los países de la región a la inversión minera. Entre los años 1993 y 2001 financiaron 27 grandes proyectos mineros por cerca de 790 millones de dólares. A más de estos créditos y otros de asistencia técnica, el aporte sustancial del Banco Mundial en Ecuador y en decenas de países en el mundo, con proyectos similares al Prodeminca, fue intro-

2 Para muestra dos nombres de conocidos expertos petroleros, públicos defensores de los intereses de las empresas transnacionales, que ocuparon puestos destacados en el manejo petrolero: René Ortiz Durán y Fernando Santos Alvite, ambos fueron ministro de Energía y Minas.

ducir reformas en los marcos legales e institucionales del sector público, en general, y minero, en particular³.

César Aníbal Espinosa, presidente de la Cámara de Minería, reconoció expresamente el aporte del Banco Mundial cuando fue subsecretario de Minas en el año 2000, en comunicación del 26 de abril enviada al vicepresidente para América Latina y el Caribe de esta institución:

“La oportunidad del continente de ofrecer su potencial minero en términos competitivos es histórica. Ello nos permite concluir que vuestra oportuna y necesaria intervención como articuladores de los acuerdos internacionales aún pendientes, una vez más, será fructífera. Los lineamientos político-financieros y antecedentes generados en la región por esta institución, así lo corroboran”.

No hay duda que el Banco Mundial fue actor importante en el proceso de neoliberalización de la economía ecuatoriana. Lo hizo incluso violando sus propias políticas y directrices operacionales, así como los principios de su convenio constitutivo. A más de su intervención en el ámbito minero, se puede mencionar su accionar en el intento por privatizar el agua potable, la educación y la salud. También impulsó una apertura comercial a ultranza, que devino en el “boboaperturismo”, causante directo de una serie de problemas fundamentales en la economía nacional.

Tampoco faltó la presencia del Banco Mundial en el sector ambiental. Con el auspicio del Proyecto de Asistencia Técnica para la Gestión Ambiental (Patra) y los lineamientos del Banco Mundial se promulgó la Ley de Gestión Ambiental en 1999 que estableció un deficiente sistema descentralizado de gestión ambiental. Como reconoce la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público, en el año de 2008:

3 Uno de los componentes más importantes de Prodeminca fue el de analizar minerales de interés para la industria minera dentro de 3,6 millones de hectáreas del occidente ecuatoriano, incluyendo siete áreas protegidas nacionales. Dicho estudio no incluyó ni un solo elemento no-mineral (es decir nada sobre el contenido orgánico, biodiversidad, especies en peligro de extinción, etc).

“no establece con claridad las competencias en materia de control y regulación ambiental que le corresponde a cada entidad o sector. Se transfieren estas competencias a ministerios, gobiernos seccionales y sector privado (Sistema Descentralizado de Gestión Ambiental), creando graves conflictos de interés y sin que se hayan garantizado estructuras institucionales sólidas que puedan responder eficientemente con estas competencias. Se dejó graves vacíos en temas sensibles, como el de las áreas naturales protegidas y zonas ecológicamente frágiles.”

En este punto, simplemente para dejar sentada la responsabilidad de los organismos multilaterales de crédito, cabe señalar que fueron actores destacados en el proceso de ajuste estructural del Ecuador y al menos cómplices de los intereses de los acreedores privados de la deuda externa ecuatoriana. El FMI, el Banco Mundial y el BID, como demostró la mencionada comisión, promovieron endeudamiento pernicioso. Luego se asociaron con los acreedores privados y los negociadores de los gobiernos neoliberales para salvar deudas ilegítimas mediante inescrupulosa distorsión del destino de los créditos. Por otra parte, promover este tipo de actividades extractivas de gran escala resulta un contrasentido para organismos que deberían velar por el interés de los países menos desarrollados y no por el de las grandes empresas transnacionales.

Todo lo descrito en el párrafo anterior condujo a debilitar la capacidad de desarrollo del Estado, uno de los objetivos neoliberales fundamentales. Como nos enseña la historia, un Estado mínimo conduce a un menor gasto social, a la desintegración nacional, a la pérdida de capacidad de respuesta endógena para intervenir en el contexto internacional y a un creciente Estado policial. En suma, los mencionados organismos multilaterales de crédito son responsables de la inestabilidad política y de los continuos enfrentamientos de gobiernos con sectores sociales.

Por todo eso, de acuerdo con la comisión de auditoría, existen pruebas suficientes para repudiar e iniciar el proceso de anulación de estos créditos multilaterales, no solamente de todos los Bonos Global. Una conclusión que puede hacerse extensiva a muchos créditos bilaterales.

Recién en el año 2000 empiezan a consolidarse las mayores pretensiones de las empresas mineras. Se reforma la Ley 126 y se instituye el título único para todas las actividades mineras. Se permitió la divisibilidad del título minero; igualmente se establece la falta de pago de patentes como única causal de caducidad para dar por terminada una concesión, sin que existan otros criterios, como podían haber sido los sociales y ambientales. Se introduce el concepto de minería en pequeña escala, en sustitución de la minería artesanal; además, se establece la libre explotación de materiales de construcción. En materia de regalías, éstas fueron eliminadas⁴. Se estableció el pago de un dólar por hectárea al año como derechos superficarios al inicio, para llegar apenas a 16 dólares por hectárea al año en la fase de explotación.

Se estableció también el concepto de minería en pequeña escala, en sustitución de la minería artesanal o la que en realidad es pequeña minería. Según esta norma, minería en pequeña escala constituye aquella concesión de hasta 150 hectáreas mineras, extracción minera de 100 toneladas al día e inversión de hasta un millón de dólares. Lo que se pretende, con esta definición, es encubrir a un número significativo de inversiones mayores que nada tienen que ver con la verdadera minería pequeña, artesanal o de subsistencia.

En esta época se produjo una “hemorragia” de concesiones mineras⁵. También se permitió una perniciosa acumulación de concesiones en muy pocas manos; este es uno de los factores que explica la enorme especulación en la compra-venta de títulos mineros. La especulación de títulos mineros permitió que

-
- 4 Esta política de “facilitar las cosas” para atraer empresas mineras internacionales no es única. Cuando Zambia, uno de los países mineros más grandes de África, estaba atrapado por la crisis económica, los organismos multilaterales de crédito presionaron para que baje las regalías del 3% al 0,6%.
- 5 Quien escribe estas líneas reconoce que durante su gestión como ministro de Energía y Minas, de enero a junio del 2007, por más esfuerzos que realizó, no logró parar esta hemorragia. No por falta de voluntad, sino por la carencia de un equipo jurídico conocedor de la materia y dispuesto a poner orden en el sector minero. Eso lo lograría parcialmente el sucesor, Galo Chiriboga Zambrano.

algunos grupos obtengan cuantiosas ganancias. Los concesionarios, mientras tanto, no tenían que presentar planes de exploración, ni explotación. Los estudios de impacto ambiental, si los había, eran menos que mediocres y se los hacía simplemente para cumplir con el trámite burocrático. La consulta previa fue una verdadera tomadura de pelo a las comunidades; no sólo eso, muchas empresas mineras dividieron a las comunidades y en varios casos agredieron a quienes pretendían oponérseles.

Con estas reformas se buscaba atraer una mayor inversión privada para proyectos de envergadura. El Estado, al ser muy bajas las mencionadas patentes, podía esperar algún ingreso del pago de impuestos en la etapa de explotación. Una expectativa que no siempre se cumple, puesto que las empresas mineras son expertas, con una serie de prácticas fraudulentas, en esconder sus ingresos verdaderos para minimizar el pago de tributo. Esto lo ha demostrado para el caso chileno Orlando Caputo, experto en temas mineros, quien fuera representante del ex presidente Salvador Allende en el Comité Ejecutivo y Gerente General de Codelco (Corporación del Cobre).

Con la Ley Orgánica de la Concesión Plena en Chile se desnacionalizó el cobre. Codelco que producía y exportaba el 100% de la gran minería del cobre, ahora controla sólo el 28%. El 72% es controlado por las grandes empresas mineras transnacionales. Hay que anotar que en Chile, si bien no se privatizó la empresa estatal Codelco, sí se dio una privatización encubierta de la gran minería, lo que ha llevado a enormes pérdidas para el Estado chileno⁶, sobre todo en la época de los altos precios del cobre. La dependencia de cobre de este país, por lo demás, ha au-

6 Francisco Herreros, "Un crimen de sesenta mil millones de dólares", *Rebelión* www.rebelion.org, 2009 presenta cifras de pérdidas que van desde los 15 mil millones (entre 1990 y 2000) hasta los 60 mil millones de dólares (en los últimos años de elevados precios del cobre). Además, de acuerdo a datos de la balanza de pagos del 2007, este país andino dependía en un 66,2% de las exportaciones mineras, mientras que el rubro agropecuario, silvícola y pesquero significaba el 4,85% de las exportaciones totales, con un 28,5% de productos industriales, en su mayoría materias primas con un escaso valor agregado, altamente contaminantes y poco intensivas en trabajo.

mentado en términos absolutos y relativos, ratificando su condición de economía primario-exportadora.

En Ecuador, como complemento de esta apertura hacia la minería a gran escala o industrial, se ampliaron las áreas de influencia minera. El área destinada para desarrollar la explotación minera abarcó un 20% del territorio ecuatoriano, es decir 5'629.751 hectáreas de suelos para concesiones mineras. Esta área incluía zonas protegidas, regiones de bosques protectores, territorios indígenas, zonas de vestigios arqueológicos, tierras agrícolas... En algunos casos todas estas características están reunidas en una concesión minera.

En síntesis, se promovió el ingreso de empresas extranjeras interesadas en el desarrollo de nuevos proyectos o en la ampliación de proyectos existentes, sin desarrollar una agenda social y ambiental congruente con los impactos de estos proyectos sobre los ecosistemas y sobre las relaciones sociales de las poblaciones locales. La presencia de dichas empresas fue presentada, con el mismo cuento de siempre, como una condición casi *sine qua non* para conseguir el desarrollo nacional. Sin inversión extranjera no hay futuro, repiten hasta el cansancio los neoliberales. Entonces, ¿para qué preocuparse de normativas ambientales y sociales?... Tanto el debate social, cuanto el debate tecnológico, no se diga el ambiental, fueron dejados de lado en busca de un rápido crecimiento del PIB y un incremento de la renta, a través del impulso esperado por la inversión extranjera.

Antes de concluir este punto, es preciso mencionar que el origen de la inversión en este sector se concentra en empresas canadienses. La presencia activa de estas empresas, apoyadas abiertamente por su embajada (Canadá es el país con la mayor proporción de dinero público para alentar internacionalmente la minería) ha sido uno de los rasgos característicos de las actividades para impulsar la minería, en los últimos años. Vale anotar, también, que estas empresas han sido cuestionadas por las estrategias que utilizan para viabilizar sus inversiones en regiones como América Latina y por el uso que hacen de dineros públicos que reciben para esto.

Canadá es presentado, con frecuencia, como un ejemplo de la minería responsable. Un logro explicable por el uso de tecnología de punta, dice el discurso oficial. La realidad, una vez más, se distancia de la propaganda. Aunque se use tecnología avanzada, como demostró M. Winfield (2002), la minería canadiense produce graves impactos ambientales. La remoción de rocas y tierras, incluso con vegetación, alcanza volúmenes elevados. Por ejemplo, para producir una tonelada de cobre se requieren aproximadamente 200 toneladas de materiales. Así, se estima que esta actividad extractivista genera un millón de toneladas de desechos rocosos y 950.000 toneladas de otros desechos diarios, con un total de 650 millones de toneladas totales al año. Es decir, la minería genera veinte veces más basura que todos los habitantes, industrias, comercios e instituciones canadienses. Estas presiones ambientales van en aumento en la medida en que se extinguen los filones de alta concentración metálica, obligando a desarrollar las actividades en filones de menor concentración, en los que se producen mayores cantidades de desechos.

Esta situación explicaría también los esfuerzos que realiza el Canadá para que sus empresas se afinquen en otros países, no sólo ricos en minerales, sino también pobres en institucionalidades... En general, esto conduce, además, a la explotación petrolera y minera en zonas cada vez menos apropiadas por su fragilidad ambiental y social.

Como sucede con este tipo de actividades, en Canadá el uso del agua es intensivo y los problemas que provocan los procesos de lixiviación y desagües de sustancias venenosas de diverso tipo son nocivos para los sistemas acuáticos.

Los problemas sociales no faltan en este país. Los grupos humanos más afectados son los indígenas, que han sufrido un permanente desplazamiento. Estas actividades mineras, acompañadas de grandes obras de infraestructura provocan contaminación de diversa naturaleza en agua, suelos y aire, agudizan la deforestación y marcan profundamente el paisaje.

Se estima que en Canadá hay más de 10.000 minas abandonadas, con altos riesgos de contaminación permanente. Los cos-

tos para remediar todos estos puntos de contaminación tienen estimaciones que van desde el billón a los seis billones de dólares. En los Estados Unidos se calcula que el costo de remediación de minas abandonadas podría bordear los 60 billones de dólares⁷.

En muchos casos no hay normas para exigir la rehabilitación de estas minas. Los problemas de control y regulación derivados de las fallas en la institucionalidad son múltiples. En definitiva, es falso que las empresas mineras canadienses operen bajo un marco legal que promueve su responsabilidad social y ambiental.

Las empresas mineras canadienses que trabajan en Ecuador, las que, por su tamaño, no superan el rango de *junior*, al parecer son las encargadas de realizar el trabajo “sucio” para luego vender sus concesiones a otras empresas mayores, las *senior*.

En la actualidad las empresas grandes interesadas en dichas concesiones son particularmente de origen chino. Este es un asunto de mucho cuidado, considerando que las empresas de ese país no se destacan por ser respetuosas con el ambiente y con la gente misma. En ese país, que se encontraría en una fase de acumulación originaria global, tampoco existe una sociedad civil organizada capaz de ayudar a controlar los desmanes ambientales y sociales que puedan hacer sus empresas.

Desde otra perspectiva, parecería que la presión de una sociedad civil más activa y consciente de los problemas ambientales en los países desarrollados está obligando a sus empresas mineras a buscar otras latitudes. Sobre todo países con una pobre institucionalidad y con gobiernos ansiosos por conseguir recursos financieros a como de lugar.

Para concluir este punto, es bueno recordar que, a cuenta de atraer inversiones a la minería, se dio paso a una masi-

7 Uno de los casos más sonados en dicho país es la mina de oro Summitville (Colorado). Esta mina abarca tan sólo 647 hectáreas, pero la remediación costaría aproximadamente 340 mil dólares por hectárea. Tan alto fue el monto para la remediación, que la empresa de Robert Friedland se declaró en bancarrota poco después de los primeros informes sobre contaminación. La empresa apenas habría pagado 130 mil dólares, el Estado tendrá que asumir el resto: 225 millones de dólares.

va desinstitucionalización y pérdida de control estatal sobre el sector minero. En este empeño intervino activamente el Banco Mundial, con su proyecto Prodeminca.

Del Mandato Minero a la nueva Ley de Minería

Para tratar de poner algo de orden en esta caótica situación, la Asamblea Constituyente de plenos poderes expidió el Mandato Minero, el 18 de abril del 2008, después de un complejo proceso de deliberaciones y discusiones, sobre todo en el interior de la bancada oficialista y del gobierno del presidente Correa. Los puntos centrales del mandato fueron:

- cesación de concesiones que no cumplan con las obligaciones establecidas en la ley en materia de inversiones y pago de patentes (Art. 1 y 2)
- no afectación del agua (Art. 3)
- restricción de la minería en áreas protegidas y en zonas de amortiguamiento (Art. 3)
- prohibición de los monopolios y sus prácticas (Art. 4)
- extinción de las concesiones a los ex-funcionarios del Ministerio de Energía y Minas (Art. 5)

Anotemos también, que las minas en producción fueron excluidas del mandato para no crear incertidumbre ni desempleo. Por la misma razón, tampoco se incluyó la minería de pequeña escala y artesanal; pero esto no significó que se desconociera los graves problemas existentes en este ámbito.

Lo que se buscaba con el mandato era corregir las principales dificultades y aberraciones que caracterizaban el potencial manejo de las reservas minerales más grandes. Cuando se aprobó el Mandato Minero, apenas un 7% de las concesiones estaban en fase exploración y explotación, el resto prácticamente era para la especulación. Con este mandato se deseaba normar la actividad minera industrial en el Ecuador, abriendo la puerta a un amplio debate nacional.

Como complemento del mandato, la Asamblea Constituyente otorgó la amnistía para las personas criminalizadas por las empresas mineras, así como también para quienes fueron víctimas de la represión en Dayuma⁸ (en el ámbito petrolero) incluso en contra de la voluntad del propio presidente de la república.

El Mandato Minero también estableció la creación de una empresa minera del Estado como pieza central para regularizar e intervenir en aquella actividad minera que se decida colectivamente mantener. Con una empresa de ese tipo se pueden establecer las condiciones para que el Estado invierta en tecnología, determine otras reglas para organizar el sector sin depender de empresas extranjeras, contribuya con tecnología y financiamiento a los pequeños mineros artesanales y sobre todo mejore las condiciones sociales y ambientales. Igualmente es de esperar que esta empresa contribuya a reorganizar íntegramente el sector de la minería de los áridos o materiales de construcción.

Este mandato, que constituía un punto de partida para la definición del nuevo marco institucional minero, no se cumplió a cabalidad por parte del gobierno. Varios puntos quedaron pendientes. La Comisión de Legislación y Fiscalización, compuesta por asambleístas de la Asamblea Constituyente de Montecristi que aprobaron el mandato, no tuvo la capacidad para fiscalizar su cumplimiento; paso que debió darse previamente a la discusión de la nueva Ley de Minería.

Entre los principales incumplimientos del mandato podemos anotar los siguientes:

- no se revirtieron todas las concesiones al Estado, tal como ordenaba el mandato.
- no se dio paso a la extinción –sin compensación económica alguna– de las concesiones mineras que en número mayor a tres habían sido otorgadas a una sola persona natural o jurídica y sus empresas vinculadas; se mantiene el

8 Sobre el tema se puede consultar el estudio de Milagros Aguirre, *Dayuma- ¡Nunca más!*, CICAME, Quito, 2008.

acaparamiento y el monopolio, base de la especulación minera⁹.

- no se han extinguido todas las concesiones que mantienen ex funcionarios de los ministerios de Recursos Naturales, Energía y Minas, y Minas y Petróleos.

Como resultado de un proceso apresurado, con una serie de amenazas formuladas por parte del ejecutivo, sin un verdadero debate nacional, es decir sin una real participación ciudadana; el 12 de enero del 2009 se aprobó la nueva Ley de Minería. La oposición de las comunidades locales afectadas por la actividad minera, del movimiento indígena, del movimiento ambiental y de otros sectores no logró abrir la puerta al diálogo nacional. El gobierno del presidente Correa, apurando el paso, reprimiendo a los opositores y cerrando los espacios democráticos, impuso la nueva ley.

El presidente Correa, una y otra vez, arremetió en contra de los críticos de la minería:

“Siempre dijimos que el mayor peligro para nuestro proyecto político, una vez derrotada sucesivamente en las urnas la derecha política, era el izquierdismo, ecologismo e indigenismo infantil. ¡Qué lástima que no nos equivocamos en aquello!

Ahora resulta que el buen vivir es cerrar las minas y el petróleo, ¡y seguramente volver a una sociedad de recolectores!

Ahora resulta que para vivir en armonía con la naturaleza hay que considerar al ser humano poco menos que un estorbo, que hay que eliminar para que vivan mejor los animales y las plantas.

Jamás hemos sido antropocéntricos en nuestra visión de desarrollo, por ello apoyamos entusiastamente los derechos de la naturaleza en la nueva Constitución, pero de ahí a llegar al absurdo de los fundamentalismos ecologistas que el país está sufriendo, hay una gran distancia. (...)

9 Esto puede ser comprobado en la página web del Ministerio de Minas y Petróleos www.mineriaecuador.com

Invoquemos nosotros también, la gran mayoría del pueblo ecuatoriano, el derecho a resistir. Sí, a resistir a que pequeños grupos, absolutamente minoritarios, nos impongan sus particulares visiones e intereses, robándonos hasta la verdad, cuando lo que siembran es muerte, al querer mantenernos como mendigos viviendo sobre incalculables riquezas. Por ello, en estos momentos, procedo a enviar la nueva ley de minería del país (...).¹⁰ (Informe a la nación, Quito 19 de enero de 2000, Plaza de la Independencia, www.presidencia.gov.ec/pdf/discurso-plaza.pdf)

Si bien la nueva ley supera muchas de las aberraciones del marco jurídico anterior, ésta no se ciñe completamente a los principios de la nueva Constitución, ni se inspira en los principios fundamentales del Mandato Minero. Con esta nueva ley, a la postre, se podría consolidar un modelo primario-exportador, cuyas patologías las estamos desnudando en estas líneas¹¹.

-
- 10 Es curioso constatar que este tipo de reacciones se repiten en otros países, cuando los gobernantes se molestan por la oposición contra proyectos enmarcados en la lógica del modelo extractivista. En Perú, el presidente Alan García quien promueve una “revolución capitalista”, en una columna titulada “El perro del hortelano”, “muestra una faz autoritaria al acusar indiscriminadamente a los críticos del gobierno de ‘arcaicos’, ‘comunistas’, ‘falsos ambientalistas’, entre los más suaves epítetos, a la par que aprovecha para atacar a los organismos defensores de los derechos humanos y criminalizar las protestas sociales”. Julio Cotler “La paradoja peruana: crecimiento económico y desaprobación política”, revista *Diplomacia, estrategia, política* No. 9, Fundación Alexandre de Gusmao, Brasilia, 2009.
- 11 No sólo que no se cumplió a cabalidad el mandato constituyente, sino que incluso la misma ley no ha sido acatada en su totalidad. En lo que tiene que ver con el pago de patentes de conservación se emitió un Acuerdo Ministerial, que indicaba que el pago podía hacerse hasta marzo del 2009, cubriendo el mismo valor establecido en la ley anterior (la nueva ley estableció que el pago sería de 5,45 dólares por hectárea, mientras anteriormente se pagaba dos), y que luego de aprobarse el reglamento, se realizaría un reajuste de pagos. Con este Acuerdo Ministerial se favoreció a los tenedores de grandes superficies de terreno en concesión. Adicionalmente, sin que se haya emitido el nuevo reglamento y sin que se hayan firmado los nuevos contratos de explotación como manda la nueva ley, se autorizó a las empresas mineras más grandes, que son las que acaparan el mayor número de concesiones, a reiniciar sus actividades. Tampoco se ha respetado el plazo para que el poder legislativo conozca el proyecto de Ley de Fomento, Participación, Capacitación a la Pequeña Minería y Minería Artesanal.

Orlando Caputo, el experto chileno mencionado anteriormente se preocupaba al estudiar la ley ecuatoriana antes de su aprobación porque, citando al jurista Julián Alcayaga:

“En cuanto al fondo del proyecto, y al compararla con la Ley Minera Chilena, que es la que heredamos de Pinochet y su ministro de Minería José Piñera, nos parece que este proyecto tuviera los mismos mentores ocultos que la Ley Minera de Pinochet, es decir las transnacionales mineras, y es esta la impresión que queda visto lo permisivo que es este proyecto con la actividad minera y la facilidad con la cual se entrega a la inversión extranjera”.

Caputo, el 19 de diciembre de 2008, concluyó sus reflexiones:

“Preocupa que en Ecuador, un cambio tan trascendente para el futuro del país, esté siendo discutido en un período tan breve de tiempo. Adicionalmente cuando estamos al inicio de una prolongada crisis mundial con una disminución no vista anteriormente por la rapidez con que se ha dado, la caída de los precios del petróleo, del cobre, alimentos y otros recursos. Parecería que este proyecto fue elaborado en condiciones completamente diferentes a la situación actual nacional y mundial, cuando los precios estaban elevados y con una demanda creciente, es decir cualitativamente diferente a la situación actual.”

En síntesis, más allá de los graves problemas ambientales y sociales que se derivan de esta nueva ley y del manejo discrecional del gobierno, no hay una propuesta minera que aliente el trabajo sustentable de los mineros más pequeños, ni las inversiones de empresas ecuatorianas. Tampoco se han sentado las bases para el establecimiento de la Empresa Estatal de Minería, que pudo tener como patrimonio de partida todas las concesiones que debían revertir al Estado, tal como lo dispuso el Mandato de Montecristi¹².

12 No se ha creado aún la Empresa Nacional de Minería y ya se firmó un convenio con Codelco, para que asesore al futuro ente estatal ecuatoriano. Es preciso anotar que esta empresa estatal chilena ha suscrito un convenio estratégico con la empresa china Minmetals para realizar actividades mineras en Brasil, Colombia y Ecuador.

La ley minera violenta el marco constitucional: no busca el *buen vivir* al promover la minería a cielo abierto y a gran escala que rompe el equilibrio entre comunidades y entorno natural; atenta contra los derechos de la naturaleza al poner en peligro los ciclos naturales regenerativos de ecosistemas frágiles y del agua; desvirtúa el carácter plurinacional del Estado ecuatoriano pues ignora y denigra la oposición fundamentada de las nacionalidades indígenas a que sus territorios sean afectados irreversiblemente por la minería.

La Constitución dice que el Estado podrá delegar “excepcionalmente” a la iniciativa privada las actividades en sectores estratégicos como la minería, “en los casos que establezca la ley”. Esta ley no define en qué casos se podrá realizar esa delegación, dejando abierta a interpretación arbitraria la “excepcionalidad” de cada concesión.

Es discriminatorio que los trabajadores mineros solo reciban el 3% de las utilidades, cuando el régimen general de participación de los trabajadores es del 15%. El 12% restante va en beneficio del Estado. Lo que se quiere es que con ese rubro, más los impuestos que paga la minera y las exiguas regalías establecidas por la ley (3%) aparezca que lo obtenido por el Estado no sea inferior a lo de la empresa que explota los recursos como lo exige la Constitución (Art. 408).

La Constitución reconoce dos formas de consulta previa: la que se realiza a las comunidades afectadas por decisiones de riesgo ambiental, en cuyo caso la oposición mayoritaria de los consultados se resuelve con la decisión de la autoridad administrativa superior (art. 398) y en el art. 57 se reconoce a las comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas el derecho a la consulta previa “de conformidad con la Constitución, los pactos, convenios, declaraciones y demás instrumentos internacionales de derechos humanos”. Conforme a la Declaración de la ONU sobre Derechos de los Pueblos Indígenas, es necesario el consentimiento de los consultados para que se realice la actividad. El art. 90 de la ley confunde ambos tipos de consulta y dice, inconstitucionalmente, que la consulta a los pueblos y nacio-

13 Este texto de Mario Melo apareció en la publicación del Grupo Spurrier; *Análisis Semanal* No. 6, “Minería: ¿Victoria pírrica?” del 12 de febrero del 2009. Su autor es doctor en jurisprudencia, máster en derecho ambiental, profesor de la Universidad Simón Bolívar y de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, en Quito y asesor de la Fundación Pachamama.

nalidades se realizará “de conformidad con el Artículo 398 de la Constitución” pretendiendo pasar por alto su derecho al consentimiento que tienen reconocido internacionalmente.

La ley establece que desde que se constituye una concesión, los predios superficiales quedan sujetos a SERVIDUMBRES para ser ocupados en TODA LA EXTENSIÓN REQUERIDA por instalaciones y construcciones propias de la actividad minera; tránsito, acueducto, líneas férreas, aeródromos y todo otro sistema de transporte y comunicación, etc. Los titulares de las concesiones mineras “PUEDEN convenir” con los dueños del predio respecto a las servidumbres (art. 101). No confundir la palabra “puede” que significa opción o posibilidad con la palabra “debe” que significaría obligación o mandato. El propietario del predio no tiene la opción de negarse u oponerse a la servidumbre.

La disposición final segunda de la ley dice que sus disposiciones “prevalecerán sobre otras leyes y sólo podrá ser modificada o derogada por disposición expresa de otra ley destinada específicamente a tales fines”. Es absurdo pretender que una ley tenga “privilegios” respecto a las otras leyes de igual categoría jurídica. De acuerdo a la Constitución (art. 133) en el Ecuador hay leyes orgánicas y ordinarias. Según la materia de que trata, la Ley de Minería es una ley ordinaria y como tal no podría modificar ni prevalecer sobre leyes orgánicas. Tampoco podría hacerlo respecto a otras leyes ordinarias, sino de acuerdo a los principios generales del derecho, es decir en cuanto sea especial respecto al asunto de que se trate. En cuanto a la reforma, no hay fundamento jurídico para que esta ley tenga un régimen *sui generis* y no se reforme como todas las leyes, expresamente, por una ley que explícitamente reforme sus contenidos, o tácitamente, si una nueva ley de igual o superior categoría jurídica incluye preceptos distintos a los previstos en ella.

Como consecuencia de estas reflexiones constitucionales, un primer punto de conflicto surgirá en este campo. Y la demanda de inconstitucionalidad abrirá la puerta a nuevas reclamaciones sociales. Con estos antecedentes es fácil anticipar la creciente resistencia social en diversas regiones del país, lo que devendrá en nuevos y dolorosos enfrentamientos.

La realidad de la minería en Ecuador

El desarrollo actual de la minería en Ecuador, a pesar de sus limitaciones, incluye prácticamente todas las fases de la actividad: prospección, exploración, explotación, beneficio, fundi-

ción, refinación y comercialización de minerales metálicos y no-metálicos. Como hemos anotado oportunamente, la minería metálica tiene una incidencia marginal en la economía nacional, mientras que la minería no-metálica es la abastecedora de la construcción civil y tiene un amplio impacto en todo el país.

A nivel nacional, a junio de 2008, luego del parcial cumplimiento del Mandato Minero, el número de concesiones otorgadas (inscritas y en trámite) fue de 3.995, lo que abarca una superficie de 3,1 millones de hectáreas y representa el 12.20% del total de la superficie del país.

La distribución geográfica de las concesiones mineras se aprecia en el cuadro 15. El grueso de las concesiones corresponde en términos de superficie (90,6%) a la minería metálica, que representa el 45,6% del total de concesiones.

Cuadro 15. Distribución de concesiones mineras por Direcciones Regionales del Ministerio de Minas y Petróleos

Fase: concesión minera			
Regional del área	Inscritas	Manifiesto	Trámite
Azuay			
Azuay	360	118	7
Cañar	79	16	1
Morona	141	17	2
Chimborazo			
Bolívar	25	7	
Chimborazo	56	31	0
Pastaza	36	13	1
Tungurahua	39	34	0
Dinami			
Dirección Nacional de Minería	5	0	74
El Oro			
El Oro	455	78	36
Guayas			
Guayas	258	100	
Manabí	40	15	2
Los Ríos	22	5	
Galápagos	3	0	

Regional del área	Inscritas	Manifiesto	Trámite
Loja			
Loja	492	71	157
Pichincha			
Pichincha	114	77	1
Carchi	11	2	
Imbabura	44	19	
Cotopaxi	65	20	2
Esmeraldas	34	11	
Napo	35	15	32
Sucumbios	52	17	3
Orellana	23	5	1
Zamora			
Zamora	384	85	124

Fuente: Subsecretaría de Minas

Apenas el 16,6% del total de concesiones cuenta con manifiestos de producción, es decir que legalmente se encuentra produciendo; de éstas, 41,78% corresponden a minerales metálicos, 11,84% a no metálicos, 3,50 % a metálicos y no metálicos, y 42,88 % a materiales de construcción.

La distribución geográfica de las concesiones existentes debe ser complementada con la información de las principales zonas en donde se encuentran los mayores proyectos mineros: Proyecto Río Blanco (IMC); Proyecto Quimsacocha (Iamgold), Proyecto Cóndor (Aurelian Ecuador S.A.), Proyecto Cóndor, Proyecto Mirador (Ecuacorriente), Proyecto San Carlos, Proyecto Panantza. Sus reservas, según cifras de las propias empresas, representarían un monto tan elevado de minerales (ver cuadro 16), que resulta difícil de aceptar, sobre todo ante la ausencia de estudios que los confirmen.

Cuadro 16. Principales proyectos mineros

Empresa	Provincia/ localización	Concesiones		Minerales	Reservas estimadas por las mismas empresas
		No.	Extensión		
Etapa: Exploración					
IMC (Canadá) Proyecto Río Blanco	Zamora Chinchipe, río Blanco	4	5.799 ha	Oro y plata	521.000 onzas de oro 4'039.000 onzas de plata
Iamgold (Canadá) Proyecto Quimsacocha	Azuay, Victoria del Portete y Quimsacocha	1	12.500 ha	Oro y plata	3 millones onzas de oro 18.2 millones onzas de plata
Aurelian Ecuador S.A. (Canadá) Proyecto Cóndor	Zamora Chinchipe, Fruta del Norte, Las Peñas y Yanzatza	38	95.000 ha	Oro y plata	13.7 millones de onzas de oro y 22.4 millones de onzas de plata (depósito Fruta del Norte)
Ecuacorriente (Canadá) Proyecto Mirador	Zamora Chinchipe, parroquia Tundayme, cantón El Pangui	6	641,4 ha	Cobre	181 millones de t con 0,63% cobre, 0,20 g/t oro y 1,60 g/t plata.
Etapa: Explotación					
Proyecto San Carlos	Morona Santiago, parroquia San Carlos de Limón, cantón San Juan Bosco	1	2.000 ha	Cobre	657 millones de t con 0,61% de cobre
Etapa: Desarrollo					
Proyecto Panantza	Morona Santiago, parroquia de San Miguel de Conchay, cantón Limón-Indanza	1	1.200 ha	Cobre	463 millones de t con 0,66% p cobre y 0,08 gramos por tonelada p oro

Fuente: Ministerio de Minas y Petróleos

Se destacan como distritos mineros las zonas de Portoveloz-Zaruma, Nambija y Ponce Enríquez. La minería a pequeña escala se organiza fundamentalmente en cooperativas, para dar paso a decenas de asociaciones mineras.

El número de personas involucradas en actividades mineras a pequeña escala, a inicios de la década, se estimaba en unas 92.000. El grueso de ellas realiza tareas de extracción de oro, ma-

teriales de construcción y caliza. Hay que anotar que no todas estas personas tienen una actividad minera a tiempo completo o todo el año. Tampoco esta actividad es el principal medio de subsistencia del hogar o de la persona. Un número importante de personas se dedica a la actividad minera a medio tiempo u ocasionalmente, en tanto le proporciona un complemento para el ingreso del hogar o satisface una necesidad especial. La actividad artesanal y de subsistencia ha sido una salida desesperada para grupos campesinos, expulsados de sus lugares de origen por diversos factores. Los fines de semana, unas 500 familias de los pueblos indígenas, asentadas cerca de las orillas de los ríos de la región amazónica lavarían manual o artesanalmente grava aurífera. De acuerdo a estimaciones de inicios de la década, unas 1.500 personas se dedicarían a realizar trabajos ambulantes, cateando afloramientos y lavando grava; es decir aventureros que buscan constituirse en pioneros de un posible descubrimiento minero quienes no tienen una concesión minera.

Gran parte de las minas existentes en Ecuador son inseguras, mal ventiladas y calurosas, con el riesgo constante de derrumbes. Con herramientas y equipos simples, hombres y muchachos desde 12 años de edad pasan largas horas en el arduo trabajo de separar partes del mineral con el color amarillento del oro. A menudo trabajan con sus familias o en grupos informales que compran materiales como dinamita y maderas para apuntalar las paredes y los techos, en prevención de derrumbes durante las explosiones.

El tema de la extracción de calizas y de las empresas cementeras no puede quedar marginado. También en este caso hay mucho por corregir y reordenar.

Hasta ahora no ha sido posible contar con información confiable sobre el empleo y las condiciones laborales de las personas que están trabajando en la minería en el Ecuador. Falta aún una sólida política social minera, que apenas se la esbozó en el año 2007.

En el ámbito de la gran minería, cuyo futuro todavía es incierto, el número de personas empleadas bordearía las 5.000, tal como se aprecia en el cuadro 17.



Cuadro 17. Empleo reportado en la actividad minera

Año	No. personas empleadas
2003	4.128
2004	5.040
2005	4.955

Fuente: Dirección Nacional Minera, Gestión de Seguimiento y Control Minero

Ecuador tiene una importante fracción de sus minas en cuencas con alta pluviosidad y en zonas pobladas, de tal forma que los impactos identificados de mayor importancia se relacionan con el manejo de efluentes líquidos y sólidos, el uso de suelos y la salud humana. De suerte que la situación ambiental de la minería es un tema sumamente complejo¹⁴.

Más allá de que toda actividad minera afecta al ambiente, hay que reconocer que la ausencia de una adecuada institucionalidad y de políticas públicas sectoriales han profundizado estos problemas. La mayoría de empresas mineras, de mineros artesanales o de subsistencia no tiene los recursos para invertir en equipos y tecnologías adecuadas. Tampoco reciben ningún apoyo financiero o técnico del Estado. Éste no ha logrado organizar y controlar el sector, así como tampoco los gobiernos seccionales. Por lo tanto los niveles de destrucción ambiental y de ecosistemas aumentan peligrosamente.

¿Puede ser el Ecuador un país minero?

A pesar de lo mínimo de su aporte a la economía, lo interesante para el caso de la minería metálica en el Ecuador sería su potencial, ampliamente promocionado en el último tiempo. Sin embargo, los datos que se esgrimen sobre dicho potencial, para difundir las supuestas bondades de la minería a gran escala, no

14 Sería de considerar, además, los riesgos que tiene la minería en algunas áreas de mediano y alto riesgo sísmico.

cuentan con estudios que permitan confirmarlos. Son cifras de las empresas privadas empeñadas en promocionar sus inversiones en las bolsas internacionales y en conseguir el respaldo gubernamental para acelerar la entrega de concesiones. Esto se entiende también por los limitados trabajos de exploración sistemática que han sido llevados a cabo sin control del Estado. De esta manera, la información disponible debe ser asumida con cautela, por decir lo menos.

Adicionalmente, cifras proporcionadas por las propias empresas mineras –antes de la crisis económica internacional– muestran que el potencial minero equivaldría aproximadamente al 70% del valor corriente de las reservas de petróleo del país, es decir 1.4 billones de dólares, en su mayoría provenientes del cobre. Son valores en extremo sobredimensionados, al menos mientras no se demuestre lo contrario con estudios sólidos y confiables.

La pregunta que nos hacemos es si realmente el Ecuador podrá entrar a jugar en las ligas mayores de la minería mundial. O si simplemente se trató de una suerte de cortina de humo para acelerar la aprobación de la nueva Ley de Minería, sin cumplir con el Mandato Minero de Montecristi.

Con las cifras esgrimidas por las empresas mineras parecería que el Ecuador podría desplazar a los grandes productores de cobre, por ejemplo. Tengamos presente que Chile, siendo el mayor exportador de cobre del mundo, tiene reservas explotables de 189 millones de toneladas de cobre fino y Perú tendría 27 millones de toneladas.

Recuérdese que ese tipo de campaña propagandística indicando la existencia de cuantiosas cantidades de petróleo ha estado presente en varias ocasiones anteriores. Por ejemplo, cuando se quería entregar la ampliación del Sistema del Oleoducto Transecuatoriano (SOTE) a empresas privadas o para la misma construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) por parte de empresas privadas, se inflaron desmesuradamente las reservas petroleras. Y se decía que si no había una mayor capacidad de transporte, tendríamos enormes cantidades de crudo

represado, con el consiguiente perjuicio para el país. Simultáneamente, para justificar la entrega de estas obras a empresas privadas, se afirmaba que el Ecuador carecía de los recursos suficientes y de la tecnología adecuada para enfrentarlas. Todo este discurso privatizador se sustentaba en las cuantiosas reservas petroleras, algo que al parecer se repite ahora con la minería.

Las principales amenazas socio-ambientales y regionales

Los problemas ambientales y sociales de la actividad minera son ampliamente conocidos. Sin intentar abordar todas las cuestiones propias de esta actividad podemos hacer una síntesis sobre los más significativos.

La minería implica, normalmente, perforar el suelo, extraer materiales del subsuelo, trasladar y procesar cantidades masivas de roca y en muchos casos utilizar productos químicos contaminantes. Además, no todo lo que se moviliza se utiliza; en el caso de la minería del cobre, más del 95% de la roca original removida puede convertirse en residuo. En el caso del oro, por cada onza obtenida con tecnología de punta, se producen 28.000 kilogramos de residuo.

En el caso ecuatoriano esta relación, de acuerdo al Foro de Recursos Hídricos (2008), podría provocar un enorme movimiento de tierras. Si la empresa canadiense Aurelian llegara a explotar el depósito de Fruta del Norte que, según la misma empresa, contendría reservas por 13,7 millones de onzas de oro, el volumen de los residuos llegaría a cerca de 384. mil millones de kilogramos de material de desecho (se estiman 28 mil kilogramos de residuo por cada onza de oro, suponiendo una concentración de un gramo de oro por tonelada). Una cifra comparable a la producción de residuos de la ciudad de Cuenca durante 5260 años. Actualmente Cuenca genera 73 mil toneladas al año de basura, es decir 200 toneladas diarias.

Además, muchos de los impactos producidos por este tipo de actividad serán aún más graves en áreas geográficas caracterizadas por altas precipitaciones y normalmente ricas en

biodiversidad, que en regiones desérticas. Para ponerlo en buen romance, no es lo mismo extraer minerales en el desierto chileno, que en las selvas de la Cordillera del Cóndor, en Íntag o en las fuentes de agua de Quimsacocha¹⁵. El cuerpo mineralizado se encuentra en zonas con bosques primarios y con abundante agua, con pendientes muy fuertes. En estas condiciones no podría pasar desapercibido el impacto que provocarían las lluvias torrenciales que se registran en dichas regiones, y más aún en tiempos del fenómeno de El Niño (cada vez más frecuente y agravado por los crecientes cambios climáticos globales), que podrían desbordar todas las instalaciones destinadas a tratar de minimizar la contaminación ambiental. (Una situación que podría reproducirse con desastrosas consecuencias en zonas de páramo)¹⁶.

Si bien la minería a gran escala puede ocasionar severos daños en dichas regiones, también áreas desérticas –como sucede en Chile– pueden verse afectadas por estos procesos extractivos, pues la contaminación que puede producirse se mantiene hasta muchos años más tarde, en tanto sus impactos afectan a la escasa biodiversidad existente, al suelo e incluso al aire, no se diga al agua, que es muy escasa en aquellas zonas.

Veamos, por ejemplo, los problemas que provoca la minería con el uso del agua. La minería utiliza grandes cantidades de agua para obtener los metales. El agua contaminada normalmente se vierte de nuevo en sus cursos originales. Para producir una tonelada de cobre se requieren y contaminan entre 10.000 y 30.000 litros de agua (otras fuentes hablan de hasta 70.000 litros de agua); una onza de oro requiere 8.000 litros de agua. Las mi-

15 Las amenazas no sólo vienen de parte de la gran minería: también son motivo de preocupación la extracción de madera con fines comerciales, la ampliación de la frontera agrícola y la cacería indiscriminada. Para el caso de la Cordillera del Cóndor se puede consultar, por ejemplo, el informe del proyecto Paz y Conservación Binacional en la Cordillera del Cóndor, Ecuador-Perú (2005).

16 El tema del agua reviste una creciente importancia a nivel mundial. Es ampliamente aceptado que su control estratégico será, cada vez más, uno de los puntos de mayor conflictividad en el mundo.

nas a cielo abierto comúnmente secan las vertientes alrededor de la mina; mientras más profunda la mina, mayor secamiento y mayores impactos sobre la agricultura, ganadería y el clima local. Se han registrado casos en que las minas han bajado el nivel de las aguas freáticas 300 metros, pues tienen que bombear alrededor de 100 millones de galones de agua diariamente para acceder al material mineralizado.

Por otro lado, los desechos de las fundiciones (escoria y polvo), pueden contaminar las aguas superficiales y subterráneas. Estos desechos frecuentemente emiten contaminantes, especialmente donde las aguas que reaccionan tienen un pH inusualmente alto o bajo y/o son saladas o contienen cal. Más que el polvo, la contaminación se produce por los gases, que en el caso del cobre normalmente contienen arsénico, entre otros metales pesados. Así, la planta de Oroya (Perú) ha ocasionado que el 99% de los niños presenten niveles de plomo por encima de normas de la Organización Mundial de la Salud (OMS)¹⁷. La planta de fundición de Norlisk, en Rusia, ha destruido 350.000 hectáreas de bosques por acidificación del suelo. Esta lista es interminable...

Cuando los minerales existentes en la mina (especialmente aquellos relacionados con azufre) se exponen a los elementos –aire y agua– se generan ácidos que posteriormente se filtran hacia el subsuelo. Estas filtraciones no sólo impactan el subsuelo, sino que pueden ir directamente a ríos y quebradas, como el caso del río Sacramento, en California, para mencionar apenas un ejemplo. Esto se conoce como drenaje ácido de mina. Es un fenómeno imposible de contener, contamina el agua tanto subterránea como superficial acidificándola y con metales pesados; estos impactos pueden ser por largo tiempo o incluso permanentes (existen minas de la época del Imperio Romano que todavía causan serios problemas de contaminación; en España, el río Tinto

17 En la cordillera de Toisán, Íntag, el cobre viene acompañado de plomo, arsénico y cadmio. El estudio de impacto ambiental disponible indica que el nivel de los dos primeros metales pesados aumentaría en un 10.000 % y el del cadmio en un 4.000%. también se incrementarán los niveles de cromo (1.600%) y nitratos (800%).

registra un drenaje ácido de residuos provenientes de minas explotadas hace ya dos mil años).

La abundancia de aguas subterráneas y alta pluviosidad existentes en Ecuador aumentaría peligrosamente los riesgos de generación del drenaje ácido de mina. Es más, no existen evidencias científicas de minas de gran escala que hayan evitado este fenómeno contaminante en zonas tropicales.

Hay una serie de productos muy nocivos para la naturaleza que se emplean en las actividades mineras. Por ejemplo, a nivel industrial, el cianuro es utilizado para extraer el oro de la mena (es decir, donde está todo el cuerpo mineralizado: la tierra y roca que contienen los metales buscados). Una dosis del tamaño de un grano de arroz sería más que suficiente para matar a un adulto. En cuanto al arsénico, la industria minera en Estados Unidos es responsable del 96% de la contaminación con arsénico en ese país. Concentraciones tan bajas como 0,1 miligramos por litro de arsénico son letales para especies acuáticas sensibles. En Estados Unidos la minería representa menos del 1% del PIB, pero genera el 43% de los desechos tóxicos.

Existen estudios que demuestran que la contaminación que provoca la minería existente se extiende peligrosamente por la Costa ecuatoriana. Parte de las plantaciones de banana en Ecuador estarían contaminadas por mercurio y otros elementos. La fruta podría ser rechazada en el mercado internacional. Esta contaminación también afectaría a plantaciones de cacao y a la acuicultura. Incluso estaría en riesgo parte de las fuentes de agua que se utilizan para el suministro del líquido vital potabilizado en la ciudad de Guayaquil. La causa sería la elevada contaminación con minerales pesados en los ríos Tenguel, Gala, Chico y Siete.

Ya durante la vigencia del proyecto Prodeminca se detectó en dichos ríos altos márgenes de contaminación y de inseguridad ciudadana. Esa zona se convirtió en un infierno y en un peligro para los defensores de los derechos de las comunidades a un ambiente sano. Amenazas, persecución, incluso asesinato han asolado esas tierras.

Pruebas recientes sobre la contaminación arrojaron como resultado que en la planta procesadora Paz-Borja el agua de las piscinas de sedimentación registra contaminación con níquel hasta 0,1161 miligramos por litro (mg/l), lo que supera el límite permisible establecido por el Texto Unificado de la Legislación Ambiental que es de 0,025. Asimismo, la concentración de mercurio alcanza los 0,0076 mg/l cuando lo permitido es 0,0002 mg/l. El Municipio de Guayaquil, en un estudio sobre la calidad del agua realizado a finales del año 2007 y publicado en abril del 2008, confirmó estos elevados niveles de contaminación. Por esa razón, el Ministerio de Minas y Petróleos clausuró temporalmente las actividades mineras en la zona de Tenguel en abril del 2009.

Siendo positiva esta decisión, la duda subsiste. Incluso podría enmarcarse dentro de la política pro gran minería. Se afecta a los pequeños, por ser contaminantes, lo cual está bien, pero simultáneamente se promociona a la minería industrial presentándola como ambientalmente responsable. Recordemos que anteriormente ya se negó la existencia de los pequeños mineros artesanales (incluso se los ignoró en la ley), cuando no se definieron normas especiales de atención y respaldo a sus necesidades.

El procesamiento del mineral generalmente requiere de tratamientos químicos para remover los metales pesados. Estos metales a menudo son filtrados directamente del mineral usando ácidos fuertes. Los minerales sufren un proceso de molienda que implica compresión, adición de diversos químicos, combinado con procesos de separación física que producen residuos llamados relaves. Ambos tipos de procedimientos generan desechos que contienen numerosos residuos metálicos y no-metálicos del mineral, pero que también contienen altas concentraciones de químicos.

La minería moderna extrae minerales en grandes extensiones de territorio en donde éstos se encuentran en muy bajas concentraciones (ley mineral). El promedio en la actualidad para cobre es del 0,7%, es decir, de cada 100 toneladas de material removido, sólo 700 kilos equivalen al mineral. El resto, (99,3%) son desechos con concentraciones de otros minerales y

metales pesados como arsénico, plomo, cromo, cadmio, azufre, etc. Estos desechos deben ser almacenados de por vida; para lo que se utiliza represas, quebradas o diques que deben ser aislados para evitar que sean arrastrados por crecidas, lluvias, etc. En zonas de alto riesgo de desastres, con elevada biodiversidad y gran pluviosidad, como lo son la Amazonía y la Costa ecuatoriana, esto puede ser fatal.

Las zonas mineras se caracterizan por los altos índices de enfermedades crónicas, de la piel o respiratorias. Ya mencionamos el caso de los “niños de plomo” en la Oroya, Perú.

Mientras la minería en pequeña escala es riesgosa en general, la producción de oro puede ser tóxica. Si los mineros procesan el oro ellos mismos o a través de un intermediario, siempre usan un método antiguo, barato y eficaz, pero tan peligroso para la salud y el medio ambiente que ha sido prohibido en varios países del mundo: la amalgación y fusión con mercurio. Se calcula que, a nivel mundial, se vierten entre dos y tres kilos de mercurio en los ríos por cada kilogramo de oro extraído. Por otra parte, el mercurio evaporado es tan tóxico que el método de fusión es peligroso no sólo para los que procesan el oro, sino para cualquiera en los alrededores. Es sabido que la exposición crónica al mercurio produce desórdenes neurológicos tales como visión borrosa, temblores, malestar, pérdida de la memoria y hasta la muerte.

Muchos de los procesos mineros exigen infraestructura –plantas y equipos– que requiere de mantenimiento a largo plazo para prevenir el deterioro y la seria contaminación, lo que puede ser una de las actividades ambientales más costosas relacionadas con la minería. Se anticipa que el impacto ambiental se mantendrá por décadas después del cierre, o incluso para siempre. Y lo peor es que los cálculos económicos que hacen las empresas no incluyen los costos de remediación o externalidades. Las empresas operadoras, en ocasiones, no necesitan remediar los impactos ambientales ocasionados en los recursos naturales. Los costos ambientales se asumen como costo cero. Y son muchos los casos de empresas que, una vez concluida la explotación

del mineral, quiebran antes de asumir los pasivos ambientales. Como resultado, en muchos países los costos efectivos han sido con frecuencia subsidiados por los contribuyentes y los ciudadanos afectados.

Incluso en los Estados Unidos, que se supone es el país con instituciones más sólidas, los problemas provocados por la minería están a la orden del día. *The New York Times* (24 de octubre del 2005), anticipaba los riesgos de la actividad minera:

“Las grandes corporaciones mineras se aprovechan de agujeros legales, crean subsidiarias que protegen sus activos, están desligadas penalmente de la verdadera empresa madre y se aprovechan de un débil control federal para pasar a los contribuyentes el costo de limpiar la contaminación resultante. Según diversas fuentes, dicho costo en Estados Unidos, incluyendo las que cerraron y siguen contaminando y las que están en operación, fluctúa entre los 12.000 y 54.000 millones de dólares.”

Los costos calculados para remediar una mina de cinc y cobre en el estado de Wisconsin (Estados Unidos) son de cinco dólares por tonelada de mena procesada. Según dicha información, en otras minas el costo de remediación ha ascendido a 67,60 dólares por tonelada. Si se aplicara esta misma fórmula con el valor más bajo (cinco dólares por tonelada) sólo para el caso de EC-SA en la Cordillera del Cóndor, el costo de remediación sería de aproximadamente 1.500 millones de dólares, la mitad del valor total del mineral supuestamente existente.

Otro dato que vale considerar es que la minería a gran escala no genera muchos empleos. Y el empleo ofrecido localmente es generalmente de mala calidad. Los cargos de especialistas y trabajadores calificados se llenan con personas que provienen de fuera de las zonas mineras, incluso de fuera del país. En el Perú, la gran minería emplea alrededor del 0,9% de la población económicamente activa (PEA). En Chile emplea el 1,4% de la PEA. En Brasil alrededor de 0,1% de la PEA.

Pero eso sí, la minería destruye el empleo local y genera migración: la contaminación de suelos y aguas desplaza agricultura y ganadería; impide el turismo; destruye los salarios; au-

menta la delincuencia (similar en muchos temas al caso petrolero en la Amazonía ecuatoriana).

Recordemos que históricamente, la minería tiene ciclos económicos. Cuando los minerales empiezan a escasear, la depresión en la zona es insostenible. Una vez que comienza la caída económica, el área local inevitablemente es incapaz de proveer los fondos necesarios para pagar por los impactos, lo que ocasiona mayores presiones ambientales.

También hay que considerar los accidentes derivados del transporte de desechos mineros y químicos que afectan a la población local y los impactos ambientales producto del uso de millones de libras de explosivos indispensables para abrir los gigantescos huecos de la minería a cielo abierto.

La iniciación de proyectos mineros, aún en fase de exploración, viene acompañada de nuevos asentamientos poblacionales de los mineros, ubicados generalmente en territorios de topografía irregular, distantes de la red de servicios básicos, algunos de ellos pensados como asentamientos de carácter temporal y con población predominantemente masculina (al estilo de campamentos) que constituyen áreas con mínimas condiciones de salubridad básica y enfrentan altos niveles de riesgo natural. En relación a esto y como una lectura premonitoria de lo que podría suceder con la minería metálica a gran escala, sería bueno revisar los resultados de los estudios realizados sobre los impactos ambientales y psicosociales que provocó la explotación petrolera a cargo de la Texaco, documentados detalladamente en el libro *Las palabras de la selva* (Berinstain y otros 2009).

El desarrollo de la actividad minera provoca un flujo de trabajadores y sus familias hacia áreas que, a menudo, estaban dedicadas a actividades agrícolas y turísticas, muchas veces no compatibles con la minería¹⁸. Esto causa un gran aumento en la activi-

18 En la zona de Íntag, por ejemplo, de acuerdo al estudio de los japoneses, el incremento de la población podría ser de un 120%. Ahora, si fueran ciertas las cifras de las reservas disponibles, el impacto poblacional sería mayor. Esto provocaría nuevos problemas sociales, afectaría la vocación agrícola y artesanal de sus pobladores, a más del destrozo ambiental que ocasionaría. Esta

dad económica y demanda muchos recursos; lo que con frecuencia es considerado como algo positivo. Sin embargo estos procesos vienen acompañados de impactos potencialmente negativos: inflación, especulación, concentración de tierras, presión sobre los gobiernos locales, aumento de delitos y de tránsito por caminos locales, congestión, accidentes, aumento en costos de mantención de caminos, gran aumento en los costos del agua, impactos potencialmente negativos sobre el turismo, impactos en áreas o actividades que son importantes o sagradas para grupos indígenas.

Finalmente, sin pretender haber agotado el tema de los riesgos ambientales y sociales, hay que considerar las violaciones a los derechos humanos muy comunes en zonas mineras. Por ejemplo, cerca del 70% de los desplazamientos forzados ocurridos en Colombia entre 1995 y 2002 se produjeron en áreas mineras. En las zonas mineras del Perú, país al que se pretende poner como ejemplo de apertura minera, las violaciones a los derechos humanos se han multiplicado en forma exponencial; lo que aconteció en Bagua, en junio del 2009, es apenas uno de los episodios más difundidos de una larga cadena de represión y violación sistemática de los derechos humanos. En Ecuador los más graves casos de violaciones de los derechos humanos ocurridos en los últimos años están relacionados con empresas mineras transnacionales y por supuesto con las actividades petroleras. Esta realidad fue reconocida en 2008 por la Asamblea Constituyente al expedir el Mandato Minero y al otorgar la amnistía para personas criminalizadas por empresas mineras.

Es interesante ver que en Ecuador, aún cuando ninguno de los proyectos que podrían alcanzar escala mundial se encuentra en producción, los conflictos socio ambientales alrededor de la minería industrial han proliferado en los últimos años¹⁹.

realidad, sin duda alguna, demandará la reubicación de varias comunidades, como sucede en el Perú, por ejemplo.

- 19 En Perú los conflictos mineros y petroleros, sobre todo los primeros, superan más del 80% de todos los conflictos sociales registrados. Sobre la situación de la minería en el Perú existe una amplia bibliografía: se recomienda los recientes trabajos de José de Echave C. (2008 y 2009).

Considerando los potenciales efectos negativos, habría que realizar una evaluación prospectiva en las regiones en donde están los principales depósitos de minerales. Los yacimientos mineros metálicos que se encuentran en fase de exploración o explotación se ubican principalmente en las estribaciones oriental y occidental de la cordillera de los Andes y en la cordillera del Cóndor, en la Amazonía. En estas zonas, caracterizadas por su alta biodiversidad y fragilidad, nacen importantes cursos de agua que forman las principales cuencas hidrográficas del país y son utilizados en las zonas bajas para riego o para consumo humano por las poblaciones locales, especialmente en la Costa. Por su relativo aislamiento, estas zonas conservan importantes áreas de bosque primario y son poco pobladas; son con frecuencia áreas boscosas de las altas cuencas hidrográficas que previenen inundaciones aguas abajo al controlar la sedimentación²⁰.

En la actualidad, aún antes de que hayan empezado los proyectos más grandes, la minería ecuatoriana sigue registrando graves desastres que provocan la muerte de decenas de pobladores y que han afectado los sistemas fluviales que los rodean. Las condiciones sociales se caracterizan por la presencia de problemas ligados al incremento del desorden social y la prostitución.

En síntesis, los problemas socioambientales ligados a la minería son crecientes en Ecuador. Véase la tradicional región minera de Portovelo. Esta zona se encuentra hidrográficamente en la cuenca de los ríos Puyango-Túmbez, con ríos tributarios como el Amarillo, Calera, Luis y Ambocas, que forman el río Pindo-Puyango-Túmbez, que luego de pasar la frontera con Perú desemboca en el Pacífico. La contaminación en la cuenca del río

20 El único caso reportado de interferencia entre minería y un área nacional protegida se ubica en el Parque Nacional Podocarpus, zona de difícil acceso cercana a la frontera entre Ecuador y Perú, donde mineros informales extraen oro en las peores condiciones ambientales. El gobierno no reporta presiones para ingresar a otras áreas protegidas. En la actualidad se desarrollan actividades de seguimiento de la actividad minera en áreas protegidas de la cordillera occidental. También se está construyendo un sistema de seguimiento a los problemas ambientales que pudieran presentarse en bosques protectores.

Puyango aguas abajo de las áreas mineras, excede con mucho el principio de tres veces el valor de fondo²¹, usado en Suecia para indicar una contaminación ambiental. En algunos tramos del río, la contaminación supera también los criterios internacionales, así como los ecuatorianos, para el agua potable y el agua de irrigación. La contaminación ambiental en ésta región preocupa internacionalmente, pues de no instrumentarse medidas correctivas, podría afectar cada vez más a las regiones costaneras ecuatorianas y peruanas.

En estas condiciones, no sorprende el descontento de las comunidades en donde se desarrollan o se pretenden desarrollar actividades mineras. Son cada vez mayores y más radicales las movilizaciones, sobre todo desde 2006, en contra de lo que podría ser la minería metálica a gran escala y a cielo abierto. Estas diversas respuestas desde la sociedad, muchas veces acompañadas de violencia, sobre todo por la represión estatal o de las mismas empresas mineras, así como por la intolerancia oficial para discutir franca y abiertamente sobre el futuro de la minería, son sólo una de las caras visibles de la relación tormentosa entre las poblaciones locales y la minería.

Por lo pronto, estas protestas en contra de la minería a gran escala están focalizadas en zonas claramente determinadas. Todas ellas en contra de empresas cuyas actividades están sobre todo en la fase de exploración. Igualmente es de anotar el hecho de que en dichas zonas también hay grupos de las comunidades condicionados a favor de las empresas mineras. Este es otro motivo para el descontento social. Las empresas mineras, aprendiendo de las malas prácticas sociales de las empresas petroleras, despliegan acciones para ganar adeptos entre las comunidades, provocando su división e incluso enfrentamientos fratricidas.

21 Valores de fondo de un elemento o especies químicas son aquellas concentraciones de sustancias nocivas que ocurren naturalmente en el ambiente. Aquellas concentraciones con valores por encima del valor de fondo son consideradas como contaminantes.

En estas condiciones es difícil, sino imposible, discutir el futuro minero de una comunidad, de una zona o del país mismo, cuando la posición pública del gobierno, formulada en reiteradas ocasiones, es abiertamente favorable a la minería a gran escala. Declarar *a priori* que la minería “va porque va”, desactiva las posibilidades para diálogos francos y abiertos. Cuando de antemano ya se ha asumido una posición, sin considerar los argumentos de los potenciales afectados por las actividades extractivistas, se están programando los conflictos sociales.

Como muestra de lo afirmado recordemos algunos de los casos de enfrentamientos más connotados:

Provincia del Azuay

Es constante la resistencia en contra de la empresa Iamgold, concesionaria del proyecto Quimsacocha localizado en los cantones Cuenca, Girón y San Fernando. En la zona se han producido reacciones de las comunidades locales que cuestionan el proyecto, señalando problemas de contaminación de fuentes de agua para el consumo humano y el uso agropecuario por efecto de las actividades de la empresa. Por otro lado, la Junta Parroquial de San Gerardo propone un “apoyo condicionado” al proyecto, siempre y cuando genere beneficios económicos a la comunidad.

Las compañías San Luis Minerales y Chorrera Corporation, concesionarias del proyecto Río Blanco, en el cantón Cuenca enfrentan cuestionamientos de las comunidades de Molleturo y del Municipio de Cuenca a causa de los impactos ambientales que pueden afectar al Parque Nacional Cajas.

Provincias de Zamora Chinchipe y Morona Santiago

La compañía Ecuacorriente-Midasmine tiene el proyecto Mirador, en el cantón El Pangui. Aquí se ha registrado un gran rechazo de parte de los habitantes. La oposición de la población local, sumada a la de algunos gobiernos locales, ha adquirido niveles importantes. En diciembre del año 2006

pobladores de los cantones Gualaquiza, Morona, El Pangui y Yantzatza marcharon hacia el campamento de la compañía en Tundayme. Ante este hecho intervino el Ejército. Varias personas resultaron heridas por el uso de armas de fuego.

Provincia de Imbabura

El proyecto Junín que era manejado por la empresa canadiense Ascendant Copper (hoy en manos de Copper Mesa Mining Corporation, también canadiense) en el cantón Cotacachi, también registró una significativa conflictividad. La empresa minera Ascendant Copper desarrolló una estrategia de división social, amedrentamiento, criminalización y finalmente ataques armados contra las comunidades por guardias de seguridad contratados para entrar por la fuerza al área; las comunidades han resistido y afrontado cerca de 17 procesos judiciales. En este caso, los enfrentamientos fueron violentos entre la población y los guardias privados de la empresa y los pobladores llegaron a tomar por la fuerza algunos terrenos que eran de propiedad de Ascendant Copper. Luego, con apoyo del Ministerio de Energía y Minas y particularmente de la Subsecretaría del Ambiente, en el año 2007 la comunidad logró desarmar a grupos paramilitares que asumían las tareas de guardianía de los intereses de la empresa canadiense y aterrorizaban a la comunidad. Más tarde, el ministerio del ramo no aceptó el estudio de impacto ambiental presentado, puesto que no se cumplió adecuadamente con el proceso de consulta previa. A fines del 2008, el ministerio suspendió la concesión.

Esta es una de las zonas de más antiguo conflicto con la minería. Dos multinacionales han tenido que abandonar la zona de Íntag, Mitsubishi en 1997 y Ascendant Copper en 2008. Cuando en 1997 se estaba investigando la zona para determinar la prefactibilidad del proyecto y las reservas existentes, se produjeron ataques al campamento de los técnicos japoneses. En estas condiciones, la empresa japonesa abandonó el país.

Entre los opositores al proyecto se encuentra gran parte de la comunidad, una organización ambiental local (De-coin)²² y el alcalde de Cotacachi, a más de la asamblea cantonal, las juntas parroquiales y varios gobiernos locales de la zona.

La oposición al proyecto se basa en el estudio de impacto ambiental realizado por la Cooperación Japonesa y la Japan Metal Mining en convenio con el Estado ecuatoriano en 1996 que señala los graves impactos ambientales y sociales que causaría la actividad minera en la región. Los impactos identificados en el estudio incluyen la reubicación de cuatro comunidades, deforestación masiva, incremento de la delincuencia, secamiento del clima local y contaminación del agua con metales pesados.

Los numerosos casos de violación a los derechos humanos de la población opuesta a la minería, han llevado a los pobladores a interponer una demanda en Canadá contra Ascendant Cooper y la Bolsa de Valores de Toronto.

Ascendant Copper no sólo incursionó en la zona de Íntag, sino que, en repetidas ocasiones, movilizó “sus simpatizantes” a distintos lugares del país, sea para protestar en contra de las acciones oficiales que consideraba nocivas a sus intereses, como para promocionar la gran minería.

A diferencia de lo que ha sucedido en los casos anteriores, rápidamente descritos, en áreas tradicionalmente mineras, como Zaruma y Portovelo, en la provincia de El Oro en donde confluyen actividades de subsistencia, artesanales y de pequeña minería, la incidencia social de la minería ha sido asimilada porque la comunidad está incorporada al proceso de desarrollo minero desde hace muchas décadas.

22 Esta pequeña ONG ha sido una de las más activas y exitosas en términos de la resistencia pacífica a las actividades mineras. Sus aportes han servido para ampliar la conciencia sobre los riesgos de la minería en el país y su presencia, incluso, ha trascendido con una serie de acciones la frontera cantonal y nacional.

De lo anterior se pueden extraer varias lecciones. Las empresas mineras pretenden controlar a las comunidades en donde se realizan sus actividades. No buscan un diálogo fluido. Su afán es conseguir adeptos. Y para lograrlo no escatiman esfuerzos, incluyendo recurrir a la violencia. Otro camino es asegurarse el respaldo de los gobiernos seccionales ofreciéndoles obras públicas: escuelas, casas comunales, vías de acceso, centros de salud, ambulancias...

Esta es otra herramienta para asegurar el apoyo necesario por parte de las empresas mineras: ganarse la simpatía de las comunidades y de los gobiernos locales a través de obras públicas, tal como sucede en la actividad petrolera. Ahora, los gobiernos seccionales se verían tentados a apoyar las actividades mineras por la posibilidad de acceder a una parte de la renta minera, tal como establece la nueva Ley de Minería.

Estas acciones sociales o de construcción de obras de interés público, lejos de ser cuestionadas porque corresponden al gobierno nacional o a los gobiernos seccionales, son asumidas por ciertos segmentos de la sociedad –aupados por los grandes medios de comunicación– como puntos a favor de las empresas transnacionales. Este es, a no dudarlo, uno de los mayores problemas que produce este tipo de economía primario-exportadora, en tanto debilita la gestión estatal, que muchas veces se circunscribe a tareas represivas. Las empresas extractivistas no sólo que muchas veces hacen lo que quieren, sino que se arrogan funciones del Estado en muchos aspectos, incluyendo el represivo. Esto explica la “desterritorialización” del Estado (Gudynas 2007) en tanto factor de desarrollo, que a la postre termina por ser el campo de cultivo de diversas formas de violencia y autoritarismo.

Guillaume Fontaine, refiriéndose al Parque Nacional Yasuní, precisa esta situación cuando afirma que

“así como en otras épocas la administración de la región amazónica estuvo en manos de las misiones religiosas, hoy lo está en las del sector industrial extractivo. Al dogma civilizatorio (de la evangelización, NdA) ha sucedido el dogma desarrollista, sin que nadie –ni

la clase política, ni la sociedad civil– midiera las consecuencias de semejante abdicación”²³.

En la siguiente página, una síntesis de los principales conflictos mineros recientes.

23 El Decreto 1780, expedido el 12 de junio de 2009, por el presidente Rafael Correa y su ministro de Educación, Raúl Vallejo, consolidaría esta peligrosa tendencia. Con este decreto, el gobierno –contraviniendo los principios de la Constitución en lo que se refiere a un Estado plurinacional y laico– faculta a las misiones católicas “a trabajar con todo afán en pro del desarrollo, evangelización e incorporación a la vida socio-económica del país, de todos los grupos humanos que habitan o habitaren dentro de la jurisdicción territorial encomendada a su cuidado, exaltando los valores de la nacionalidad ecuatoriana”; en las provincias amazónicas, Esmeraldas e Islas Galápagos. El decreto faculta a las misiones a crear, con el apoyo económico del Estado, centros de educación fisco-misionales desde el nivel inicial hasta colegios técnicos, agropecuarios, profesionales e institutos pedagógicos en los sistemas hispanico (sic) o bilingüe intercultural que se sujetarán a los programas oficiales del Estado. El contrato les compromete, también, a seguir manteniendo con el apoyo del Estado los centros de educación que ya funcionan en esas jurisdicciones. El decreto les autoriza a gestionar apoyos nacionales o extranjeros para programas culturales y de desarrollo económico-social, así como a organizar y poner en funcionamiento, con apoyo económico del Gobierno, emisoras de radio y televisión para difusión de la cultura y los valores morales. En cuanto a infraestructura de salud, el Estado apoyará a las misiones, las que estarán obligadas “a suministrar al Gobierno Nacional un informe sobre la marcha de las actividades materia de este decreto”. Sin minimizar el potencial aporte que brindan estas misiones, este decreto implicaría un reconocimiento tácito de la incapacidad del Estado para convertirse en actor de desarrollo en todo el país. En síntesis, se volvería a confiar a determinadas organizaciones religiosas algunas regiones del país ricas en recursos naturales para sostener el dogma neo desarrollista...

Conflictos reportados por el Ministerio de Minas y Petróleos (con observaciones)

Imbabura (Cotacachi, García Moreno)

Detección del problema: grupos antimineros aducen inconstitucionalidad del otorgamiento de derechos mineros e inobservancia de aspectos legales. La compañía presentó un estudio de impacto que fue declarado no procesable.

Actores: comunidad, ONG, Copper Mesa Mining Corporation

Demandas: postura radical de rechazo a la explotación minera. Proponen alternativas económicas sustentables.

Nivel de conflictividad: alto

Acción, acuerdos: empresa, Estado, comunidad, Estado

Observaciones: existe división en la población. Las nuevas generaciones son las más afectadas por la división de los mayores. Finalmente la empresa canadiense Ascendant Copper perdió la concesión.

Azuay (Cuenca, Victoria del Portete)

Detección del problema: la comunidad ha presentado reclamos por las actividades que la compañía ha ejecutado, argumentando que existen posibilidades de que se contamine el agua y se afecte a sectores ganaderos.

Actores: comunidad, ONG, gobiernos locales, organizaciones productivas, Estado, empresa Ecuador Gold

Demandas: no a la minería, es necesario que se consideren intereses de los pobladores.

Nivel de conflictividad: medio

Acuerdos: ninguno en el que participe el Estado; tal vez entre empresa y comunidad.

Azuay (Cuenca, Octavio Cordero)

Detección del problema: el 21 de marzo del 2006, la compañía, luego de obtener la titularidad por cesión de derechos, inició labores de explotación. Es-

tas fueron impedidas por la comunidad que demanda obras de compensación. Condicionamientos posteriores imposibilitan un acuerdo.

Actores: comunidad, ONG, Estado, empresa Cementos Guapán (Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, IESS)

Demandas: no a la minería, es necesario que se consideren intereses de los pobladores.

Nivel de conflictividad: medio

Acuerdos: ninguno en el que participe el Estado; tal vez entre empresa y comunidad.

Observaciones: las comunidades Sincay y Octavio Cordero señalan que, en 2004, se firmó un acta de entendimiento con el concesionario anterior para que las labores se prolonguen sólo hasta el 2006. La compañía pide la intervención de la gobernación para buscar solución. El cambio de autoridad ha impedido avanzar en la gestión.

Zamora Chinchipe (Tundayme y El Pangui)

Detección del problema: las fuerzas vivas de los cantones Gualaquiza, Morona, El Pangui y Yantzata, respaldándose en el acta suscrita en Macas el 12 de noviembre de 2006 con la presencia del ex ministro de trabajo, intentaron tomar el campamento de la compañía el 21 de diciembre. Las Fuerzas Armadas controlaron esta situación (el campamento minero está dentro del recinto militar). La compañía presentó una denuncia en la fiscalía de Yantzata, en razón de que los actos violentos produjeron varios heridos con armas de fuego. Actores: comunidad, ONG, Estado, empresa Ecuacorriente

Demandas: no a la minería, es necesario que se consideren intereses de los pobladores.

Nivel de conflictividad: medio

Acuerdos: ninguno en el que participe el Estado; tal vez entre empresa y comunidad.

Observaciones: existe división entre los pobladores, un 60% se encuentra a favor de la minería. Este proyecto está en fase de explotación, a diferencia de los otros, que se hallan en fase de exploración.

Morona Santiago (San Miguel de Conchay y San Carlos de Limón)

Detección del problema: el 1 y 2 de noviembre de 2006, el campamento del sector Piuntz fue objeto de varios delitos, conocidos por el Ministerio Público por denuncia presentada ante el fiscal de Méndez.

Actores: comunidad, ONG, Estado, empresa Lowell Mineral Exploration

Demandas: no a la minería, es necesario que se consideren intereses de los pobladores.

Nivel de conflictividad: medio

Acuerdos: ninguno en el que participe el Estado; tal vez entre empresa y comunidad.

Observaciones: la empresa solicita, en base en el Artículo 63 de la Ley de Minería, la aplicación de autos cautelares. La Dirección Nacional de Minería está solicitando información sobre los acontecimientos a los ministerios de Gobierno, Defensa y a la Gobernación de Morona Santiago.

Bolívar (Echandía y Las Naves)

Detección del problema: el proyecto se encuentra dividido en dos cuencas hidrográficas principales, la una donde la población de Echandía se encuentra a favor de la minería y Las Naves donde existe cierta oposición, al parecer por posiciones políticas de sus dirigentes.

Actores: comunidad, ONG, Estado, empresa Lowell Mineral Exploration.

Demandas: —

Nivel de conflictividad: bajo

Acuerdos: ninguno en el que participe el Estado directamente; tal vez entre empresa y comunidad.

Observaciones: la empresa aparentemente ha decidido realizar únicamente actividades en la zona donde cuentan con apoyo de la comunidad

Azuay (Cuenca, San Felipe de Molleturo)

Detección del problema: existe preocupación del municipio de Cuenca por los impactos del Proyecto en la zona del Cajas. Se han realizado reuniones con la empresa que han culminado en entendimiento con posibilidad de de-

mandas similares a los presentados en el proyecto Quimsacocha.

Actores: municipio de Cuenca, ONG, Estado, empresa San Luis Minerales y Chorrera Corporation.

Demandas: no a la minería, es necesario que se consideren intereses de los pobladores.

Nivel de conflictividad: bajo

Acuerdos: ninguno en el que participe el Estado directamente; tal vez entre empresa y comunidad.

Observaciones: hasta la fecha, este proyecto posee la mayor aceptación de todas las partes en el área de influencia. Es posiblemente el de menor impacto de todos los proyectos mineros.



UNA MALDICIÓN QUE AMENAZA LA DEMOCRACIA

La existencia de elevadas rentas hidrocarburíferas o mineras es uno de los mayores alicientes para mantener y apoyar este tipo de actividades primario-exportadoras. Los gobiernos, presionados por las urgencias cotidianas, más aún en época de crisis, buscan nuevos ingresos y, de ser posible, impulsar ambiciosos proyectos de desarrollo. A través de este esfuerzo esperan poder atender muchas de las largamente postergadas demandas sociales.

En situaciones de bonanza, varios gobiernos de economías ricas en recursos naturales han llegado inclusive a pronosticar la pronta superación del subdesarrollo. El caso que más recordará la historia será el del Irán del Sha Reza Pahlevi, uno de los mejores socios de los Estados Unidos en el Medio Oriente, quien, alentado por los elevados ingresos petroleros que recibía su país en los años setenta, aseguraba que antes del año 2000 su país se encontraría entre las cinco naciones más ricas y poderosas del planeta... el sueño no duró mucho, su gobierno fue derrocado por una amplia movilización popular impulsada por los ayatolas.

Como afirma Fernando Coronil para el caso venezolano (situación extrapolable aunque en menor proporción al Ecuador) en este tipo de economías aflora un “Estado mágico”, con ca-

pacidad de desplegar la “cultura del milagro”¹. Gracias al petróleo o a la minería, es decir a los cuantiosos ingresos que producen las exportaciones de estos recursos, muchas veces los gobernantes de este tipo de Estados se asumen como los portadores de la voluntad colectiva y tratan de acelerar el salto hacia la ansiada modernidad occidental.

La explotación de los recursos naturales no renovables permite el surgimiento de Estados paternalistas, cuya capacidad de incidencia está atada a la capacidad política de gestionar una mayor o menor participación de la renta minera o petrolera. Son Estados que al monopolio de la violencia política han añadido el monopolio de la riqueza natural (Coronil). Aunque parezca paradójico, este tipo de Estado, que muchas veces delega parte sustantiva de las tareas sociales a las empresas petroleras o mineras, abandona –desde la perspectiva del desarrollo– amplias regiones (tal como se ha visto en la Amazonía ecuatoriana). Y en estas condiciones de “desterritorialización” del Estado, como ya lo mencionamos, se consolidan respuestas propias de un Estado policial que reprime a las víctimas del sistema al tiempo que declina el cumplimiento de sus obligaciones sociales y económicas.

En estas economías petroleras de enclave –Ecuador no es una excepción– se han configurado una estructura y dinámica políticas que se caracterizan por la voracidad y el autoritarismo. Esta voracidad, particularmente en los años de bonanza, se plasma en un aumento muchas veces más que proporcional del gasto público y sobre todo una discrecional distribución de los recursos fiscales, tal como aconteció en Ecuador en los años setenta. Este tipo de ejercicio político –especialmente en el marco de un *boom* exportador– se explica también por el afán de los gobiernos de mantenerse en el poder y/o por su intención de acelerar una serie de reformas estructurales que asoman como indispensables para poder

1 Este autor aborda la realidad venezolana desde el gobierno del general Juan Vicente Gómez (1908-1935) hasta antes del coronel Hugo Chávez Frías. Fernando Coronil, *El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela*, Consejo de desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela-Nueva Sociedad, Caracas, 2002.

transformar sociedades atávicas. Este incremento del gasto y las inversiones públicas es también el producto del creciente conflicto distributivo que se desata entre los más disímiles grupos de poder. Como reconoce Jürgen Schuldt,

“se trata, por tanto, de un juego dinámico de horizonte infinito derivado endógenamente del auge. Y el gasto público –que es discrecional– aumenta más que la recaudación atribuible al auge económico (política fiscal pro-cíclica)”.

Este “efecto voracidad” provoca la desesperada búsqueda y la apropiación abusiva de parte importante de los excedentes generados en el sector primario - exportador. Ante la ausencia de un gran acuerdo nacional para manejar estos recursos naturales, sin instituciones democráticas sólidas (que sólo pueden ser construidas con una amplia y sostenida participación ciudadana) aparecen en escena los diversos grupos de poder no-cooperativos, desesperados por obtener una tajada de la renta minera o petrolera. Hay que anotar que, muchas veces, como consecuencia de la apertura de amplias zonas boscosas provocada por las actividades mineras o petroleras, se dan otras actividades extractivistas que provocan, a su vez, graves problemas ambientales y sociales, como son las madereras.

Así, en esta disputa por la renta de los recursos naturales intervienen, sobre todo, las empresas transnacionales involucradas directa o indirectamente en dichas actividades y sus aliados criollos, la banca internacional, amplios sectores empresariales y financieros, inclusive las Fuerzas Armadas, así como algunos segmentos sociales con capacidad de incidir políticamente; igualmente obtiene importantes beneficios el grupo conocido como “aristocracia obrera”² vinculada a este tipo de actividades extractivistas. Y, como es fácil comprender, esta pugna distributiva, que puede ser más o menos conflictiva, provoca nuevas tensiones políticas.

Esta realidad conlleva costos económicos por diversos motivos: la subvaluación de las ventas o la sobrevaluación de los

2 En los términos que lo planteó Eric J. Hobsbawm (1981).

costos para reducir el pago de impuestos o aranceles; eventuales e incluso sorpresivas reducciones de la producción para forzar mayores beneficios (como lo hizo la Texaco en Ecuador en los años setenta); creciente presencia de intermediarios de todo tipo que dificultan las actividades productivas y encarecen las transacciones; incluso la reducción de las inversiones sectoriales, al menos de las empresas más serias... Por otro lado, depender tanto de la generosidad de la naturaleza margina los esfuerzos de innovación productiva e incluso de mercadeo, consolida prácticas oligopólicas, patrimonialistas y rentistas.

Otro efecto pernicioso, atado a esta maldición de la abundancia, viene de la mano de los créditos externos. Así por ejemplo Ecuador, como nuevo rico petrolero, pudo conseguir créditos más fácilmente que cuando era apenas un pobretón bananero. En pleno auge económico de los años setenta en el siglo XX, la deuda pública, particularmente externa creció más que proporcionalmente en relación al *boom* propiamente dicho (es cierto que también creció por condiciones externas derivadas de las demandas de acumulación del capital). En este punto, entonces, asoma nuevamente el efecto voracidad, manifestado por el deseo de participar en el festín de los cuantiosos ingresos provenientes de la banca internacional (privada y multilateral), responsable de los procesos de endeudamiento externo³.

Ya lo señalamos brevemente, como consecuencia de la alta recaudación derivada de la explotación de los recursos naturales, los gobiernos tienden a dejar de cobrar otros impuestos, como el impuesto a la renta; en realidad despliegan una mínima presión tributaria⁴. Esto, como reconoce Schuldt, “malacostum-

3 Ver, por ejemplo, Osmel Manzano y Roberto Rigobon, *Resource curse or debt overhang?*, National Bureau of Economic Research, Cambridge, 2001 o Acosta 1994.

4 Esta tendencia ha cambiado en el Ecuador durante la reciente alza de los precios del petróleo. El incremento de la presión fiscal ha sido uno de los puntos positivos en el año 2008, en especial evitando la evasión y elusión tributaria. De diciembre de 2007 a diciembre de 2008, ésta ha crecido 0,73 puntos porcentuales alcanzando el 12,9% del PIB en el año 2008, la más alta registrada desde el año 2001. Ver *Análisis de Coyuntura Económica - Una lectura de los principales componentes de la economía 2008*, ILDIS y Flacso, febrero 2009.

bra” a la ciudadanía. Y lo que es peor, “con ello se logra que la población no le demande al gobierno transparencia, justicia, representatividad y eficiencia en el gasto”⁵.

La lógica del rentismo y del clientelismo difiere de la lógica ciudadana, en la medida que inclusive frena e impide la construcción de ciudadanía. Y estas prácticas clientelares, si alientan el individualismo, pueden llegar a desactivar las propuestas y las acciones colectivas, lo que termina por afectar a las organizaciones sociales y lo que es más grave, al sentido de comunidad⁶.

Este tipo de economías extractivistas normalmente deterioran grave e irreversiblemente el medio ambiente natural y social en el que se desempeñan, a pesar de algunos esfuerzos de las empresas por minimizar la contaminación. De poco sirven sociólogos y antropólogos contratados por las empresas, para establecer relaciones “amistosas” con las comunidades aledañas.

Para no olvidarnos nunca, recordemos nuevamente que dos pueblos enteros desaparecieron por la acción de la Texaco: los tetetes y los sansahuaris y que, para la Amazonía ecuatoriana y sus habitantes, las actividades petroleras han significado un sostenido deterioro de la ecología. Por más de 40 años, las comunidades indígenas y los colonos de la Amazonía norte han sufrido un sinnúmero de atropellos a sus derechos elementales a nombre del desarrollo y bienestar de toda la población. Allí, la destrucción ambiental ha sido la norma.

En estas economías se mantiene una inhibidora “mono-mentalidad exportadora” que termina por ahogar la creatividad y los incentivos de los empresarios nacionales que habrían estado dispuestos –potencialmente– a invertir en ramas económicas con altos valores agregado y de retorno. También en el seno del gobierno, e incluso entre los ciudadanos, se difunde esta

5 La demanda por representación democrática en el Estado, nos recuerda Schuldt (2005), surgió generalmente como consecuencia de los aumentos de impuestos; por ejemplo, en Gran Bretaña hace más de cuatro siglos y en Francia a principios del siglo XIX.

6 Los diversos proyectos “socio-país” del gobierno de la *revolución ciudadana* estarían provocando, consciente o inconscientemente, estos efectos.

“mentalidad pro-exportadora” casi patológica. Todo esto lleva a despreciar las enormes capacidades y potencialidades humanas, colectivas y culturales disponibles en el país.

Los gobiernos de estas economías primario-exportadoras no sólo que cuentan con importantes recursos –sobre todo en las fases de auge de los precios– para asumir la necesaria obra pública, sino que están en capacidad de desplegar medidas y acciones dirigidas a cooptar a la población, con el fin de asegurar una base de gobernabilidad que posibilite introducir las reformas y cambios que se consideran pertinentes. Estas buenas intenciones desembocan, con frecuencia, en ejercicios gubernamentales autoritarios y mesiánicos, que, en el mejor de los casos, pueden ocultarse detrás de “democracias delegativas”.

Además, la mayor erogación pública en actividades clientelares reduce las presiones latentes por una mayor democratización. Se da una suerte de “pacificación fiscal” (Schuldt), dirigida a reducir la protesta social. Los altos ingresos del gobierno le permiten prevenir la configuración de grupos y fracciones de poder contestatarias o independientes, que estarían en condiciones de demandar derechos políticos y otros (derechos humanos, justicia, cogobierno, etc.) y de desplazarlos del poder. El gobierno puede asignar cuantiosas sumas de dinero para reforzar sus controles internos; incluyendo la represión de los opositores.

Hay que resaltar como positivo el proceso democrático impulsado en Ecuador desde el año 2007 para introducir reformas estructurales indispensables en el país. Sin embargo, estos ejercicios electorales reiterados perderán fuerza, serán meros actos plebiscitarios, si no se asegura la real participación de la ciudadanía en la definición y gestión de los destinos del país, empezando por la aprobación participativa de las leyes que son indispensables para enraizar la nueva Constitución. Sin efectiva participación ciudadana se da paso a un vaciamiento de la democracia, por más que se consulte repetidamente al pueblo en las urnas.

La dependencia de recursos naturales no renovables, en muchas ocasiones, lleva a la constitución de gobiernos caudillistas, incluso autoritarios, debido a los siguientes factores:

- débiles instituciones del Estado para hacer respetar las normas y capaces de fiscalizar las acciones gubernamentales
- ausencia de reglas y de transparencia que alienta la discrecionalidad en el manejo de los recursos públicos y los bienes comunes⁷
- conflicto distributivo por las rentas entre grupos de poder, lo que —a la larga, al consolidar el rentismo y patrimonialismo— disminuye la inversión y las tasas de crecimiento económico
- políticas cortoplacistas y poco planificadas de los gobiernos

Por otro lado, este tipo de gobiernos hiperpresidencialistas, que atienden en forma clientelar las demandas sociales, constituyen el caldo de cultivo para nuevas formas de conflictividad sociopolítica. Esto se debe a que no se aborda estructuralmente las causas de la pobreza y marginalidad. Igualmente, los significativos impactos ambientales y sociales, propios de estas actividades extractivistas a gran escala, aumentan la ingobernabilidad, lo que a su vez exige nuevas respuestas autoritarias...⁸

Ecuador cumple con varias de las patologías propias de una economía extractivista. Es decir, es una economía que

-
- 7 Entiéndase como bienes comunes aquellas “redes de la vida que nos sustenta. Son el aire, las semillas, el espacio sideral, la diversidad de culturas y el genoma humano”. Es decir, “los bienes comunes, entonces, son los espacios, lo tejido por la sociedad, los artefactos, los eventos y las técnicas culturales que —en sus respectivos límites— son de uso y goce común, como el pozo de un pueblo, el manejo de un espacio como una plaza pública urbana, una receta, un idioma o el saber colectivo compartido en Internet” (Silke Helfrich, *Gene, bytes y emisiones: bienes comunes y ciudadanía*, Fundación Heinrich Böll, México, 2008). ¿Llegaremos a ver al ITT como un bien común de toda la humanidad?
- 8 Al analizar este tipo de situaciones, Michael Ross concluye “he encontrado que un incremento de un punto porcentual en la dependencia de recursos —medida por el cociente de exportaciones primarias respecto al PIB— lleva aproximadamente a un incremento del 8% en la probabilidad que se geste un gobierno autoritario”. Ver Ross (2003).

apuesta prioritariamente por la extracción y exportación de recursos naturales. Y, además, es todavía una sociedad en la que mayoritariamente se confía en el potencial económico de la renta de la naturaleza.

Sin profundizar más en esta cuestión sustentada en experiencias históricas e incluso recientes, se puede aseverar que Ecuador está al borde de la navaja. Recogiendo las propuestas iniciales de la *revolución ciudadana*, el gobierno del presidente Correa podría corregir el rumbo, radicalizar la *revolución ciudadana* y apurar el paso para no continuar atrapado en las redes de la maldición de la abundancia. Incluso hay acciones gubernamentales que indican que esto podría ser posible. A modo de ejemplo, rescatemos el apoyo brindado por el presidente Correa a la iniciativa para dejar el crudo en el subsuelo del Yasuní, a pesar de las diversas señales ambiguas de su mismo gobierno. Esta decisión, que coincide con la propuesta de moratoria petrolera⁹ de su primera campaña electoral, demuestra conciencia sobre el reto –humano, ambiental e incluso económico– que implica la utilización responsable de los recursos naturales, sobre todo no renovables. Esta iniciativa podría ser realmente revolucionaria, no sólo en Ecuador, sino en el planeta.

Lamentablemente hay otras acciones gubernamentales que apuntan en dirección opuesta. Incluso las declaraciones del presidente Correa demuestran que se mantiene la ilusión del extractivismo, plasmado hace dos siglos por Alejandro von Humboldt. Correa, en su informe a la nación, el 15 de enero del 2009, para defender la Ley de Minería usó la misma metáfora que el connotado naturalista y geógrafo alemán:

“No daremos marcha atrás en la Ley de Minería, porque el desarrollo responsable de la minería es fundamental para el progreso del país. No podemos sentarnos como mendigos en el saco de oro”.

9 Esta propuesta de moratoria es de larga data. Como resultado de la resistencia de las comunidades indígenas y de colonos afectados por la actividad petrolera, se fueron consolidando propuestas alternativas. Así, por ejemplo, la propuesta de una moratoria ya la presentó Esperanza Martínez en el libro de varios autores *El Ecuador post-petrolero*, Acción Ecológica, Ildis y Oilwatch, Quito, 2000.

Esto demostraría que el gobierno, en realidad, no tendría una clara estrategia post-extractivista. El presidente Correa parece aferrado a la vieja idea de que la dotación de recursos naturales determina la especialización productiva del país. Espera que las ventajas comparativas (estáticas) influyan en dicha especialización, es decir, según esta concepción, deberíamos aprovechar prioritariamente el petróleo y la minería, así como otros recursos naturales vinculados al agro. Es cierto que allí se pueden alcanzar elevadas tasas de ganancia pero, como se ha reiterado en este texto, esa sobre-especialización sólo nos mantendrá atados a la maldición de la abundancia, que conlleva una serie de rasgos autoritarios en su seno.

Por otra parte, hay que anotar la creciente militarización de amplias zonas de la Amazonía. Esta presencia militar no sólo es explicable por la regionalización de la guerra interna de Colombia. Las Fuerzas Armadas ecuatorianas han asumido, en determinadas épocas, la función de guardiana de las instalaciones y de los funcionarios de las empresas petroleras; véase el convenio marco firmado el 30 de julio del 2001 entre el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas y 27 empresas petroleras incluida Petroecuador. Este convenio subordinaba las Fuerzas Armadas a las instancias de seguridad de las empresas transnacionales. A pesar de que en septiembre del 2005 se suspendió dicho convenio y de que en el 2007 se acordó apoyar militarmente la seguridad de las instalaciones petroleras estratégicas, la estrecha relación y la práctica de trabajo conjunto no han cambiado sustancialmente. Los mecanismos de intervención directa en la zona pasan por las sucesivas declaratorias de estados de emergencia y la criminalización de quienes se oponen a estas actividades extractivistas o de quienes simplemente protestan por los reiterados atropellos.

Por otro lado, la represión en contra de la gente de Dayuma, Yamanunka y Playas de Cuyabeno no fueron simples actos de falta de democracia, propios de la heredada “desterritorialización” del Estado. Fueron señales de un autoritarismo inaceptable para con las comunidades que han sido las eternas víctimas de este modelo.

Esta participación de la fuerza pública como actor represivo en el marco de las actividades petroleras, se repite también en la minería. Recuérdese solamente la dura represión militar en el 2006, cuando la población de Morona Santiago y Zamora Chinchipe fue impedida de llegar hasta la zona de Tundayme donde está la minera canadiense Ecuacorriente. ¿Se repetirá en la minería, lo que sucede en el petróleo, aquello de que las empresas extranjeras consolidan amplios territorios bajo su control, a los que no pueden entrar los ciudadanos y las ciudadanas del Ecuador? ¿Viviremos una paramilitarización de las zonas mineras?

En la medida en que se carezca de una adecuada institucionalidad para enfrentar el costo ambiental, social y político que implicarán los enfrentamientos que la minería a gran escala provoque, incluso el costo económico relacionado a controlar esos posibles disturbios utilizando la fuerza pública, no será nada despreciable. A más de lo dicho, habrá que anticipar el efecto de esta inestabilidad social casi programada sobre otras actividades productivas en las zonas de influencia minera.

Los efectos de estos conflictos y de esta violencia también afectarán a los gobiernos seccionales. Estos pueden ser atraídos por los cantos de sirena de las empresas dedicadas al extractivismo masivo, que les ofrecerán algunos aportes financieros. No obstante, a la postre tendrán que asumir los costos de esta compleja y conflictiva relación entre las comunidades, las empresas y el Estado. Los planes de desarrollo locales estarán en riesgo, pues la minería tiene supremacía sobre cualquier otra actividad y derecho; esto terminará por hacer pedazos aquellos planes elaborados participativamente y con conocimiento de causa por las poblaciones locales. Esta es una cuestión que no puede pasar desapercibida.

Con la aprobación de la Ley de Minería el gobierno demuestra una excesiva confianza en relación a los potenciales resultados de la explotación de dichos recursos. El presidente Correa, en los días en que se discutía la ley en la Comisión de Legislación y Fiscalización, fue categórico al respecto:

“No daremos marcha atrás en la ley de minería porque el desarrollo responsable de la minería es fundamental para el progreso del país”. (EFE, 15 de enero del 2009)

Por eso para aprobarla, el gobierno no ha dudado en irrespetar la Constitución de Montecristi que tanto apoyó... La Ley de Minería, aprobada en enero del 2009 casi sin debate y atropelladamente es una muestra de intolerancia. Desde ya, las respuestas contrarias a esta ley, a su vez, permiten anticipar la creciente resistencia social en contra de la minería en diversas regiones del país.

Las amenazas que se ciernen –básicamente desde el propio gobierno– sobre los puntos medulares de la Constitución de Montecristi no cesan. A más de la mencionada Ley de Minería, se aprobó una Ley de Soberanía Alimentaria que apenas traza la cancha a grandes rasgos, pero que no se compromete con los principios constitucionales, sobre todo para que el Estado garantice dicha soberanía. Es más, dicha ley fue vetada afectando gravemente algunos de los pocos puntos rescatables de la misma. Con el veto se dejaron insubistentes algunos puntos con los que se quería dar cuenta de la necesidad de impulsar una redistribución equitativa de la tenencia de la tierra; exceptuar la reversión de los manglares ilegalmente ocupados por empresas camaroneras alegando razones socioeconómicas, levantar la prohibición de utilizar cultivos agroalimentarios en la producción de biocombustibles, al tiempo que se permite entregar subsidios a los grandes terratenientes. Se prepara, en paralelo, una Ley del Agua que al parecer no cristalizará todo lo que significa la declaratoria constituyente de asumir al agua como un derecho humano fundamental y que prohibió su privatización, al tiempo que estableció una Autoridad Única del Agua, que tenga la capacidad para asegurar la participación ciudadana en este ámbito de interés público.

Al respecto, no esperamos cualquier participación ciudadana. Sabemos que la participación ciudadana podría ser mediatizada e institucionalizada por intereses específicos. Esto le podría hacer perder efectividad e incluso su esencia misma. Uno de los focos de atención gubernamental más desarrollado en los

últimos tiempos ha sido el de “encauzar” la participación ciudadana en los procedimientos permitidos y regulados por la institucionalidad. Esta visión se proyecta en tres escenarios principales. El primero, la creación de un ente gubernamental encargado de coordinar, regular y vigilar el quehacer de las organizaciones no gubernamentales y movimientos, la Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana. El segundo, la adopción, mediante decreto ejecutivo, de un reglamento “de aplicación de los mecanismos de Participación Social establecidos en la Ley de Gestión Ambiental”, en el que se aclara que la participación social en la gestión ambiental sólo procede frente a observaciones “técnica y económicamente” viables. El tercero, a través de ejercicios de debilitamiento de las estructuras sociales que resienten a los proyectos extractivos, mediante discursos oficiales que deslegitiman, desmonte de sus estructuras de apoyo o incluso, la derogación de su existencia jurídica.

Estos esfuerzos gubernamentales resultan también lesivos al derecho de resistencia reconocido en la Constitución del 2008 (Artículo 98). Aquí reconocemos que lamentablemente en la Constitución de Montecristi no se incorporó el derecho a la consulta previa conjuntamente con el consentimiento previo¹⁰; este último derecho se garantiza indirectamente en la Constitución para los pueblos y nacionalidades indígenas a través de la incorporación de los pactos, convenios, declaraciones y demás instrumentos internacionales que protegen a dichas colectiva-

10 Este tema fue debatido intensamente en el seno del bloque de Acuerdo País y también en la Asamblea Constituyente. Se lograron algunos avances. Por ejemplo, que el consultante sea el Estado (Artículo 398) y no las empresas privadas, como sucedía anteriormente. Pero a la postre se impuso democráticamente la tesis de no incluir el consentimiento previo, libre e informado para toda la sociedad. Lo que, a juicio del autor de estas líneas, constituye una equivocación al dejar la consulta previa sin su complemento inseparable: el consentimiento. ¿Para qué se consulta a una colectividad, si a la postre se impondrá el criterio “por resolución debidamente motivada de la instancia administrativa superior correspondiente de acuerdo con la ley” (Artículo 398). Además, si bien es aceptable que las ciudadanas y los ciudadanos indígenas y afroecuatorianos, marginados históricamente, tengan un trato preferente, para el resto de la ciudadanía esto implica una discriminación.

des¹¹. De acuerdo a la Declaración de las Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas, es necesario el consentimiento previo de los consultados para que se realice alguna actividad que pueda afectar la vigencia de sus derechos.

En otra esquina, con ninguna transparencia, desplegando intenciones reduccionistas, se prepararía un código del ambiente para, de una u otra manera, dejar sin piso constitucional a los derechos de la naturaleza establecidos en la propia Constitución. Parecería que la Constitución, aprobada por el pueblo ecuatoriano en una campaña que contó con el apoyo entusiasta del gobierno y del propio presidente Correa, comienza a ser vista como una camisa de fuerza por parte del mismo gobierno...

Debe quedar claro que no simplemente está en juego la Constitución de Montecristi. El irrespeto a la misma, en el marco de una economía y una sociedad atrapadas por un modelo extractivista, dominadas por poderes oligárquicos, puede terminar por afectar, una vez más, la democracia.

Cómo no permanecer atrapados por la maldición de la abundancia

El desarrollismo senil, un camino sin salida

A alguien –por mala fe o por ignorancia– se le podría ocurrir una peregrina idea: si la economía primario-exportadora genera y perenniza el subdesarrollo, la solución consistiría en dejar de explotar los recursos naturales. Obviamente, esa es una falacia. Pongámoslo en palabras de Joseph Stiglitz:

“la maldición de los recursos naturales no es una fatalidad del destino, sino una elección” (2006).

11 Artículo 57 para los indígenas y Artículo 58 para los afroecuatorianos; para estos grupos se estableció también el derecho a “ser consultados antes de la adopción de una medida legislativa que pueda afectar cualquiera de sus derechos colectivos”, Artículo 57, numeral 17. Este derecho fue violentado con la nueva Ley de Minería.

Una elección que debe ser asumida en forma democrática, sea, por ejemplo, para aceptar o no la minería metálica a gran escala y a cielo abierto; y, en caso de que esta definición comunitaria sea afirmativa, a través de una amplia participación ciudadana, la comunidad debería ser la que establezca las bases para su cristalización sin poner en riesgo la vida, en ninguna circunstancia.

Lo que sí debe quedar claramente establecido es que una economía extractivista, es decir prioritariamente primario-exportadora, no tiene posibilidades de conducirnos al desarrollo, menos aún al *buen vivir*. Se puede vivir épocas de bonanza económica, pero si no se resuelven las patologías más importantes propias de este tipo de economías, no se conseguirá establecer las bases para el *buen vivir*. Una primera conclusión, entonces, radica en la necesidad imperiosa de superar esta dependencia. Y para lograrlo, habrá que elaborar y poner en marcha una estrategia precisa y suficientemente flexible para enfrentar los retos que implica esta transición.

Una de las tareas más complejas es la construcción y ejecución de una estrategia que conduzca al país hacia una economía post-extractivista. No se hará realidad de la noche a la mañana. No se avizora la posibilidad de cerrar abruptamente los actuales campos petroleros en explotación, por ejemplo. Pero no será una realidad nunca si se siguen ampliando las actividades extractivistas y si no hay alternativas específicas, cuya evolución debe ser adecuadamente planificada al tiempo que se reducen las prácticas depredadoras en todo sentido. Un camino de salida de una economía extractivista, que tendrá que arrastrar por un tiempo algunas actividades de este tipo, debe partir de un punto clave: el decrecimiento planificado del extractivismo no puede afectar de manera alguna actividades sustentables, que podrían darse en el ámbito de las manufactureras, la agricultura, el turismo... en definitiva no se debe deteriorar más la naturaleza. Esto indica que este tipo de estrategias, a ser desplegadas mientras se siguen extrayendo los recursos naturales de alguna manera portadores de la maldición de la abundancia, mantiene latentes los riesgos de depender de dichas actividades, sosteniendo la carac-

terística colonial de exportador de materias primas. El éxito de la salida dependerá de la coherencia de la estrategia alternativa y, sobre todo, del grado de respaldo social que tenga.

En este punto cobran fuerza las propuestas en el ámbito petrolero del plan de gobierno que presentó Alianza País en el año 2006, para llevar a la presidencia a Rafael Correa:

“La tarea (...) no es simplemente ampliar la producción de petróleo, sino optimizar su extracción sin ocasionar más destrozos ambientales y sociales (...) Nuestro gobierno no será un socio de las empresas transnacionales en contra del pueblo ecuatoriano, como ha sucedido una y otra vez en la actividad petrolera. Hay que procurar obtener el mayor beneficio posible para el país en cada barril extraído, refinado, transportado y comercializado, antes que maximizar el volumen de extracción, pero hay que hacerlo respetando a la naturaleza y a las comunidades. (...)”

“Desde la perspectiva de lo anteriormente expuesto, dentro del justo reclamo por asegurar la soberanía energética y financiera del Ecuador, es necesario combinar el estricto cumplimiento de los contratos con la revisión de aquellos contratos que a todas luces no están sirviendo al interés nacional (...). Entonces, no nos contentaremos con una simple repartición de las ganancias extraordinarias, sino que, coincidiendo incluso con el espíritu de cambio de las relaciones entre el Estado y las empresas petroleras a nivel latinoamericano, creemos imprescindible replantearse la distribución de toda la renta petrolera teniendo como un punto de referencia los márgenes de participación de la empresa Texaco en los años setenta y ochenta, que le dejaban al Estado un ingreso superior al 87%. (...)”

“En este empeño por repensar la política petrolera, aparece con creciente fuerza la necesidad de analizar con seriedad la posibilidad de una moratoria de la actividad petrolera en el sur de la Amazonía ecuatoriana, atada a una suspensión del servicio de la deuda externa. Sería imperdonable que se reedite la destrucción ambiental y social experimentada en el norte de la Amazonía. Además, es preciso manejar el petróleo existente como una reserva energética para el futuro, a ser extraída posteriormente, siempre que existan suficientes garantías para no poner en riesgo la principal riqueza de la Amazonía: su biodiversidad.”

El aprovechamiento adecuado de los recursos minerales, con el control y reorganización de actividades que conforman la minería que realmente existe en el país, es otro de los grandes retos. Ecuador requiere una institucionalidad y una normatividad adecuadas para replantearse el funcionamiento de la extracción de materiales de construcción, así como de la pequeña minería, la minería artesanal y la minería de subsistencia. Es muy preocupante la incapacidad institucional del país para afrontar adecuadamente los retos de regulación y control de la minería; prueba de ello es la gravísima contaminación derivada de los pequeños mineros, la violencia reinante, las enfermedades. Esto ha sido reconocido públicamente por los funcionarios del gobierno. Por lo tanto, es imperiosa una nueva y vigorosa institucionalidad estatal. Se requieren esquemas y organizaciones reguladoras e independientes, así como mecanismos debidamente establecidos y adecuadamente financiados destinados a asumir las tareas de restauración integral¹², tal como manda la Constitución de Montecristi. Sólo así se podrá asumir responsablemente lo que significa la fragilidad socio-ambiental de las zonas mineras y enfrentar la voracidad de las empresas que participan en la minería a gran escala.

De igual manera, se precisa una amplia y verdadera participación social para enfrentar el reto de la minería metálica a gran escala, sobre todo a cielo abierto, derivada de la Ley de Minería aprobada en enero del 2009. La ley, tal cual está concebida, y peor aún sin una adecuada institucionalidad, pondrá en riesgo

12 No se puede confundir restauración integral con una simple remediación. Esta remediación consiste apenas en limpiar y recuperar sitios contaminados o en paliar los efectos de accidentes ambientales. La restauración, en sentido estricto, implica volver al estado inicial silvestre o natural, sin que esté motivada exclusivamente por demandas formuladas por grupos humanos que puedan haber sido afectados. Por lo tanto, como reconoce Eduardo Gudynas (2009), refiriéndose a este tema de la Constitución de Montecristi, “la presentación de la restauración, y su carácter integral, como un derecho bajo rango constitucional es una novedad impactante –no conozco ningún antecedente mundial de este tipo.” Esperemos que la sociedad y el gobierno, en particular, estén a la altura de esta disposición cuya aplicación podría ser histórica y de impacto inclusive mundial.

la biodiversidad: este es un tema de mucho cuidado tratándose de uno de los 17 países megadiversos en el mundo. Además, la misma convivencia social estaría seriamente amenazada.

Cuestionar esta actividad minera a gran escala, no puede confundirse con quedarse cruzado de brazos frente a las otras actividades mineras de menor volumen, que son tremendamente perjudiciales para el ambiente y en donde las condiciones de vida son deplorables. Como afirma Lucy Ruiz, subsecretaria del Ambiente en el Ministerio de Energía y Minas, luego Ministerio de Minas y Petróleos, profunda conocedora de los impactos ambientales y sociales provocados por las actividades mineras, en la minería ecuatoriana “se vive el infierno en la tierra”.

El tema de fondo radica en no seguir extendiendo y profundizando un modelo económico extractivista, es decir primario-exportador. El tratar de desarrollarse priorizando esa modalidad de acumulación primario-exportadora, que sobrevalora la renta de la naturaleza y no el esfuerzo del ser humano, que prefiere el mercado externo y descuida el mercado interno, que fomenta la concentración de la riqueza y margina la equidad, no ha sido la senda para el desarrollo de ningún país.

El mismo Adam Smith, considerado como el padre del neoliberalismo (a quien sus seguidores le citan con frecuencia, aunque le hayan leído poco y entendido mucho menos) hace más de 200 años, tenía algunos reparos con la minería. En su libro clásico¹³, se pronunció de la siguiente manera:

“Entre todos los proyectos costosos e inciertos, que llevan la ruina de la mayor parte de quienes en ellos se aventuran, quizás no se encuentre ninguno en que la amenaza sea tan grande como la busca de nuevas minas de oro y plata. (...) Por esta razón un legislador no debe otorgar ninguna preferencia a esta clase de proyectos desplazando hacia ellos otro capital distinto del que espontáneamente se hubiera dedicado a ello.”

13 Adam Smith, *Investigación sobre la naturaleza y causas de las riquezas de las naciones*, 1776.

Por la vía del “desarrollismo senil” (Joan Martínez Alier 2008) no se encontrará la salida a este complejo dilema. El reto radica en encontrar una estrategia que permita construir el *buen vivir* aprovechando los recursos naturales no renovables, transformándolos en “una bendición” (Stiglitz 2006), sin depender exageradamente de ellos. Sólo así saldremos de la trampa de la pobreza y del subdesarrollo.

Téngase presente, por último, la conclusión a la que llega un estudio financiado por intereses mineros¹⁴:

“la minería solo conviene a aquellos países que no cuentan con otras alternativas”.

En Ecuador, como es ampliamente conocido, se cuenta con muchas alternativas a las actividades extractivistas, que podrían ser la base de un desarrollo endógeno y sostenible; base que puede ser afectada definitivamente si se continúa ampliando el régimen primario-exportador, sobre todo en aquellas regiones ricas en biodiversidad.

En la actualidad, el reto mayor es consolidar en el debate nacional las limitaciones del modelo extractivista, particularmente la minería metálica a gran escala y a cielo abierto. En amplios segmentos de la ciudadanía, no sólo en el gobierno, se ha asumido como indiscutible el camino del extractivismo. Por lo tanto, es preciso abrir la discusión y, a partir de ella, diseñar las políticas económicas estructurales e incluso las leyes y las reformas legales requeridas para, desde la efectiva aplicación de la Constitución de Montecristi, encontrar otra senda de desarrollo, mejor digámoslo de una manera definitiva: el *buen vivir*.

Principales patologías de la maldición de la abundancia

Para construir una alternativa, es preciso conocer a cabalidad los problemas que hay que resolver y, por cierto, las capacidades disponibles para poder enfrentarlos. Empecemos

14 Abriendo Brecha Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable (2002)

con las patologías propias de una economía como la ecuatoriana en la que sus gobernantes y élites dominantes han apostado y apuestan prioritariamente por la extracción y exportación de recursos naturales.

Aquí se mencionan, a modo de puntos críticos medulares apegados a la realidad ecuatoriana, varias de dichas patologías que generan este esquema de acumulación, el que se retroalimenta y potencia sobre sí mismo en círculos viciosos cada vez más perniciosos.

Ecuador, no hay duda, ha experimentado en más de una ocasión la “enfermedad holandesa”, el virus ya mencionado relacionado con el boom de exportación de materia prima¹⁵. El ingreso abrupto y masivo de divisas lleva a una sobrevaluación del tipo de cambio y a una pérdida de competitividad, perjudicando al sector manufacturero y agropecuario exportador. Ya que el tipo de cambio real se aprecia, los recursos migran del sector secundario a los segmentos no transables y a aquellos donde está o influye la actividad primario-exportadora en auge. Esto distorsiona la estructura de la economía, al recortar los fondos que pudieran ir precisamente a los sectores que propician mayor valor agregado, niveles de empleo, progreso técnico y efectos de encañamiento.

La especialización en la exportación de bienes primarios –en el largo plazo– ha resultado negativa, como consecuencia del deterioro tendencial de los términos de intercambio. Este proceso actúa a favor de los bienes industriales que se importan y en contra de los bienes primarios que se exportan. Entre otros factores, porque estos últimos se caracterizan por su baja elasticidad ingreso, porque se van sustituyendo por sintéticos, porque no poseen poder monopólico (son *commodities*, es decir en la fijación de sus precios funciona mayormente la lógica del mercado), por su bajo aporte tecnológico y de desarrollo inno-

15 Hay otros ingresos que pueden provocar efectos similares, por ejemplo, remesas, inversión extranjera, ayuda al desarrollo, incluso ingreso masivo de capitales privados, entre otros (Schuldt 1994).

vador, porque el contenido de materias primas de los productos manufacturados es cada vez menor, etc. Esto impide participar plenamente en las ganancias que proveen el crecimiento económico y el progreso técnico a escala mundial a los países especializados en la exportación de mercancías altamente homogéneas.

La elevada tasa de ganancia, por las sustanciales rentas ricardianas que contiene lleva a la sobreproducción, la que a la larga puede desembocar en un “crecimiento empobrecedor”. (Recordemos que las rentas ricardianas son aquellas que se derivan de la riqueza de la naturaleza, más que del esfuerzo empresarial.) El exceso de oferta hace descender el precio del producto en el mercado mundial. En el caso ecuatoriano, las limitadas reservas petroleras, declinantes ya, nos invitan a una reflexión oportuna: hay que preparar las condiciones para una transición no traumática hacia una economía post-petrolera.

La volatilidad, que caracteriza a los precios de las materias primas en el mercado mundial, ha hecho que la economía primario-exportadora ecuatoriana sufra problemas recurrentes de la balanza pagos y de las cuentas fiscales, lo que genera dependencia financiera externa y somete a las actividades económica y sociopolítica nacionales a erráticas fluctuaciones. Todo esto se agrava cuando se desata la caída de esos precios internacionales y la consecuente crisis de balanza de pagos (situación aún más compleja en una economía dolarizada) se profundiza por la fuga masiva de los capitales golondrinos que aterrizaron en el país por la repentina bonanza. En este contexto les acompañan prestos los también huidizos capitales locales, agudizando la restricción externa.

El auge de la exportación primaria también atrae a la siempre bien alerta banca internacional, que en esas circunstancias desembolsa préstamos a manos llenas, como si se tratara de un proceso sostenible; financiamiento que, por lo demás, ha sido recibido con los brazos abiertos por el gobierno y los empresarios del país, quienes también creen en esplendores permanentes. En estas circunstancias se acicatea aún más la sobreproducción de los recursos primarios y, a la postre, las distorsiones económicas

sectoriales. Pero, sobre todo, como demuestra la experiencia histórica, se hipoteca el futuro de la economía cuando llega el inevitable momento de servir la pesada deuda externa contraída en montos sobredimensionados durante la generalmente breve euforia exportadora.

La abundancia de recursos externos, alimentada por los flujos que generan las exportaciones de petróleo y, en los últimos años, las remesas de los trabajadores ecuatorianos en el exterior, lleva a un auge consumista¹⁶. Esto generalmente significa un desperdicio de recursos, en tanto se procesa una sustitución de productos nacionales por productos externos, atizada por la sobrevaluación cambiaria (en este punto influye también la dolarización). Incluso una mayor inversión y un creciente gasto del sector público, si no se toman las debidas providencias, conduce a incentivar las importaciones y no necesariamente la producción nacional. No hay un uso adecuado de los cuantiosos recursos disponibles.

La experiencia ecuatoriana nos ilustra y el presente nos confirma que la actividad petrolera no genera encadenamientos dinámicos, tan necesarios para lograr un desarrollo coherente de la economía. No se aseguran los tan esenciales enlaces integradores y sinérgicos hacia delante, hacia atrás y de la demanda final (en el consumo y fiscales). Mucho menos se facilita y garantiza la transferencia tecnológica y la generación de externalidades a favor de otras ramas económicas del país. De la anterior constatación se deriva una clásica característica adicional de nuestras economías primario-exportadoras, incluso desde la Colonia, que es su carácter de enclave: el sector petrolero, normalmente está aislado del resto de la economía; esto se repite con la minería en los países en donde esta actividad predomina.

16 Este auge consumista, que puede durar mientras dure la bonanza, es una cuestión psicológica nada menor en términos políticos. Este incremento del consumo material, de DVD chinos, de pantallas de TV planas o de automóviles, por ejemplo, se confunde con una mejoría de la calidad de vida. En estas circunstancias, el gobierno puede ganar legitimidad desde la lógica del consumismo, que es no es ambiental y socialmente sustentable.

En estrecha relación con lo anterior, las empresas que controlan la explotación de los recursos naturales no renovables en forma de enclaves, por su ubicación y forma de explotación, se convierten en poderosos entes empresariales (para-estatales) dentro de relativamente débiles Estados nacionales. En la medida en que se debilita la lógica del Estado-Nación, se da paso a la “desterritorialización” del Estado (tal como se ha visto en la Amazonía ecuatoriana). El Estado se desentiende de los enclaves petroleros o mineros, dejando, por ejemplo, la atención de las demandas sociales en manos de las empresas. Esto conduce a un manejo desorganizado y no planificado de esas regiones que, inclusive, están muchas veces al margen de las leyes nacionales. Todo eso consolida un ambiente de violencia generalizada y marginalidad creciente que desemboca en respuestas miopes y torpes de un Estado policial, que no cumple sus obligaciones sociales y económicas.

También cabe recordar que la actividad exportadora genera enormes rentas diferenciales o ricardianas lo que –cuando no se cobran regalías o los impuestos correspondientes– conduce a sobreganancias que distorsionan la asignación de recursos en el país. De ahí la importancia de la “nacionalización del petróleo”, entendida al menos como una redistribución de las ganancias extraordinarias y de la renta petrolera que obtienen las empresas. Recordemos que, en la actualidad, a pesar de algunas renegociaciones relativamente positivas, son muchos los contratos petroleros en donde el Estado no obtiene una participación adecuada o donde las situaciones de ilegalidad se mantienen¹⁷.

17 Urge introducir algunos cambios en el régimen contractual petrolero, se deben revisar varios contratos. El autor de estas líneas, sin embargo, cree que la propuesta de migrar los contratos petroleros de la forma de participación para volver a los de prestación de servicios no sería la más adecuada. Hay otras alternativas. En el marco de una estrategia global para una revisión de todos los contratos petroleros, que se preparaba desde inicios del 2007, se planteó en junio del mismo año, un tipo de contrato denominado de participación variable (concepto desarrollado por el ingeniero Julio Cárdenas y otros expertos del Ministerio de Energía y Minas). Con este tipo de contrato se habría asegurado un participación neta en crudo dos veces superior que con los contratos de

La poca capacidad de absorción de la fuerza de trabajo y la desigualdad en la distribución del ingreso y los activos conducen a un callejón aparentemente sin salida por los dos lados: los sectores marginales, que tienen una mayor productividad del capital que los modernos, no pueden acumular porque no tienen los recursos para invertir; y los sectores modernos, en los que la productividad de la mano de obra es más alta, no invierten porque no tienen mercados internos que les aseguren rentabilidades atractivas. Ello a su vez agrava la disponibilidad de recursos técnicos, de fuerza laboral calificada, de infraestructura y de divisas, lo que desincentiva la acción del inversionista; y así sucesivamente.

A lo anterior se suma el hecho, bastante obvio (y desgraciadamente necesario y no sólo por razones tecnológicas) de que, a diferencia de las demás ramas económicas, la actividad minera y petrolera absorbe poco –aunque bien remunerado– trabajo directo e indirecto es intensiva en capital y en importaciones, contrata fuerza directiva y altamente calificada (muchas veces extranjera), utiliza casi exclusivamente insumos y tecnología foráneos, etc., con lo que el “valor interno de retorno” (equivalente al valor agregado que se mantiene en el país) de la actividad primario-exportadora resulta irrisorio. Esto genera, a su vez, nuevas tensiones sociales en las regiones en donde se realiza la extracción de dichos recursos naturales, en la medida en que son muy pocas las personas de la región las que normalmente pueden integrarse a las plantillas laborales de las empresas mineras y petroleras.

Derivadas de la actividad de exportación de bienes primarios, se consolida y profundiza la concentración y centralización del ingreso y de la riqueza en pocas manos, así como el poder político. Grandes beneficiarias de estas actividades son las empresas transnacionales, a las que se les reconoce el ‘mérito’ de haberse arriesgado a explorar y explotar los recursos en mención. Nada se dice de cómo conducen a una mayor “desnacionaliza-

participación vigentes a la fecha. Con esta nueva modalidad contractual, adicionalmente, serían menores y más controlables los costos indirectos, con lo que se habría reducido la evasión o elusión de impuestos.

ción” de la economía, en parte por el volumen de financiamiento necesario para llegar a la explotación de los recursos, en parte por la falta de empresariado nacional consolidado y, en no menor medida, por la poca voluntad gubernamental por formar alianzas estratégicas con empresarios locales. Por lo demás, desafortunadamente, algunas de esas corporaciones transnacionales han aprovechado su contribución al equilibrio de la balanza comercial, para influir sobre el balance de poder en el país, amenazando permanentemente a los gobiernos que se atreven a ir a contracorriente.

En estas economías petroleras de enclave –como es el caso de Ecuador– la estructura y dinámica políticas se caracterizan por prácticas “rentistas”, la voracidad y el autoritarismo con el que se manejan las decisiones en el campo petrolero. Como se anotó anteriormente, esta voracidad dispara el gasto público más allá de toda proporción y acarrea distribución fiscal discrecional.

Pero uno de los procesos más graves es el que se conoce como “efecto voracidad”, que consiste en la desesperada búsqueda y en la apropiación abusiva de parte importante de los excedentes generados por el sector exportador. Los políticamente poderosos exprimen el botín de los ingresos que generan las exportaciones de bienes primarios, incluso recurriendo a mecanismos corruptos¹⁸.

Este tipo de economías extractivistas deteriora grave e irreversiblemente el medio ambiente natural y social en el que se desempeña, a pesar de algunos esfuerzos de las empresas para minimizar la contaminación y las de los sociólogos y antropólogos contratados por ellas, para establecer relaciones “amistosas” con las comunidades. Estas son palabras mayores en un país como Ecuador, que se caracteriza por su megadiversidad.

En la economía ecuatoriana, a lo largo de décadas de una modalidad de acumulación primario-exportadora, se han

18 Aquí cabría mencionar al diferencial de calidad para fijar el precio del crudo ecuatoriano. Una cuestión no resuelta hasta el momento y que, según varios conocedores de la materia, podría ser una importante y rica veta de corrupción.

generado niveles elevados de subempleo y desempleo, de pobreza y de una distribución del ingreso y de los activos que se vuelve aún más desigual. Con ello se van cerrando las puertas para ampliar el mercado interno porque no se generan empleos e ingresos suficientes (no hay, ni habrá “chorreo”). Sin embargo, se mantienen las presiones para orientar la economía cada vez más hacia el exterior porque “no hay a quién vender domésticamente”, como afirman cansinamente los defensores de este modelo.

Esta “mono-mentalidad exportadora”, de la que hablamos, inhibe la creatividad y los incentivos de los empresarios nacionales. También en el seno del gobierno, e incluso entre amplios segmentos de la sociedad, se reproduce la “mentalidad pro-exportadora” casi patológica, basada en el famoso eslogan: “exportar o morir”. Lo que lleva a despreciar las enormes capacidades y potencialidades disponibles en el interior del país.

Las posibilidades de que los potenciales ingresos mineros provenientes de actividades a gran escala puedan provocar una superación de las patologías descritas es altamente improbable. Lo más probable es que, bajo las condiciones actuales, no cambiará la distribución interna del ingreso y la estructura actual de acumulación.

A esta conclusión se llega viendo que el grueso de las nuevas inversiones serán realizadas por empresas transnacionales y que el gobierno, al aceptar casi sin beneficio de inventario la minería metálica a gran escala, no ha diseñado una clara estrategia post-extractivista. Por otro lado, la actual crisis económica internacional provocará una disminución, al menos temporal, de las inversiones en minería. Los bajos precios de los minerales y las deprimidas acciones de las empresas mineras en las bolsas internacionales no configuran un escenario propicio para alentar grandes expectativas sobre masivas inversiones y nuevas exportaciones de recursos primarios, al menos en el corto plazo.

En este contexto resultan muy interesantes proyectos como el destinado a dejar el crudo en tierra en el ITT. Incluso la propuesta de moratoria petrolera en la Amazonía centro-sur, resultan sugerentes. Con estas iniciativas se posiciona el tema

del modelo extractivista en medio de la discusión nacional e internacional.

Desde estas reflexiones surge con fuerza la necesidad de socializar el conocimiento de los conflictos ambientales y sociales ligados a las actividades petroleras y mineras. Es importante comprender que no se trata de acciones aisladas y que sus consecuencias afectarán la vida de toda la colectividad ecuatoriana.

La necesidad de repensar el desarrollo

A pesar del panorama pesimista que se deriva de la experiencia acumulada con las economías primario-exportadoras, incluyendo la ecuatoriana, definitivamente sí hay alternativas para superar la maldición de la abundancia. No hay, eso sí, un recetario indiscutible. Eso sucedía en los años de predominio del Consenso de Washington, cuando dominaba el pensamiento cero. Por lo tanto hay que rechazar de plano el camino planteado por el BID y los otros organismos multilaterales de crédito.

Partamos de la siguiente constatación: todas las evidencias históricas señalan en la misma dirección; a la larga o a la corta la exportación de materias primas no renovables tiende a “desarrollar el subdesarrollo”. Y esto no es culpa exclusivamente del imperialismo, ni del FMI y sus colegas, ni del Consenso de Washington, menos aún del hecho que se posean ingentes riquezas naturales, ni de las empresas mineras o petroleras. El problema radica mucho más en los gobiernos, en los empresarios e inclusive en amplios sectores de la ciudadanía de nuestros países.

No hemos sido capaces de idear las políticas económicas y las reformas legales y estructurales requeridas, ni de conformar las alianzas y consensos necesarios¹⁹, para aprovechar las

19 Francisco Durand en *La mano invisible del Estado-efectos del neoliberalismo en el empresariado y la política* Descó, FES, Lima 2006, recuerda que “las fuerzas que toman la iniciativa en la crítica y la oposición por sí misma no garantizan una capacidad de gobierno bajo nuevas orientaciones. Las principales limitaciones son que: a) no existe aún un paradigma alternativo que sea y parezca viable b) ocurre una fuerte atomización de fuerzas políticas y de organi-

enormes potencialidades –incluso durante los *auges* de la actividad primario-exportadora– que nos permitirían asegurar la transición de una economía dependiente hacia una economía autodependiente, hacia la integración nacional y regional, hacia la ampliación del mercado interno, en suma, hacia sociedades autosustentables.

Ecuador requiere “combinar lo mejor de lo propio con lo más valioso de fuera” (Schuldt). Es decir, se precisa una concepción estratégica de país para poder participar con inteligencia en el contexto internacional optimizando sus potencialidades domésticas.

¿Cuáles fueron esas alternativas históricas? ¿Qué se puede aprender de esas experiencias exitosas? ¿Cómo lograron algunos países remontar la presión de la periferización y el “maldesarrollo” (Tortosa 2001), a pesar de poseer tantos recursos naturales?

Conviene estudiar la historia económica y sociopolítica de países ricos en recursos naturales, que lo lograron a fines del siglo XIX y en el siglo XX, tales como Australia, Finlandia, Holanda, Noruega, Nueva Zelanda y Suecia. También hay otras experiencias recientes que merecerían ser estudiadas: Malasia, por ejemplo, y otras por su mayor respeto al medio ambiente: Costa Rica y Uruguay.

Evidentemente, hay que estar conscientes de los poderosos intereses que quieren obligarnos a seguir por el sendero sin salida. Hoy, en medio de la crisis, grupos también poderosos (las empresas chinas, por ejemplo²⁰), aprovechándose de la ingenuidad de gobernantes y élites dominantes, quieren lanzarnos una “boya de salvataje”, entregándonos algunos recursos financieros a cambio de que sigamos en esta senda primario-exportadora.

zaciones populares que no logran converger por un mismo cauce (unos actúan en el congreso, otros en la calle, sin mayor coordinación) y c) se nota la ausencia de partidos y líderes políticos que representen orgánicamente esas aspiraciones”.

20 Esta creciente presencia de las empresas chinas se registra en diversas partes de la región y el mundo. Véase, por ejemplo, Gudynas (2008).

En muchos países donde predomina una economía primario-exportadora, los gobiernos y las élites dominantes²¹, la “nueva clase corporativa”, han capturado no sólo el Estado, sin mayores contrapesos, sino que también han cooptado a importantes medios de comunicación, encuestadoras, consultoras empresariales, universidades, fundaciones y estudios de abogados. Con lo que se han convertido en el “actor político privilegiado” por poseer “niveles de acceso e influencia de los cuales no goza ningún otro grupo de interés, estrato o clase social” y, aún más, que les permite “empujar la reconfiguración del resto de la pirámide social (...) se trata de una mano invisible en el Estado que otorga favores y privilegios y que luego, una vez obtenidos, tiende a mantenerlos a toda costa”, asumiéndolos como “derechos adquiridos” (Durand, 2006).

El desafiante reto radica precisamente en promover el cambio hacia nuevas direcciones, a partir de soluciones concretas que ciertamente no pueden ser “ni calco, ni copia” de experiencias exitosas. Esto será viable sobre la base de alianzas y consensos que conduzcan a un desarrollo en libertad, desde dentro hacia fuera, sustentado en el aprovechamiento creciente de las capacidades existentes a escala humana, local y nacional, potenciando las capacidades que ofrece la integración regional.

Sin pretender agotar los puntos que deben ser considerados, a continuación se plantean algunos aspectos relevantes, con el afán de alentar la discusión para la *construcción democrática* de respuestas que permitan transformar la existencia de importantes recursos naturales en una palanca para el desarrollo, superando esta maldición de la abundancia que reproduce una y otra vez el subdesarrollo.

21 Ese es uno de los grandes retos políticos de los gobiernos progresistas de la región. No reeditar nuevas estructuras elitarias y privilegiadas, facilitando, consciente o inconscientemente posibilidades de acumulación de poder político o de enriquecimiento a grupos reducidos del partido o movimiento en el poder, así como de las familias de los gobernantes. Esto no sólo atenta contra la esencia de un proceso revolucionario, sino que puede conducirlo a su desestabilización e interrupción.

A partir de todo lo expuesto podemos concluir que es hora de repensar el desarrollo. Y eso pasa por poner, desde el principio, en su sitio al crecimiento económico, diferenciar el crecimiento “bueno” del crecimiento “malo”. Manfred Max-Neef, economista chileno de gran renombre, Premio Nobel alternativo, es categórico al respecto:

“Si me dedico, por ejemplo, a depredar totalmente un recurso natural, mi economía crece mientras lo hago, pero a costa de terminar más pobres. En realidad la gente no se percató de la aberración de la macroeconomía convencional que contabiliza la pérdida de patrimonio como aumento de ingreso. Detrás de toda cifra de crecimiento hay una historia humana y una historia natural. Si esas historias son positivas, bien venido sea el crecimiento, porque es preferible crecer poco pero crecer bien, que crecer mucho pero mal”²².

Estas reflexiones plantean un tema todavía tabú: el decrecimiento sustentable, como una necesidad imperiosa, sobre todo en los países industrializados. Allí, como se ha demostrado, se ha llegado a un crecimiento depredador de la naturaleza e inclusive antieconómico, es decir al “maldesarrollo”.

Se debe discutir sobre las perspectivas de un decrecimiento, considerando los límites ambientales e incluso sociales, lo que no significa mantener a las masas empobrecidas en la actual situación de postración. La respuesta a este aparente dilema es obvia, aunque quizás incómoda para ciertos grupos privilegiados: mediante la redistribución de la riqueza y del ingreso, así como mejorando el uso de los recursos naturales, se eliminará la pobreza.

Una de las grandes tareas para mejorar el uso de los recursos naturales disponibles incluso en un país como Ecuador tan rico en recursos naturales, es disminuir la demanda de energía y materiales por unidad de producto. Igualmente habrá que

22 Ver la carta abierta de Max-Neef al ministro de Economía de Chile, 4 de diciembre del 2001.

rebajar la cantidad de CO₂ por unidad del PIB; disminución que debería darse sobre todo en términos absolutos. También habrá que restringir lo más posible la cantidad de residuos que se botan y pueden ser reutilizados. Además, no hay que seguir sobrecargando los ecosistemas, limitando su capacidad de asumir los cambios sin llegar a su destrucción (resiliencia).

En lo que se refiere al aprovechamiento de los recursos naturales, no sólo petróleo y minerales, hay que mejorar las tecnologías utilizadas en todas las fases; por ejemplo, en el petróleo habrá que mejorar las tecnologías desde la exploración hasta la refinación, sin descuidar la comercialización y el uso de sus derivados. Hay que reducir los pasivos ambientales acumulados hasta ahora e impedir su reproducción. La restauración ambiental integral debe ser la regla, no la excepción. Evitar las prácticas depredadoras. Sustituir el uso de químicos por productos naturales, un tema imperioso y urgente en la agricultura sobre todo. Hay que considerar por igual los límites derivados de la escasez de cada recurso y de los sumideros que le son necesarios. Los análisis intertemporales, tanto como el principio de precaución deberán ser incorporados en el diseño y aplicación de las políticas públicas. La transformación de los patrones de consumo es otro de los mandatos de cambio sustantivo que busque el *buen vivir*. La economía debe enmarcarse en los límites naturales y sociales. La construcción de una economía más autosuficiente es un objetivo básico, a ser alcanzado promoviendo las soberanías alimentaria, energética y económica. Y, por cierto, habrá que evitar los conflictos socio-ambientales limitando o suspendiendo, de ser posible, todo tipo de acciones que los produzcan y exacerben.

Es importante aceptar que no va más la identificación del bienestar y la riqueza como acumulación ilimitada de bienes materiales, con las consecuentes expectativas de crecimiento y consumo ilimitados. En este sentido es necesario reconocer que los instrumentos disponibles para analizar estos asuntos ya no sirven. Son instrumentos que naturalizan y convier-

ten en inevitable lo existente. Son conocimientos de matriz colonial y eurocéntrica, que pretenden convencer de que este patrón civilizatorio es natural e inevitable, como asegura Edgardo Lander (2009)²³.

En este punto hay que rescatar las verdaderas dimensiones de la sustentabilidad. Esto exige, desde la perspectiva de Roberto Guimaraes²⁴, tener “como norte una nueva ética del desarrollo, una ética en la cual los objetivos económicos de progreso estén subordinados a las leyes de funcionamiento de los sistemas naturales y a los criterios de respeto a la dignidad humana y de mejoría de la calidad de vida de las personas”. Para él, “el crecimiento, definido como incremento monetario del producto y tal como lo hemos experimentado, constituye un componente intrínseco de la insustentabilidad actual”. Esto, siguiendo al mismo autor, nos conduce al “desplazamiento del crecimiento como un fin último hacia el desarrollo como un proceso de cambio cualitativo”. Y eso –pensando desde ya en lo que podría ser una economía postcrecimiento, como lo entiende Enrique Leff– se logrará, para volver a Guimaraes, “en la medida en que se logre preservar la integridad de los procesos naturales que garantizan los flujos de energía y de materiales en la biosfera y, a la vez, se preserve la biodiversidad del planeta”. Para lo que habrá de “transitar del actual antropocentrismo al biopluralismo, otorgando a las especies el mismo derecho ‘ontológico’ a la vida”.

Estos planteamientos de Guimaraes ubican con claridad por donde debería marchar el desarrollo sustentable, si realmente pretende ser una opción de vida, en tanto respeta la naturaleza y permite un uso de los recursos naturales adaptado a la generación (regeneración) natural de los mismos. La naturaleza, en definitiva, debe tener la necesaria capacidad de carga y recomposición

23 Edgardo Lander, “Hacia otra noción de riqueza”, en Alberto Acosta y Esperanza Martínez, *El Buen Vivir-Una vía para el desarrollo*, Abya-Yala, Quito, 2009.

24 Roberto Guimaraés, “Tierra de sombras: Desafíos de la sustentabilidad y del desarrollo territorial y local ante la globalización corporativa”, en varios autores, *Globalización-La euforia llegó a su fin*, CEP-Flacso-Ildis-GTZ-Abya-Yala, Quito, Santiago de Chile, 2004.

para no deteriorarse irreversiblemente por efecto de la acción del ser humano.

Un reto inicial mayor es posicionar en el debate nacional el tema del modelo extractivista. Sólo así se lo podrá superar. El problema radica en la falta de apertura al debate de los gobiernos, incluyendo el actual, e inclusive de la ciudadanía, que han asumido como indiscutible el camino del extractivismo. Todavía ronda en la cabeza de muchas personas la idea de que somos un país mendigo sentado en un saco de oro y que la solución radica simplemente en la extracción de dicha riqueza mineral.

Por lo tanto hay que consolidar los procesos democráticos para superar los viejos esquemas sociales y políticos: siempre más democracia, nunca menos. Y también hay que combatir la ignorancia y la desinformación, que son claves para mantener el orden injusto. Pueblos distraídos por la magia del poder, ignorantes por la sobresaturación de información sin contenido liberador y desesperanzados por el irrespeto de sus derechos fundamentales garantizan los privilegios de las élites.

Por lo tanto se precisa idear, en un ejercicio de amplia participación democrática, las políticas económicas y las reformas legal-estructurales requeridas para encontrar otra senda de desarrollo. Esto obliga a conformar las alianzas y consensos necesarios para aprovechar las enormes potencialidades existentes, sin caer en la trampa provocada por la búsqueda de un nuevo producto primario de exportación que reemplace al petróleo.

La tarea no pasa simplemente por dejar de explotar el petróleo de la noche a la mañana. Como se rescató del plan de gobierno de la *revolución ciudadana*, hay que optimizar su extracción sin ocasionar más destrozos ambientales y sociales. Hay que procurar obtener el mayor beneficio posible para el país, es decir para el Estado, de cada barril extraído, antes que maximizar el volumen de extracción. Es necesario combinar el estricto cumplimiento de los contratos con la revisión de aquellos contratos que en la actualidad, a todas luces, no están sirviendo al interés nacional.

Maximizar los ingresos estatales y garantizar la estabilidad de los contratos debería estar en la base de las relaciones

con posibles inversionistas privados nacionales o internacionales. Igualmente se debería asegurar la participación del Estado en todos los emprendimientos petroleros y mineros, sólo así se podrá minimizar los riesgos de manipulación u ocultamiento de la información, así como la evasión o elusión fiscal.

Igualmente habrá que asegurar el uso eficiente de los recursos que se obtengan de la extracción de los recursos naturales. Hay que propiciar una economía no petrolera bien desarrollada y eficiente, clave para asegurar el buen vivir sostenido de la población. Esto implica una adecuada disciplina fiscal y medidas tributarias que aseguren el gasto y la inversión estatales, inversiones sustentables, políticas estructurales de largo aliento y mucha democracia, definiciones trascendentales para una adecuada utilización de los recursos no renovables. Inclusive se debería reflexionar sobre cómo establecer un fondo de ahorro y estabilización que permita transformar los ingresos temporales en ingresos más duraderos, estableciendo mecanismos que permitan eliminar o al menos reducir la volatilidad de los precios; esta propuesta de ninguna manera puede ser vista como una aceptación de los anteriores fondos, como el Feirep²⁵.

En este empeño por repensar la política petrolera, aparece con creciente fuerza la necesidad de incorporar activamente las demandas ambientales, pensando, por ejemplo, en que una moratoria de la actividad petrolera en el sur de la Amazonía, incluyendo el ITT, puede ser una decisión conveniente para los intereses de la sociedad en el mediano y largo plazos.

El aprovechamiento adecuado de los recursos minerales, actividades que conforman la economía existente, es otro de los grandes retos. Cuestionar la actividad minera a gran escala, no puede confundirse con no hacer nada frente a las otras actividades mineras de menor volumen, pero que son, como se ha dicho anteriormente, tremendamente perjudiciales para el ambiente y la comunidad. Es necesario un or-

25 A modo de ejemplo se podría estudiar la experiencia noruega en la gestión de los recursos petroleros (From, 2009).

denamiento territorial que permita aprovechar de manera sustentable aquellos recursos minerales indispensables, como son los materiales de construcción. En paralelo habría que procesar esquemas de reconversión productiva que permitan transformar a aquellas unidades mineras artesanales y de subsistencia, en unidades más eficientes en todos los órdenes, especialmente en lo ambiental y social; esto exigirá la participación del ente estatal minero, que tendría que intervenir con capacitación, tecnología y asesoría.

De igual manera, aunque el autor de estas líneas se declara contrario a la minería metálica a gran escala y a cielo abierto, se precisa definir una adecuada estrategia para enfrentar este reto si la sociedad insiste en esta necesidad. En este caso habría que diseñar una estrategia nacional, que empiece con un ordenamiento territorial para proteger las zonas social y ambientalmente más sensibles, establecer normas ambientales sumamente exigentes y verdaderos procesos de consulta previa. El aprovechamiento de los recursos que se puedan obtener de estas actividades debería garantizar el cumplimiento de la disposición constitucional (Artículo 408) que establece que “el Estado participará en los beneficios de estos recursos en un monto que no será inferior al de la empresa que los explota”. Como complemento a lo anterior, habría que establecer en los contratos con las empresas mineras un plazo perentorio para que los minerales extraídos sean procesados totalmente en Ecuador, con el fin de garantizar mayores encadenamientos productivos y una creciente generación de valor interno de retorno dentro del país.

Para este tipo de proyectos a gran escala, el punto medular debe ser el respeto irrestricto a la vida misma. Recordemos que en Estados Unidos, sobre todo en algunos de sus estados, existen severas limitaciones a la explotación minera a gran escala. En Wisconsin, por ejemplo, rige la llamada Ley de Moratoria Minera, que obliga a cualquier interesado en explotar recursos minerales a que, en forma previa, demuestre que han manejado explotaciones similares sin contaminación del agua durante la explotación y hasta 10 años después del cierre de las minas. Esta

pudo haber sido una de las innovaciones mayores de la nueva Ley de Minería ecuatoriana.

Hay que trabajar el tema energético en el subsector petrolero por igual, garantizando la demanda nacional en función de la producción de los derivados internos. No es posible que un país productor y exportador de petróleo como Ecuador no satisfaga internamente su demanda de derivados y tenga que importarlos. Esto invita a mejorar el sistema de refinación, sin menospreciar las potencialidades de una verdadera integración energética con los países vecinos.

Un replanteamiento de este tema, desde la perspectiva de la soberanía energética, exige respuestas claras a las preguntas clave: ¿energía para qué? ¿Energía para quién? Por cierto, ¿qué tipo de energía? y ¿de dónde y cómo se obtiene la energía?²⁶.

En consonancia con el punto anterior es urgente tener una visión energética integral. Hay que englobar la producción de las distintas fuentes energéticas existentes procurando vincularlas de manera activa a las demandas del aparato productivo y de la sociedad en su conjunto, sin priorizar la atención en pocos grupos monopólicos y oligopólicos, o en los mayores conglomerados urbanos. El suministro energético mejorado debe reflejarse en mejores niveles de empleo, de bienes manufacturados, de calidad de vida. Este esfuerzo, a su vez, debe orientarse por la disponibilidad de los recursos energéticos domésticos, crecientemente de los renovables: energía eólica, energía solar y fotovoltaica, energía geotérmica, energía mareomotriz, para recordar las más importantes fuentes de energía alternativa y renovable. Pero, ojo, no se trata simplemente de que una oferta creciente satisfaga cualquier tipo

26 En este punto hay que abrir una discusión muy responsable sobre el supuesto potencial que tendrían los biocombustibles. Una opción que podría conducir a una verdadera aberración: alimentar autos, antes que seres humanos. Y que, además, provocaría un proceso de reconcentración de la tierra, un mayor uso de agroquímicos, una creciente demanda de agua y por cierto los perniciosos monocultivos, en algunos casos utilizando más energía de la que a la postre se obtiene. Francois Houtart plantea un dilema incluso más amplio: *¿Solución para el clima o salida para la crisis del capital?*, Coueur libres, Charleroi, 2009.

de consumo; éste también debe ser revisado y reajustado a las disponibilidades de energías renovables y limpias.

Si bien la integración energética regional se ha acelerado en los últimos años, los procesos de integración han ocurrido principalmente a nivel del suministro de electricidad y gas en el sur del continente, de electricidad en Centroamérica, con algunos esfuerzos relativamente aislados de interconexión eléctrica en la región andina. El empeño integracionista se ha centrado mayormente en relaciones comerciales sin que se hayan impulsado procesos de complementación y menos aún propuestas que aseguren la soberanía energética regional; quizás estas limitaciones se explican por las mismas prácticas rentistas que alientan, en varios países de la región, las tareas de extracción de los recursos energéticos: otra posible patología.

La tarea consiste en transformar la integración energética en motor para la integración entre los pueblos de la región, lo que implica mucho más que unir tubos y cables. Un reto complejo si se consideran las limitaciones internas y las presiones contrarias de los poderes transnacionales.

Las relaciones energéticas, téngase presente, son un factor cada vez más relevante de las relaciones internacionales, inciden en la distribución del poder y, en consecuencia, sobre las posibilidades de desarrollo de los países. La explotación, distribución y el consumo de energía son elementos activos de la geopolítica y por cierto de la organización de las sociedades. Por lo tanto dichas relaciones pueden funcionar como motor para el desarrollo o como mecanismo para consolidar y recrear las tradicionales relaciones asimétricas y de dependencia que han caracterizado la vida de los países de América Latina y el Caribe. Lamentablemente hasta ahora, salvo algunos esfuerzos de cooperación energética desplegados sobre todo por Venezuela, la integración no ha avanzado al mismo ritmo que los repetitivos discursos integracionistas de los gobernantes latinoamericanos.

También es necesario que se organicen y modernicen los mercados energéticos atravesados por una serie de deformaciones estructurales, subsidios inequitativos y una falta generali-

zada de conceptualización. De esta última aseveración, se desprende la necesidad de desarrollar una visión diferente en cuanto al tema de los mercados energéticos. El punto de partida es entender cuáles son los mercados relevantes para cada uno de los recursos energéticos disponibles. Estos no pueden ser objeto de similar tratamiento como que todos accedieran de igual manera a un mercado energético homogéneo. El mercado del calor difiere del mercado de iluminación y del mercado de fuerza, lo que implica una aproximación diferenciada a cada uno de los componentes de la oferta energética, considerando los avances tecnológicos.

En todo momento habrá que tener en cuenta el entorno internacional, cargado de incertidumbre e inestabilidad y que es, con frecuencia, contrario a los intereses de los países productores de recursos naturales. En estas condiciones, las estrategias simplemente aperturistas pierden viabilidad y corren el riesgo de crear y consolidar sólo *islotos de modernidad*, esto es, enclaves desligados de la economía. Tampoco se pueden generar exportaciones a costa del desabastecimiento del mercado interno. De ahí está, de un lado, la necesidad de superar “modas” y plantear estrategias pragmáticas que comprendan la conveniencia de producir prioritariamente para el mercado interno y no al revés, con visiones exclusivamente exportadoras. Y, de otro, la necesidad de aprovechar y desarrollar las potencialidades internas humanas, materiales y financieras.

Es intolerable que se mantengan inamovibles costosos subsidios a los combustibles, que no benefician a la sociedad en su conjunto. La respuesta a este reto no pasa por la simplona salida de elevar los precios de manera generalizada. Hay que considerar todas las variables implicadas para diseñar una adecuada política de precios de la energía, vinculada a otras formas de organizar la economía.

A pesar de que las reservas petroleras se acaban en Ecuador y en el mundo, sabemos que los hidrocarburos no serán prontamente sustituidos. El país requiere usar con eficiencia los recursos petroleros disponibles. Y, en el ámbito de las fuentes

renovables, gracias al enorme potencial disponible, debe hacer redobladados esfuerzos para aprovecharlas. Es hora de preparar una transformación energética profunda en términos de economía y de sociedad, es decir como parte de una propuesta nacional. Por igual, faltan muchos esfuerzos para fomentar el uso racional de la energía. No hay una visión que aborde activamente el tema del consumo.

Por lo tanto, no se trata de reemplazar la actual matriz energética por otra menos contaminante, más disponible, más eficiente... hay que cambiar también la forma de producir y utilizar la energía, transitando hacia una nueva civilización energética, sobre nuevas bases tecnológicas, orientándola hacia el *buen vivir*.

Ecuador requiere una nueva forma de inserción internacional: *un nuevo perfil de especialización productiva con sostenimiento interno*. La idea es definir –en términos dinámicos– las líneas de producción en las que debe concentrar sus esfuerzos para lograr las ansiadas competitividad y productividad, pero consideradas desde una perspectiva sistémica y sustentable. Hay que aumentar los niveles de empleo de calidad y los ingresos, propiciando la flexibilidad del capital y no la del trabajo, en tanto esta última vía conduce a su depredación. Para ello, además de la apertura, es necesario aplicar políticas estructurales de redistribución de la riqueza y los ingresos. Se trata, como es fácil anticipar, de un proceso deliberado, planificado, de reorganización productiva en base a la concertación de intereses entre el Estado, los sectores sociales y los representantes de las diversas formas de hacer economía –empresa privada y pública, cooperativas, asociaciones, comunidades– en el marco de un proyecto de largo plazo.

Hay que robustecer el mercado interno y el aparato productivo doméstico por igual. Este sería una especie de prerrequisito para conformar un sistema productivo competitivo y abierto a la competencia con el exterior. Aquí es necesario adoptar, entre otras, medidas que propicien la transformación y el dinamismo de la agricultura a partir de la soberanía alimentaria, modificar los patrones de consumo, mejorar la distribución del

ingreso, revisar la estructura de tenencia de la tierra (una real y profunda reforma agraria), calificar masivamente la mano de obra, emprender una reforma educativa integral y comprometida con el cambio, así como fomentar la absorción y generación del progreso técnico en el aparato productivo y en la sociedad en su conjunto.

Uno de los requisitos es superar la baja productividad de los segmentos productores de bienes orientados a atender la demanda de la mayoría de la población, en donde se concentra la mayoría de la mano de obra. Para lograrlo se requieren inversiones masivas. Pero su financiamiento no puede provenir de ellos mismos, porque prácticamente no generan excedentes (ni se apropian de rentas diferenciales o ricardianas, ni producen ganancias suficientes). Ello obliga a transferir excedentes de otros segmentos productivos, básicamente de los que explotan recursos naturales (fundamentalmente para el mercado externo, petróleo, por ejemplo) y también de aquellos segmentos productivos modernos urbanos²⁷ que producen bienes para los grupos más acomodados de la población.

Mientras los segmentos tradicionales²⁸ no generen ganancias sustanciales, los productores de bienes primarios (primordialmente los exportadores de recursos naturales, petroleros en este caso) deben cumplir una función central: otorgar recursos financieros para asegurar la reproducción y sobre todo la transformación del sistema. Es decir se debe transferir parte de los excedentes de los productores de bienes primarios hacia los segmentos tradicionales, de elevada productividad del capital, menos intensivos en importaciones, más intensivos en empleo, encargados de satisfacer la demanda de alimentos y servicios del

27 Segmento moderno petrolero (o minero), segmento moderno urbano (industria, banca, gran comercio) y segmento moderno rural (agroexportación, particularmente).

28 Segmento urbano tradicional y segmento rural tradicional, compuestos especialmente por pequeñas y medianas empresas del campo y la ciudad, campesinos, artesanos, comerciantes informales, cooperativas, empresas de autogestión, etc.

mercado interno y, las más de las veces, menos depredadores del ambiente. Estos son puntos determinantes para una concepción alternativa. El reto es grande, no hay duda, pero una sociedad comprometida potencia todas sus capacidades y encuentra respuestas con mayor fortaleza para enfrentar las adversidades.

Esa transferencia intersegmental de recursos debe darse en un nuevo marco de organización sociopolítica y cultural de los grupos populares, a efectos de asegurar su constitución en sujetos sociales. Esto permitirá, a su vez, el desarrollo de sus propias fuerzas productivas y su constitución en dinamizadores del proceso sociopolítico. En juego no sólo está la disputa por una nueva modalidad de acumulación, sino el poder mismo.

Un manejo diferente y diferenciador en lo económico exige también cambios en lo social, que no se agotan en el campo de la simple racionalidad económica de las políticas sociales. Su reformulación y orientación deben basarse en principios de eficiencia, suficiencia y solidaridad, fortaleciendo las identidades culturales de las poblaciones locales, promoviendo la interacción e integración entre movimientos populares y la incorporación económica y social de las masas diferenciadas. Estos segmentos de la población, tradicionalmente marginados, pasarían de su papel pasivo en el uso de bienes y servicios colectivos a propulsores autónomos de los servicios de salud, educación, transporte, etc., impulsados desde la escala local-territorial. En lo político, este proceso contribuiría a la conformación y fortalecimiento de instituciones representativas de las mayorías desde los espacios locales y municipales, ampliándose en círculos concéntricos hasta cubrir el nivel nacional. Sólo así se puede hacer frente a la dominación del capital financiero y de las burocracias estatales, que se han ido constituyendo en los principales grupos reacios al cambio. Si en este empeño se cuenta con el concurso consciente y activo del gobierno central, cuánto mejor.

Esto implica ir gestando, desde lo local, espacios de poder real, verdaderos contrapoderes de acción democrática en lo político, en lo económico y en lo cultural. A partir de ellos se po-

drán forjar los embriones de una nueva institucionalidad estatal, de una renovada lógica de mercado y de una nueva convivencia social. Contrapoderes que servirán de base para la estrategia colectiva que debe construir un imaginario de desarrollo nacional: el *buen vivir*, que no podrá ser una visión abstracta que descuide a los actores y a las relaciones presentes, reconociéndolos tal como son hoy y no como queremos que sean mañana.

Adicionalmente y desde la óptica nacional, en la medida en que se reduzca la dependencia externa de políticas económicas “recomendadas” por el FMI o el Banco Mundial, orientadas a conseguir en forma acelerada e ingenua una apertura radical de nuestras economías, se profundizará la descentralización de las decisiones políticas, con lo que se potenciarán las capacidades locales. En este campo hay que denunciar la persistencia de la estrategia de inserción sumisa de las economías latinoamericanas al mercado mundial, como aquellas desarrollada por el BID en el marco de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (Iirsa). El eje Manta-Manaos, apoyado por los gobiernos considerados como progresistas de Lula da Silva en Brasil y Rafael Correa en Ecuador forma parte de esta iniciativa. Mientras se mantengan vivos este tipo de proyectos, que están al menos subliminalmente vinculados al espíritu del librecambismo, el ALCA y los TLC no estarán definitivamente derrotados. Tampoco hay salidas regionales equitativas y respetuosas mientras subsistan mecanismos de dominación regionales, como los que utiliza, con frecuencia, el “subimperialismo brasileño” a través de los créditos que otorga su banco de desarrollo, el Bndes.

Esta estrategia de carácter alternativo sólo podrá llevarse a cabo con una profunda reforma del Estado y de los mercados.

La versión simplista respecto del papel del Estado gira fundamentalmente en torno su intervención directa y la dirección de la política macroeconómica. Pero la dinámica del desarrollo nacional no es sólo una cuestión económica sino también política, tanto como social y cultural. Lo que debe transformarse no es solamente la calidad y dimensión del Estado, sino también el sistema político en su conjunto. Para ello se cuenta ahora con

claros planteamientos y principios desarrollados en la Constitución de Montecristi.

A partir de dicha Constitución, la reforma del Estado significa modernizar instituciones, cambiar las formas y contenidos de la asignación de recursos y diseñar otra política económica, estrechamente vinculada a una estrategia que permita superar la maldición de la abundancia.

La institucionalidad del sector energético, no sólo petrolero, y del sector minero merecen una especial atención. La división del Ministerio de Energía y Minas en dos ministerios, decidida en julio del 2007, no parece haber sido la mejor solución, sobre todo habiendo fragmentado el manejo del sector energético: por un lado el subsector petrolero, por otro el subsector eléctrico. La fragmentación del manejo del sector energético (petróleo, electricidad y fuentes alternativas) no era la mejor opción para poder abordar íntegramente los grandes y complejos retos sectoriales, por un lado, y dar respuestas urgentes a los graves problemas acumulados en el sector minero, por otro.

El 9 de abril del 2007, en Cuenca, el autor de estas líneas se pronunció a favor de una visión integral y no fragmentada del sector energético. Esto ocurrió en el discurso de firma del convenio de concesión para la largamente esperada construcción del Proyecto Hidroeléctrico Paute Sopladora, acto que contó con la presencia del presidente de la república:

“es necesario construir una estrategia energética alternativa, articulada alrededor de nuevas relaciones entre los subsectores energéticos y sobre todo bajo la perspectiva de preparar las condiciones para una transición no traumática hacia una economía post-petrolera, así como para contribuir en la lucha de la humanidad contra el calentamiento global (...) afrontar los desafíos referidos de ninguna manera significa idear respuestas fragmentadas para los problemas aislados. El enfoque reduccionista de descomponer una compleja realidad en sus partes constitutivas para luego reordenarlas bajo cierta lógica marco exógena al sector no sólo que no es aplicable, sino que sería irresponsable. El problema que se presenta es de naturaleza sistémica, es decir, aquel donde una serie de problemas interconectados en una

compleja red de interacciones e interdependencias actúan al mismo tiempo como causa y efecto. Por eso, todo intento por construir una alternativa energética –como parte de una estrategia de desarrollo a largo plazo– obliga a una visión global de la estructura y de la dinámica de la sociedad, y de la economía y de sus interdependencias con el sector energético.”

Indudablemente que una reingeniería de Petroecuador es cada vez más urgente. La empresa estatal debe ser repensada en función de su tarea fundamental: la explotación y el aprovechamiento del crudo en todas sus fases. Mientras esto no se ejecute, los discursos nacionalistas que exigen que el Estado asuma el control mayoritario de las actividades en el subsector petrolero, no dejan de ser huecos²⁹.

En el sector minero, es importante que la constitución de la empresa estatal responda a los requerimientos de todo el sector, sobre todo con el fin de ayudar a resolver los graves problemas acumulados en las actividades artesanales y de subsistencia. Este ente podría ser el eje de una política de apoyo a este tipo de actividades, con acciones en el ámbito de la asesoría tecnológica, la oferta de créditos e incluso la conformación de empresas mixtas en las diversas fases de la minería, considerando la posibilidad de crear un sistema de compras públicas de los recursos minerales metálicos explotados, como lo hacía anteriormente el Banco Central con el oro.

Si el Estado por sí solo no es la solución, mucho menos lo será el mercado. El subordinar el Estado al mercado, conduce a subordinar la sociedad a las relaciones mercantiles y a la egolatría individualista. Lejos de una economía sobredeterminada por las relaciones mercantiles, hay que promover, como lo hace la Constitución, una relación dinámica y constructiva entre mercado, Estado y sociedad. Se busca construir una sociedad con mercado, para

29 En febrero del año 2007, el autor de estas líneas, en su calidad de ministro y presidente del directorio de Petroecuador, planteó formalmente unos lineamientos para las políticas empresariales de la empresa. Lamentablemente esta propuesta no prosperó por la resistencia de las propias autoridades de Petroecuador...

no tener una sociedad de mercado, es decir mercantilizada. No se quiere una economía controlada por monopolistas y especuladores, como en la época neoliberal. Tampoco se promueve una visión estatista a ultranza de la economía.

El mercado, tanto como el Estado, requieren una reconceptualización política que conduzca a regulaciones adecuadas. El mercado es una relación social sujeta a las necesidades de los individuos y las colectividades, entendida como un espacio de intercambio de bienes y servicios en función de la sociedad y no sólo del capital. “Los mercados pueden ser totalmente inmorales, ineficientes, injustos y generadores del caos social”, nos recuerda Luis de Sebastián (1999). Siguiendo el pensamiento de Karl Polanyi (1992) “el mercado es un buen sirviente, pero un pésimo amo”. Al mercado hay que organizarlo y controlarlo como a un sirviente, pero no asumirlo como un amo. El Estado deberá, en definitiva, ser ciudadanizado, mientras que el mercado habrá de ser civilizado, lo que, en ambos casos, implica una creciente participación de la sociedad.

El buen vivir, como una oportunidad a construir

Lo que se quiere con este esfuerzo es elevar el nivel de vida de todos los habitantes al impregnar de equidad social, de género, étnica, intergeneracional y regional a todas las acciones de la política económica. Este esfuerzo debe atender principalmente a los más pobres (sin criterios clientelares, por cierto). Pero lo que se busca es que la política económica sea parte consustancial de una estrategia alternativa y no solo un elemento más, aislado del contexto de transformaciones que son indispensables. Es claro que, como estamos hablando del largo plazo, es imperativo el aumento sostenido de la productividad y, desde luego, del empleo y de la distribución del ingreso. En el fondo lo que se persigue es crear oportunidades para el desarrollo integral humano de la mayoría de la población. En juego está la construcción colectiva del *buen vivir* aprobado en la Constitución de Montecristi. Esta estrategia es contraria a la de *modernización con pobreza*,

propia de las propuestas de los organismos internacionales inspiradores del Consenso de Washington.

El *buen vivir*, más que una declaración constitucional, se presenta como una oportunidad para construir colectivamente un nuevo régimen de desarrollo. Constituye un paso cualitativo importante al pasar del “desarrollo sustentable” y sus múltiples sinónimos, a una visión diferente, mucho más rica en contenidos y por cierto más compleja. Su contenido no se refleja simplemente en una sumatoria de artículos constitucionales en los que se mencionan las palabras *buen vivir*. Es mucho más que la posibilidad de introducir cambios estructurales a partir del cumplimiento de los diferentes artículos constitucionales en donde se aborda expresamente o no el *buen vivir*. Esta oportunidad, siempre que sea asumida activamente por la sociedad, en tanto recepta las propuestas de los pueblos y nacionalidades indígenas, así como de amplios segmentos de la población, puede proyectarse con fuerza en los debates de transformación que se desarrollan en el mundo.

El *buen vivir*, en definitiva, tiene que ver con otra forma de vida, con una serie de derechos y garantías sociales, económicas y ambientales. También está plasmado en los principios orientadores del régimen económico, que se caracterizan por promover una relación armoniosa entre los seres humanos individual y colectivamente, así como con la naturaleza. En esencia busca construir una economía solidaria, al tiempo que se recuperan varias soberanías como concepto central de la vida política del país.

Desde esa perspectiva, el *buen vivir*, en tanto régimen de desarrollo en construcción y como parte inherente de un Estado plurinacional, tal como se aprobó en Montecristi, busca una vida armónica. Es decir, equilibrada entre todos los individuos y las colectividades, con la sociedad y con la naturaleza. No se puede olvidar que lo humano se realiza (o debe realizarse) en comunidad; con y en función de otros seres humanos, sin pretender dominar a la naturaleza. Los miembros de una comunidad son los que desarrollan las bases para la confianza social, que les permite plantear soluciones y resolver problemas.

Para lograrlo se necesita dar vuelta a la página definitivamente y modificar la correlación de fuerzas en lo político, económico y social. Las políticas de ajuste estructural y la liberalización a ultranza, que han tenido como objetivo principal la “reprimarización” de nuestras economías, la venta de las empresas estatales (o su desnacionalización), el puntual servicio de la deuda externa y la reorganización de la economía a través de mercados oligopólicos o abiertamente monopolísticos, han fracasado. Para superar esas políticas hay que hacer esfuerzos serios en otra dirección. No se puede sólo hablar de superar el neoliberalismo, sino que hay que superarlo en los hechos. Esto, sin embargo, no convoca a reeditar aquellas prácticas estatizantes y autoritarias, fracasadas estrepitosamente.

El valor básico de la economía, en un régimen de *buen vivir*, es la solidaridad, tanto como la reciprocidad. Se busca una economía distinta, una economía social y solidaria, diferente de aquella caracterizada por una supuesta libre competencia, que anima al canibalismo económico entre seres humanos y que alimenta la especulación financiera.

A partir de esa definición se aspira a construir relaciones de producción, de intercambio y de cooperación que propicien la eficiencia y la calidad, sustentadas en la solidaridad entre seres humanos y la relación armónica con la naturaleza. La misma transferencia intersegmental de recurso propuesta anteriormente encuentra en el principio de solidaridad un sustento importante. A partir de esos principios básicos se pretende construir un esquema de productividad y competitividad sistémicas, es decir medibles no sólo en indicadores del comercio exterior, por ejemplo, sino en avances en calidad de vida de la colectividad y no sólo de mejoras individuales.

Lo anterior sería más fácil realizarlo con un gobierno central coherente y comprometido, con capacidad de entender que la primera piedra del *buen vivir* está en el ámbito local. Es decir aceptar que lo local debe ser siempre participativo y consultado, y que el beneficio de las políticas nacionales debe orientarse a lo local, a mejorar la calidad de vida local.

De igual manera, una nueva economía debe procesar adecuadamente las externalidades, normalmente absorbidas por los bienes comunes. Entonces,

“una economía basada en los bienes comunes llevaría apropiadamente la contabilidad de los costos totales de la actividad de los mercados al reconocer sus subsidios ocultos y sus externalidades sociales, ambientales, morales. Hablar de los bienes comunes nos ayuda a empezar a ver la actividad económica de una manera más integral” (Bollier 2008)³⁰.

Finalmente el *buen vivir*, una verdadera filosofía de vida, abre la puerta para construir un proyecto liberador y tolerante, sin prejuicios ni dogmas. Un proyecto que, al haber sumado muchas historias de luchas de resistencia y de propuestas de cambio, se posiciona como punto de partida para construir una sociedad sustentable en todos los ámbitos. Por cierto, el derecho constitucional a la resistencia, en tanto cláusula que fundamenta el espíritu del nuevo Estado Constitucional de Derechos y Justicia, legitima la defensa de los derechos individuales y colectivos de la ciudadanía a través de la resistencia. Se trata, en realidad, de un derecho concebido no para oponerse, sino para favorecer la cristalización de los principios transformadores de la nueva Constitución.

Vistas así las cosas, para enfrentar la gravedad de los problemas existentes en el Ecuador hay que desarmar las visiones simplificadoras y “compartimentadas”. El éxito o el fracaso no es sólo una cuestión de recursos físicos sino que depende decisivamente de las capacidades de organización, participación e innovación de los habitantes del país. Existen sobradas razones para afirmar que el principal estrangulamiento para asegurar una vida mejor, en un mundo mejor para todos y todas, a más de las grandes inequidades existentes, es la ausencia de políticas e instituciones³¹ que permitan fortalecer e impulsar las capacidades humanas de cada una de las culturas existentes.

30 David Bollier; “Los bienes comunes: un sector soslayado de la creación de riqueza”, en Silke Helfrich (compiladora) *Genes, bytes y emisiones: bienes comunes y ciudadanía*, Fundación Heinrich Böll, México, 2008.

31 Entendidas como el conjunto de normas y reglas emanadas de la propia sociedad que configuran el marco referencial de las relaciones humanas.

La lucha popular no se detiene

La lista de opciones de acción desplegadas anteriormente, a guisa de ideas incompletas e incluso preliminares para construir sobre la marcha una estrategia alternativa desde el Estado, requiere ser analizada por la sociedad. Más que eso, debe haber una suerte de estrategia popular que alimente la discusión y que se despliegue incluso como medida de presión para que los gobiernos asuman los cambios que se vayan proponiendo desde las bases. Eso implica, para empezar, tener claridad en la visión estratégica del país que se quiere construir democráticamente.

Conscientes de la dificultad que entraña cristalizar las conclusiones y recomendaciones generales expuestas, aquí se propone un abanico de alternativas, que constituirían una primera lista de recomendaciones pensadas más desde los espacios locales e incluso nacionales alternativos:

El manejo de la política petrolera y también minera, con escaso margen de participación ciudadana, nos lleva a la necesidad de recomendar la gestación, desde lo local, de espacios de poder real, verdaderos contrapoderes de control y acción democrática. A partir de ellos se podrán forjar incluso los embriones de una nueva institucionalidad estatal, de una renovada lógica de mercado y de una nueva convivencia social. Contrapoderes que servirán de base para la estrategia colectiva que debe construir un imaginario de desarrollo nacional que supere el extractivismo.

Un primer punto fundamental, atado a lo expuesto en términos generales, tiene que ver con la necesidad de apoyar la constitución de estructuras orgánicas que permitan abordar la discusión sobre el modelo extractivista, así como las acciones que se desprendan de dicho debate. Para empezar se requiere información suficiente y oportuna. Aquí cabría recomendar la constitución de un Observatorio de las Actividades Extractivistas (petróleo y minería especialmente, pero no exclusivamente). Desde este espacio, como centro de pensamiento y reflexión, se podrían tender puentes con centros de educación superior para ir ampliando y mejorando la calidad del debate. Este observatorio deberá estar vinculado con los diversos procesos sociales existentes

en el país, pues no se trata de construir otra torre de pensamiento académico sin compromiso social. Una tarea clave de este observatorio sería garantizar la transparencia en la información disponible: recopilándola o difundirla; la experiencia nos dice que con adecuados niveles de transparencia se pueden evitar muchos de los abusos de las empresas mineras y petroleras.

En seguimiento de lo anterior es urgente hacer un estudio pormenorizado de la nueva estructura jurídica vigente en Ecuador. Es preciso identificar las potencialidades, limitaciones e incluso contradicciones existentes entre la Constitución y el marco legal petrolero y minero. Las organizaciones sociales nacionales y locales requieren un respaldo para poder presentar, cuando sea requerido, demandas de inconstitucionalidad o cristalizar impugnaciones al cuerpo de leyes y reglamentos existentes³². Aquí también es importante apoyar a la colectividad para que pueda hacer un seguimiento riguroso del reglamento minero, por ejemplo, o de posibles normas adicionales que puedan ser propuestas en el ámbito de la economía extractivista.

Esta tarea jurídica, que tendrá que incorporar otros aspectos, como el ambiental, debe continuar a nivel local. Es preciso que las comunidades a lo largo y ancho del país dispongan de herramientas para enfrentar las amenazas que se derivan o pueden derivarse del petróleo o la minería.

Para poder consolidar una respuesta política se precisan redes sociales amplias. Las posibilidades de enfrentar de mejor manera los conflictos socioambientales relacionados con las actividades extractivas sólo se harán realidad desde la organización social. Las capacidades en la organización social están disponibles. Habrá que alentar su coordinación, así como el establecimiento de múltiples alianzas sobre la base de una creciente solidaridad (local, nacional e internacional), orientándolas a ampliar y a sumar la mayor cantidad posible de esfuerzos que se desplie-

32 A la Ley de Minería ya se le han interpuesto dos demandas de inconstitucionalidad: una formulada por las organizaciones indígenas y otra por parte de las comunidades afectadas por la minería en la provincia del Azuay.

gan en otras luchas sociales. En concreto, el reto es transformar las luchas por el *buen vivir*, es decir por la vida, en procesos de resistencia y de construcción desde todos los sectores comprometidos con este gran objetivo, estén o no directamente afectados por las actividades extractivistas.

Para que los esfuerzos propuestos se cristalicen será indispensable dar paso a un proceso de formación y capacitación que se nutra de experiencias propias e internacionales. La necesidad de generar una ruptura masiva con una concepción “fetichizada” respecto de las actividades extractivas resulta determinante. En este empeño hay que vincular al sector extractivista con otras áreas del quehacer nacional, por ejemplo con el sector energético. En este ámbito podría ser interesante plantear, desde las mismas organizaciones sociales, respuestas para eliminar o reducir aquellos subsidios a los combustibles claramente atentatorios a los intereses de los sectores populares; este tipo de iniciativas le daría a dichas organizaciones un mayor poder de negociación con el gobierno y les posicionaría como actores positivos en la sociedad.

Apoyar la difusión de proyectos alternativos exitosos asoma también como indispensable. Ante la avalancha de las empresas transnacionales, muchas veces las comunidades no encuentran respuestas productivas (existentes, por lo demás) que atiendan sus demandas de empleo, de ingresos, de bienes y servicios indispensables para mejorar sus condiciones de vida. Son debilitadas desde la base.

Consolidar posiciones desde de la sociedad civil nacional e internacional para impulsar proyectos como la Iniciativa ITT para dejar el crudo en tierra en el Yasuní, es también otra tarea para la sociedad civil organizada. El éxito de proyectos de esta naturaleza requiere el concurso de las organizaciones sociales, con capacidad de desplegar acciones de presión sobre el gobierno y conseguir simultáneamente respaldos a nivel internacional. Sólo así se puede develar e incluso intentar corregir posiciones contrarias al interés nacional o inclusive abiertamente ambiguas, como ha sucedido a momentos con la Iniciativa ITT.

De todo lo anterior se desprende que además hay que hacer un esfuerzo enorme y sostenido para maximizar los efectos positivos que todavía se puedan obtener de la extracción petrolera, sin perder de vista que el petróleo se acaba. También hay que ser muy cuidadosos con generar falsas expectativas sobre el potencial minero cuya explotación, sobre todo a gran escala, puede provocar severos problemas ambientales y crecientes conflictos sociales. El desarrollo no se hace priorizando la extracción de los recursos naturales. Es preciso generar riqueza, no podemos vivir de la renta de los recursos naturales sino del esfuerzo de los seres humanos. Esa es la gran tarea. Si esto no se logra, hay que tener presente que se mantendrá la maldición de la abundancia.



LA REVOLUCIONARIA PROPUESTA DE DEJAR EL CRUDO EN TIERRA EN EL YASUNÍ

Los entretelones de la Iniciativa ITT

Para concluir este libro nada mejor que plantear algunos elementos de una propuesta audaz y estimulante. Una propuesta que rebasa las visiones sectoriales y que incluso supera la visión nacional. Nos referimos a la iniciativa de mantener el petróleo en tierra en el Parque Nacional Yasuní, en la Amazonía a cambio de recursos financieros de la comunidad mundial, propuesta con la que el año 2007, el Ministerio de Energía y Minas de Ecuador sorprendió al mundo¹.

Esta iniciativa Yasuní, que recoge las propuestas de varias personas y organizaciones de la sociedad civil acumuladas en el

1 El autor de estas líneas, desde antes de ser ministro de Energía y Minas, como parte de un proceso colectivo de construcción de estrategias para construir una economía post-petrolera, en varias oportunidades ya planteó la necesidad de “repensar la política petrolera, (en la que) aparece con creciente fuerza la necesidad de incorporar activamente las demandas ambientales, pensando, por ejemplo, que una moratoria de la actividad petrolera en aquellas zonas con una elevada biodiversidad puede ser una decisión conveniente para los intereses de la sociedad en el mediano y largo plazos” (Acosta y Schuldt 2006).

tiempo, no tiene gerente-propietario alguno. Nadie en forma individual puede asumir la paternidad de esta idea. Es el producto de un largo proceso de resistencias y luchas de los pueblos indígenas y los colonos de la Amazonía, así como de muchas personas que, desde otras regiones del país, fueron acompañantes consecuentes de este proceso.

La propuesta de no explotar el crudo del Yasuní se expuso originalmente en junio del 2005 en “Un llamado eco-lógico para la conservación, el clima y los derechos”² y después en el libro *Asalto al paraíso: empresas petroleras en áreas protegidas*³.

La Iniciativa ITT (en referencia a las reservas petroleras del corredor Ishpingo-Tambococha-Tiputini, ubicado en el Parque Yasuní de la Amazonía ecuatoriana y que representa apenas una fracción de este parque) fue asumida oficialmente por el presidente de la república, Rafael Correa, en la sesión del directorio de Petroecuador del 30 de marzo del año 2007. Su posición sirvió para dilucidar la pugna entre el ministerio, que proponía dejar el crudo en el ITT a cambio de una compensación internacional, y el presidente de Petroecuador, que aceleraba (subrepticamente) la firma de acuerdos de intención para llegar a la extracción del crudo. De esta manera, el presidente congeló las pretensiones de la empresa estatal petrolera de empezar inmediatamente el proceso de licitación para la extracción del crudo en el campo Ishpingo-Tambococha-Tiputini (ITT).

Como nos recuerda Esperanza Martínez (2009), el boletín de prensa del Ministerio de Energía fue muy claro:

“se aceptó como primera opción la de dejar el crudo represado en tierra, a fin de no afectar un área de extraordinaria biodiversidad y no poner en riesgo la existencia de varios pueblos en aislamiento voluntario o pueblos no contactados. Esta medida será considerada siempre y cuando la comunidad internacional entregue al menos la mitad de los recursos que se generarían si

2 Presentado como documento de posición de Oilwatch en la primera reunión del grupo de expertos sobre áreas protegidas, Montecatini, Italia, junio de 2005.

3 Oilwatch, 2006

se opta por la explotación del petróleo; recursos que requiere la economía ecuatoriana para su desarrollo”.

De esta declaración, según Martínez, se deduce que,

“desde la perspectiva presidencial, siempre había una segunda opción: extraer el petróleo. Los objetivos de conservación de la biodiversidad de Yasuní y de respeto al territorio de los pueblos en aislamiento voluntario deberían garantizarse en la medida en que se obtenga una compensación internacional estimada en ese entonces en 350 millones de dólares. Adicionalmente, la primera opción, la de dejar el crudo en el subsuelo, suponía concentrar en ella los esfuerzos prioritarios y, sobre todo, ser coherente con ella.”

Esta es una decisión sin duda sorprendente. Contradice la lógica dominante. Lo normal ha sido, sin considerar adecuadamente los efectos y las externalidades provocados por la extracción de petróleo, tratar de extraer hasta la última gota de crudo de los yacimientos descubiertos. Por eso no faltaron voces escépticas e incluso críticas⁴.

Esta Iniciativa ITT constituye un punto de ruptura en la historia ambiental y también es, aunque no exclusivamente, una propuesta emblemática para enfrentar en la práctica el calentamiento global. Supera la etapa de los discursos sin propuestas efectivas. Es un paso vigoroso para cuestionar la lógica del desarrollo extractivista (primario-exportador) y simultáneamente, es una opción para construir globalmente el *buen vivir*, entendido como la vida en armonía de los seres humanos consigo mismos y con la naturaleza. El proyecto, en concreto, se sustenta en una visión respetuosa de la naturaleza y de las opciones culturales de los pueblos libres en aislamiento voluntario que todavía habitan en ese territorio amazónico.

4 Guillaume Fontaine, estudioso de los conflictos socio-ambientales en la Amazonía (ver sus recientes aportes en la bibliografía) llegó incluso a decir que “evitar la explotación del Yasuní es demagogia”. Ver diario *Hoy*, Quito, 15 de octubre de 2007.

En ese sentido, la Iniciativa ITT se perfila como ejemplar para evitar la explotación de combustibles fósiles en áreas intangibles, de alta sensibilidad biológica y también cultural. Podría ser una opción replicable en otras regiones del planeta. En concreto, protege la biodiversidad de la Amazonía, donde además se genera una gran cantidad de agua dulce.

Las reservas del ITT alcanzan, de acuerdo a las últimas estimaciones, 846 millones de barriles recuperables de crudos pesados (14,7° API) que se explotarían por cerca de 13 años, a razón de 107.000 barriles diarios, a partir del quinto año. Esta cifra, que representa casi la cuarta parte de las reservas probadas en Ecuador, significaría apenas unos ocho días de consumo de petróleo en el mundo.

Mantener bajo tierra el crudo del campo ITT tiene importantes implicaciones éticas, sociales e incluso económicas, no todas cuantificables en términos monetarios. En primer lugar, evitaría la extinción de la cultura waorani, cuya subsistencia se ha basado en la caza, recolección y agricultura itinerante. Algunos waorani han sobrevivido el asedio de otras culturas y de la civilización occidental internándose en planicies interfluviales como las del Parque Yasuní. Sin embargo, la misma actividad petrolera y la permanente y expansiva explotación de los bosques han afectado irreversiblemente a la mayor parte de la población waorani y a otros grupos indígenas. Quedan pocos grupos a salvo del asedio occidental: los tagaeri, los taromenane y los oñamenane, pertenecientes a la cultura waorani.

Otra ventaja de la propuesta es que evitaría la emisión de unas 410 millones de toneladas métricas de CO₂; es decir, ahorraría al mundo el costo de su abatimiento. Más todavía, evitaría los efectos de la deforestación causada por la explotación petrolera. Las reservas petroleras del ITT se encuentran bajo una de las áreas de mayor biodiversidad del planeta, que alberga no menos de 165 especies de mamíferos, 110 de anfibios, 72 de reptiles, 630 de aves, 1.130 de árboles y 280 de lianas, sin contar con innumerables especies de invertebrados todavía no estudiados.

Amplio respaldo internacional a la propuesta, pero...

Con los antecedentes señalados, es fácil comprender la acogida que recibió esta iniciativa. Desde su primera formulación pública, ha recibido mensajes de aliento, aunque no han faltado comentarios caracterizados por la duda y la incompreensión.

Al mediar 2008, la iniciativa consiguió uno de los mayores espaldarazos con el apoyo formal del parlamento alemán (Bundestag), que recomendó a otros parlamentos europeos asumir una posición similar⁵. El gobierno alemán, en consecuencia, concretó ya un aporte financiero para definir la propuesta. El gobierno noruego, que financia el mayor fondo europeo para reducción de emisiones por deforestación y degradación, está también interesado en participar, mediante apoyo financiero complementario. El parlamento inglés ha recibido también con interés esta propuesta. La Unión Europea, en marzo del 2009, a través de la comisaria de Relaciones Exteriores Benita Ferrero Waldner, expresó su respaldo a la Iniciativa ITT. La Iniciativa ITT también ha sido recibida con entusiasmo por parte de miembros del parlamento europeo, al igual que por instituciones norteamericanas, algunos organismos multilaterales y varias organizaciones de la sociedad civil a nivel internacional.

La presentación de esta iniciativa por parte del presidente de la república, Rafael Correa, en el seno de las Naciones Unidas, en septiembre del año 2007, despertó un enorme entusiasmo internacional, que contrasta con la todavía relativamente tibia acogida en el Ecuador (debido sobre todo a la forma relativamente reservada con que ha llevado el tema el gobierno ecuatoriano). De todas maneras hay que anotar que esta iniciativa recibió indirectamente un espaldarazo el 28 de septiembre del 2008, cuando la so-

5 El autor de estas líneas, en su calidad de presidente de la Asamblea Constituyente y posteriormente como simple ciudadano, ha tenido la oportunidad de discutir varias veces con parlamentarios alemanes sobre este tema en Montecristi, Quito e incluso en Berlín, a donde fue invitado por el Bundestag para una reunión celebrada el día 27 de mayo del 2009, en la Comisión de Cooperación Internacional del Parlamento Federal de Alemania.

ciudad ecuatoriana aprobó mayoritariamente la Constitución de la República redactada en Ciudad Alfaró, en Montecristi, cuyo eje es el concepto del *buen vivir* o *sumak kawsay*, a partir del cual se constitucionalizaron los derechos de la naturaleza.

La Iniciativa ITT, como parte de esta nueva visión de desarrollo en Ecuador, está acompañada de otras iniciativas del mismo presidente Correa, como la planteada en la OPEP en noviembre del 2008, cuando propuso la instauración de un impuesto sobre las exportaciones de petróleo para financiar la lucha contra la pobreza y la promoción de energías alternativas para contrarrestar el cambio climático. Este impuesto ha sido denominado como Impuesto Daly-Correa, reconociendo a sus promotores: Herman Daly, uno de los economistas ecológicos más destacados, por su aporte intelectual, y Rafael Correa por su iniciativa política.

Lamentablemente, el gobierno no manejó al inicio una estrategia clara y definida, a pesar de las varias y cada vez más entusiastas presentaciones de la Iniciativa ITT por parte del presidente Rafael Correa en el exterior. Atentan en contra de ella repetidas posiciones inconsistentes y contradictorias del mismo gobierno. Esta ambigüedad es la que realmente pone en riesgo la Iniciativa ITT. Y es de esperar que luego de la presentación que realizó el canciller Fander Falconí en el parlamento alemán (Bundestag), el 18 de junio del 2009, la posición del gobierno ecuatoriano (ojalá se pueda hablar de una posición del Estado) se mantenga firme en el tiempo.

En efecto, transcurrieron más de dos años desde la formulación pública de la propuesta, para definir las líneas gruesas de los instrumentos que deberían cristalizarla⁶.

El punto de partida, que se basa en la justicia ambiental, es decir en los derechos de la naturaleza, se fundamenta en la

6 La comisión del gobierno encargada de llevar adelante este proyecto está conformada por Roque Sevilla, Yolanda Kakabadse, Francisco Carrión y Carlos Larrea. Sobre la propuesta oficial se puede consultar "Iniciativa Yasuní-ITT – La gran propuesta de un país pequeño" (junio 2009) y una propuesta alternativa está disponible en Acosta, Gudynas, Martínez y Vogel (mayo 2009).

idea de una estrategia de desarrollo post-material, con un componente post-extractivo, desde la realidad de un país dependiente de las exportaciones petroleras, como lo es Ecuador. Forma parte de una nueva concepción energética. Estos son puntos medulares del debate en Ecuador y deberían serlo también en la mayoría de países latinoamericanos.

La propuesta de dejar el crudo en tierra, a más de abrir la puerta para posibilitar la protección de la Amazonía, presenta la pluralidad de valores como un nuevo paradigma democrático para el diseño y discusión colectiva de políticas públicas en correspondencia con los principios recogidos en el nuevo marco constitucional ecuatoriano.

Una de cal y una de arena en la Iniciativa ITT

Esperanza Martínez (2009)

Luego del posicionamiento del presidente Correa en el directorio de Petroecuador, hay dos hitos importantes a favor de la propuesta ambientalista: la presentación por parte del presidente de la Política de Protección a los Pueblos en Aislamiento Voluntario, en abril del 2007, y la presentación oficial de la Iniciativa ITT en el Palacio Presidencial, por parte del mismo presidente, en junio del mismo año. La opción de no explotar el crudo ha sido además parte destacada del discurso del presidente Correa en el exterior, tanto cuando se conformó la UNASUR, como en las Naciones Unidas, en la Cumbre de Presidentes en Caracas, en la OPEP y en el reciente Foro Social Mundial. Esta iniciativa le ha traído múltiples reconocimientos a nivel internacional y sonoras ovaciones al presidente Correa.

Sin embargo, en un ejercicio que raya con la esquizofrenia, cada uno de los pasos dados en dirección a salvar el Yasuní, han estado acompañados de otras señales de igual fuerza, en apoyo a la opción petrolera... Aquí podemos destacar la firma del memorando de entendimiento para explotar el ITT con las empresas estatales Petrobras (Brasil), Sinopec (China) y Enap (Chile), el mismo mes de marzo del 2007, así como la licencia ambiental entregada a Petrobrás para entrar al bloque 31 (vecino del ITT); las propuestas presidenciales en China e Irán para negociar los campos petroleros ligados al ITT; los reiterados anuncios de que ya se iniciarían las actividades de exploración y, por cierto, la permanente des-

calificación a los grupos ecologistas que son los más entusiastas con esta propuesta.

La opción de no explotación del crudo, por decir lo menos, ha tenido un deambular errático. Del Ministerio de Energía y Minas, en donde se fraguó esta iniciativa, pasó a la Vicepresidencia de la República. En poco tiempo migró a la Cancillería. A momentos parecía una papa caliente que nadie quería recibir. Sin embargo, aunque en el Ministerio de Relaciones Exteriores parecería haber adquirido una mayor institucionalidad, desde la perspectiva conceptual la propuesta sufrió una profunda metamorfosis. Esto aumentó la confusión entre quienes tenían interés por defender la vida en el ITT.

Allí se ligó esta iniciativa a un sistema de canje de deuda que era al mismo tiempo endeudamiento, luego a la emisión de bonos de carbono y después a la emisión de unos bonos que deberían ser aceptados como bonos de carbono a pesar de no serlo. Su consistencia estaba, por decir lo menos, enredada en las contradicciones conceptuales de una propuesta confusa: por una parte crítica con los mecanismos de mercado de Kyoto y por otra enmarcada dentro de ellos... Esta falta de definición no ha permitido hasta ahora disponer de un mecanismo claro para captar los recursos financieros ofrecidos desde hace rato. A eso se suma la ambigüedad del accionar presidencial.

La viabilidad de la opción de no explotación del crudo depende de las garantías que se ofrezcan a quienes quieran hacer donaciones, de asegurar el uso eficiente y correcto del dinero que se recaude, y de garantizar la intangibilidad de las reservas petroleras una vez cristalizado el proyecto. Hasta ahora no hay un certificado que respalde las donaciones. Por igual pesa en el proyecto la falta de diálogo con la sociedad civil ecuatoriana e internacional, que deberían ser los pilares más sólidos de esta iniciativa verdaderamente revolucionaria.

La opción de explotar el petróleo, mientras tanto, ha avanzado. Primero se pensó entregar el campo a Petrobrás, recordemos que el bloque 31 era un proyecto clave para el ITT, por eso insistieron tanto en la licencia ambiental del bloque 31. (Los brasileros, con su mira en el crudo del ITT, consolidaron el bloque 117 en Perú⁷ y establecieron un convenio para la evaluación técnica con Pluspetro en seis bloques a lo largo del río Marañón también en ese país⁸). Incluso recordemos la firma del memorando de entendimiento, mencionado anteriormente. Sin embargo Petrobrás cambió de prio-

7 El bloque 117 fue suscrito el 2006, afecta la reserva natural Guepi y limita con la frontera ecuatoriana.

8 Petrobras y Pluspetro suscribieron la participación cada una del 50% en seis áreas, de la 26 al 31 en 5,7 millones de hectáreas.

ridades, tanto por la crisis económica, como por el descubrimiento del Pre-sal, un inmenso yacimiento en aguas profundas brasileñas.

En respuesta Petroecuador centró sus esfuerzos en generar el interés de otras empresas. Se consolidó la posibilidad de una producción temprana, evitando que se maneje al ITT como un bloque aislado, y buscando “sinergias” que aprovechen la infraestructura existente en el bloque 15 de Petroamazonas. Para poder mover el crudo pesado del ITT se encontró una fuente de crudo liviano en el campo Pañacocha⁹. Eso explicaría la decisión oficial de entrar –a cualquier costo– en Pañacocha a pesar del rechazo de la población.

Nuevamente en el directorio de Petroecuador, del 20 de noviembre del 2008, el mismo presidente Correa, acogiendo una propuesta técnica, señaló que se podría quitarle una T al proyecto ITT, para arrancar, al menos en una parte del campo, con la explotación temprana. La propuesta de no explotar el crudo quedaría reducida a Ishpingo y Tambococha. Se crearon las condiciones para empezar la explotación petrolera en cualquier momento.

Pero la historia continúa, a la nueva ley minera que consagra la continuidad del modelo extractivista correspondía alguna medida fuerte, bajo la lógica de una cal y otra de arena, y esta llegó con la prorroga por un plazo indefinido de la iniciativa ITT. (...)

A pesar de las señales oficiales contradictorias, de las sorpresas y las decepciones, la propuesta de mantener el crudo en el subsuelo tiene una fuerza gigantesca. El qué, quién, y porqué se ha mantenido viva la opción de no sacar el petróleo del Yasuní se explica por varias razones:

- 1) Diversas voces que dieron y dan credibilidad a la propuesta, como la del propio Alberto Acosta, quien tanto en su calidad de ministro como de presidente de Asamblea Constituyente se mantuvo como un vocero calificado, así como la de varios funcionarios gubernamentales que se han empeñado en mantener vigente las expectativas a pesar de las señales contradictorias.
- 2) La nueva Constitución que establece una serie de restricciones a la opción petrolera. Ya no es posible hacer operaciones sin antes contar con una aceptación de la Asamblea Nacional y eventualmente del conjunto de la ciudadanía, a través de una consulta popular (Artículo 407). En la Constitución de Montecristi, además, queda explícitamente establecido

9 Para sacar 44 millones de barriles de petróleo (MBP) del Tiputini que tiene 14,7 grados API se requerían 35 MBD del Edén Yuturi, de 19,8 API y 17 MBP de Pañacocha de 24 grados API, de acuerdo al “Estudio de visualización para el desarrollo del bloque ITT” preparado por la ESPE y NCT de julio del 2008

que afectar el territorio de los pueblos en aislamiento voluntario puede configurar un delito de genocidio (Artículo 57). Estos pueblos cuentan ya con medidas cautelares otorgadas el 10 de mayo del 2006, por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

- 3) La sociedad civil, bajo la Campaña Amazonía por la Vida y con el lema El Yasuní depende de ti...con un trabajo permanente, ha ido posicionando un sentido de pertenencia, de fascinación y de responsabilidad frente al Yasuní.
- 4) Y, no hay que olvidar, la caída de los precios del petróleo provocada por la crisis financiera internacional. El valor presente neto de la renta esperada para el Estado por la explotación del ITT ha declinado de 11.000 millones de dólares (unos 847 millones anuales)¹⁰ a 1.290 millones de dólares (unos 99 millones anuales), para un precio del barril de crudo WTI (mucho menos pesado que el del ITT) de 40,9 dólares¹¹.

Un creciente cuestionamiento al modelo extractivista, y a lo que hoy se denomina “el desarrollismo senil” crece en el país. Las pasadas movilizaciones indígenas, más que una simple protesta en contra de la Ley de Minería, fueron expresiones en ese sentido. Los habitantes del Ecuador conocemos los daños provocados por las operaciones petroleras. Estos daños, llamados por los economistas “pasivos ambientales” desmontan el discurso de “gran oportunidad”. Del juicio contra la Chevron-Texaco no solo tenemos las imágenes y testimonios de lo desastroso de estas operaciones, sino que hoy sabemos el alto costo de la reparación, hoy calculada en 27.000 millones de dólares (es decir nueve veces más de lo demandado por el presidente Correa como compensación para no explotar el Yasuní).¹²

Elementos para consolidar la Iniciativa ITT

La propuesta no se queda exclusivamente en el ámbito ecuatoriano. Convoca a las responsabilidades comunes de toda la humanidad, diferenciadas en relación a las responsabilidades

10 En abril del 2007 se hablaba de una ganancia neta de 700 millones al año.

11 Las cifras son al 22 de diciembre de 2008.

12 El costo es el presentado por el perito de la Corte en el 2008, como un estimado de lo que Texaco debería pagar.

frente a los cambios climáticos, a la conservación de la biodiversidad y a la crisis global ambiental. Es decir, plantea de manera concreta, la vigencia del principio de corresponsabilidad internacional, por el que los países más ricos del mundo, causantes de las mayores complicaciones ambientales globales, están convocados a sostener económicamente este tipo de iniciativas. De hecho podría ser considerada como una forma de pago de la deuda ecológica que tienen estos países con las naciones empobrecidas por sus acciones imperialistas o neocolonialistas, como las que se desplegaron bajo el imperio del Consenso de Washington¹³.

Con esta iniciativa también se promueve un ejercicio de reflexión sobre la gestión de los recursos naturales y el clima mismo; es decir, cómo llevar a la práctica ideas revolucionarias, que requieran mecanismos imaginativos de financiamiento, por ejemplo.

Entonces, más allá de los justificativos ambientales, referidos a la conservación del área, es preciso desarrollar los justificativos sociales, en atención a los derechos de los pueblos indígenas del área (los que también están reconocidos y protegidos en la nueva Constitución del Ecuador). Desde la lógica de justificativos en el campo de la pluralidad de valores, tales como los estéticos, religiosos, culturales, ambientales; éstos nos ofrecen una visión alternativa de valuación que no queda restringida a la económica, expresada únicamente en el valor monetario. Esta perspectiva de valoración múltiple, no está en contra de ponerle –para efectos del análisis– un precio a la naturaleza, sino que alerta que ese valor económico no refleja la esencia de su valor, y que esa estimación es incompleta.

13 La deuda ecológica se conoce como aquella generada desde la era colonial por los países industrializados con los países subdesarrollados, como Ecuador, a causa del expolio histórico y presente de los recursos naturales, los impactos ambientales exportados y la libre utilización del espacio ambiental global para depositar los residuos, así como por efecto del comercio ecológicamente desigual: los precios de los mercados no incorporan los daños ambientales. Este reclamo de la deuda ecológica va cobrando fuerza en los últimos años. Anamaría Varea y Fernando Larrea, ya en 1992, plantearon la necesidad de considerar “la deuda ambiental de las empresas petroleras”. Esperanza Martínez, en el mismo año, también discutía sobre “la deuda ecológica”.

Una propuesta innovadora como ésta requiere de herramientas también innovadoras. Son indispensables esfuerzos que nos obliguen a repensar las cosas imaginativamente, sin desconocer posibles logros de la economía y la política en el campo ambiental, pero reconociendo que estos avances deben enriquecerse permanentemente para poder enfrentar una realidad atravesada por múltiples factores que impiden superar las sombras del pasado.

En el debate se puso el acento en una compensación por mantener el petróleo en tierra. Esa compensación ha involucrado de manera distinta los componentes ambientales (locales, nacionales y globales). Al enfatizar en la rentabilidad prevista para una explotación convencional del petróleo, es por lo tanto una medida de “compensación económica”. Esta compensación, solicitada sobre todo a la comunidad internacional desarrollada, constituye un reclamo justo, en tanto dicha comunidad es la gran responsable del calentamiento global.

La “compensación económica” tal cual está presentada, tiene aspectos motivadores en tanto podría asegurar ingresos a las arcas del Estado, que pueden ser muy útiles en mantener políticas sociales o ambientales. Igualmente podría contribuir para cambiar los términos de la cooperación internacional y también para asegurar recursos que viabilicen una transición hacia otro mundo sustentable. Pero también tiene elementos preocupantes en tanto el potencial uso de esa “compensación” no está todavía directamente vinculado con las comunidades locales y con una protección/restauración ambiental integral, tal como se plantea en la Constitución de Montecristi. En otras palabras, se pueden sumar enormes cantidades de dinero sin que eso resulte en un mejor manejo ambiental en los pozos petroleros existentes en la misma Amazonía ecuatoriana o sin que se de paso a una restauración integral de las zonas depredadas por la actividad petrolera. (Esto, sin embargo, no puede ser pretexto para que la Chevron-Texaco no cumpla con su obligación de remediar íntegramente la zona que devastó en la Amazonía.) La invocación de los beneficios y beneficiarios es todavía muy incierta. Tampoco se di-

ce nada en la propuesta oficial sobre las amenazas que se derivarían para la región del ITT con la construcción del eje intermodal Manta-Manos, proyecto previsto en el Iirsa. Esta propuesta debería tener también un compromiso en primer lugar con los ambientes amazónicos de Ecuador y con el bienestar de las comunidades locales.

Dejar todo reducido a la posible compensación económica internacional es olvidar los otros justificativos. En otras palabras, la conservación del ITT es importante en sí misma, independientemente de los humores y la disponibilidad de pago de la comunidad internacional. La demanda de compensación económica internacional no puede ser usada como excusa para la inacción.

Siguiendo con este razonamiento, si la compensación económica internacional es algo así como un coadyuvante importante, pero no un ingrediente indispensable, la responsabilidad última de la gestión política está en manos del gobierno ecuatoriano y no exclusivamente en manos de la comunidad mundial, particularmente de los gobiernos de los países ricos y de la cooperación internacional. Esto conduce a llevar el tema a los respectivos escenarios políticos para abordar los retos principales de las desigualdades y las inequidades reinantes en el mundo, incluyendo la cuestión del cambio climático. Es una opción de propuesta, no simplemente de crítica.

En este ámbito, las sociedades civiles ecuatoriana e internacional tienen una gran responsabilidad no sólo como veedores del proceso, sino como actores directos encargados de presionar a sus respectivos gobiernos, particularmente al ecuatoriano para que demuestre en la práctica la suficiente coherencia para cristalizar esta iniciativa.

La vía del mercado no es conveniente

Sabemos que la naturaleza tiene límites que la economía no debe sobrepasar. El cambio climático, resultado del sobreconsumo energético, es una evidencia incontestable. Conoce-

mos también que el pensamiento funcional se limita a hacer de los bienes y servicios elementos transables a través de la dotación de derechos de propiedad sobre estas funciones. Y por igual estamos convencidos de que el mercado de carbono, construido como espacio para procesar una salida a los conflictos del cambio climático, es realmente un nuevo negocio del desastre climático.

Por lo pronto las empresas contaminantes y los intermediarios están haciendo millonarias ganancias sin que se conozca de avances sustantivos en esta materia. Hasta ahora no se sabe cuánto CO₂ se estará reduciendo –en relación a los compromisos internacionales– si es que esto sucede. Es más, hay posibilidades de que se produzcan efectos perversos. Por ejemplo, rozar y quemar un bosque para luego sembrar eucalipto no fue contemplado originalmente en Kyoto.

El mercado de carbono voluntario es aún más peligroso que el del Protocolo de Kyoto, que está de cierta manera regulado en tanto fija una cuota a un país y éste a sus empresas. Mientras tanto, el mercado voluntario está creciendo sin ningún tipo de regulación, lo que disminuye el capital político de establecer límites vinculantes que las partes deben acatar. Es decir anula el desarrollo de adecuadas políticas ambientales, cada vez más indispensables para enfrentar los crecientes problemas ecológicos.

El problema del deterioro ambiental en una economía de mercado es que no considera plenamente en sus cálculos los efectos externos; por lo tanto tiende a socavar los intereses de las futuras generaciones y los derechos de las otras especies. Existe aún una gran ignorancia sobre la pluralidad de valores y las complejas funciones de los ecosistemas y especies. En este contexto, el análisis costo-beneficio no es aplicable, pues tiende a valorar en cero lo que se desconoce, o valora utilitariamente los recursos que pueden ser aprovechados y enfrenta problemas en determinar una tasa de descuento, o en decidir cuál es la escala de tiempo a considerar. Irónicamente, dicho análisis aplicado a un *hotspot* de biodiversidad es una de las amenazas más grandes contra tal sitio. Esta advertencia se ha hecho en Ecuador repetidas veces; por ejemplo, Fander Falconí sostenía en 2004 que algunos daños

desencadenados por la actividad petrolera pueden ser mensurados económicamente, y por lo tanto son compensables, pero otros son simplemente inconmensurables.

Finalmente es cada vez más aceptada la noción de que introducir en el mercado dichos servicios ambientales significaría transferir al mercado asimétrico la responsabilidad de definir los aspectos distributivos asociados con los usos de los recursos naturales, cuya valoración monetaria, como lo hemos explicado, resulta muy compleja, sino imposible. Además, la misma lógica de mercado puede generar un proceso de concentración en el acceso a los recursos naturales y la consiguiente pérdida de soberanía para las poblaciones usuarias de estos ecosistemas.

Atar la compensación a las fluctuantes cotizaciones del crudo en el mercado internacional se presenta como una tarea inconveniente y extremadamente compleja, que podría devenir en un ejercicio propio de actividades especulativas... El objetivo de esta Iniciativa ITT, por el contrario, sería alcanzar, en términos constantes, la meta económica planteada en una compensación de 3.500 millones de dólares de acuerdo a la propuesta inicial. Para lograrlo la mejor y más segura opción será un acuerdo político internacional.

Si bien la vía del mercado no es la más convincente, ni adecuada, los resultados económicos de esta propuesta pueden ser múltiples. Uno, directo, la compensación económica. Pero hay más. El mismo Joan Martínez Alier (2008) reconoce que, por efecto de “la buena imagen”, aceptando los riesgos ambientales que ello tiene “podría favorecer el turismo o el ecoturismo” hacia el Ecuador. Esa buena imagen también podría representar mayores posibilidades para obtener cooperación internacional e incluso, en la medida en que el gobierno lidere un manejo ambiental coherente, Ecuador podría transformarse en un líder mundial en el campo ambiental, con indudables y no fácilmente estimables repercusiones positivas en otros ámbitos.

Un fracaso de esta iniciativa, sobre todo si se debe a las incoherencias del gobierno, repercutiría negativamente sobre Ecuador. Sus costos sólo serían asumidos y entendidos en el

tiempo, en tanto dicho fracaso deberá ser comprendido como una oportunidad desperdiciada para transformar estructuralmente el país.

La salida política pragmática es la única posible

El objetivo del acuerdo político internacional propuesto será constituir un fondo que permita financiar la compensación solicitada por Ecuador, al tiempo que se establecen las condiciones que permiten su funcionamiento. El Fondo ITT puede constituirse de diversas maneras: donaciones de gobiernos o de empresas, contribuciones ciudadanas o de organizaciones privadas, de actuales o nuevos fondos de cooperación internacional o de diversas modalidades de condonación o conversión de deuda externa. Otra alternativa, de ninguna manera excluyente de otras opciones, sería un acuerdo para suspender los pagos de la deuda externa. El Ecuador no pagaría su deuda externa bilateral con los países del Club de París y con esos recursos se financiaría el fondo del ITT. Y si alguna vez algún gobierno ecuatoriano extrae el petróleo, volvería a entrar en vigencia la deuda que quedó suspensa. Esa podría ser otra garantía para quienes financien el proyecto ITT.

En esta línea de reflexión se podrían desarrollar opciones más complejas e interesantes; por ejemplo, los ciudadanos y las ciudadanas de los países más ricos, que aporten a la conformación de este Fondo ITT, podrían obtener de sus gobiernos un descuento porcentual del monto total de sus impuestos a pagar en su país de origen como aliciente al aporte voluntario que están realizando con miras de reducir los problemas derivados del calentamiento global. Las posibilidades existentes son múltiples, y algunas podrían incluso recién aparecer como resultado del debate planteado.

Esta compensación no representa un pago por servicios ambientales. El Estado ecuatoriano emitiría certificados no negociables –Certificados de Garantía– por renunciar al crudo en el subsuelo de la Reserva Yasuní. El titular del certificado tendría la posibilidad de ejecutar un reclamo sobre ese crudo si el Estado

no cumple con dicho compromiso; es decir si el crudo es extraído¹⁴. No se trata sólo de conseguir el compromiso del actual gobierno para dejar intocado ese pedazo de la selva amazónica. Es necesario garantizar que la decisión se mantenga en futuros gobiernos, por lo que es imprescindible la transparencia y participación ciudadana, tanto como la existencia de mecanismos de presión e incluso sanción en caso de incumplimientos...

Uno de los mecanismos más eficientes es la existencia de un sistema de pago, que podría ser reversible en caso de incumplimientos. Por eso el Estado negociará y administrará la propuesta de pago por conservación de crudo en subsuelo. No se traspasarán las responsabilidades de la conservación a entidades privadas nacionales o extranjeras, ni la formulación de políticas sobre conservación, ni tampoco la administración de las áreas protegidas.

En este punto hay que dejar sentada la necesidad de asegurar a todas las personas naturales o jurídicas que aporten para la constitución de este Fondo ITT, el adecuado uso de los recursos acumulados. Por un lado, todas estas personas deben tener la certeza de recuperar su dinero si el Estado ecuatoriano incumple su compromiso o incluso si se comprueba que no ha habido el suficiente dinero para financiar la propuesta. Por ejemplo, en el caso de que en el futuro algún gobierno ecuatoriano extraiga el crudo, éste, en primera instancia, deberá ser comercializado para financiar los aportes recibidos; en concreto, los aportantes serían, de una u otra manera, propietarios del crudo del ITT cuando éste salga a la superficie.

14 Este punto requiere una adecuada construcción jurídica, en la medida que “son de propiedad inalienable, imprescriptible e inembargable del Estado los recursos naturales no renovables y, en general, los productos del subsuelo, yacimientos minerales y de hidrocarburos, substancias cuya naturaleza sea distinta de la del suelo, incluso los que se encuentren en las áreas cubiertas por las aguas del mar territorial y las zonas marítimas” (Artículo 408 de la Constitución de 2008). La propuesta oficial considera la conformación de un fideicomiso, a ser financiado por el CO₂ que no se emite; fideicomiso que sería administrado por algún organismo internacional como la Corporación Andina de Fomento (CAF). Este fideicomiso serviría de garantía frente a los aportantes a dicho fondo.



Lo anterior no es lo único que debe quedar suficientemente aclarado. El uso de los fondos debería ser discutido con participación del gobierno ecuatoriano, portador y responsable último de la iniciativa ITT, con los aportantes del fondo. Aunque aquí podría pensarse desde ya un esquema que involucre a representantes de las zonas amazónicas afectadas por la actividad petrolera, así como de la sociedad civil del Ecuador e internacional. Una instancia institucional de vigilancia y monitoreo, a más de las organizaciones de la sociedad civil, podría establecerse con la intervención de Naciones Unidas, por ejemplo el PNUD.

En este campo es mucho lo que aún hay que discutir. Nos parece prioritario atender las demandas de cuidado y manejo de la zona, tanto como las de reparación ambiental. Igualmente habría que atender con urgencia las necesidades de la población amazónica, considerando la posibilidad de canalizar recursos para mejorar sustantivamente la educación y el desarrollo de energía sustentable en el país. Esta es una tarea que debería ser asumida por el gobierno y la sociedad ecuatoriana. La Iniciativa ITT, en definitiva, debe ser enmarcada en una verdadera propuesta nacional que englobe diversos aspectos, como son una estrategia energética post-petrolera, la protección y restauración ambiental efectiva y, por cierto, en todo momento, el respeto a los derechos humanos y a los derechos de la naturaleza.

A nivel internacional, por ejemplo en la Cumbre de Cambio Climático en Copenhague, será necesario un acuerdo amplio que dé un tratamiento preferencial a países como Ecuador, que contribuyan efectivamente a resolver los problemas de calentamiento global. Adicionalmente será necesario establecer colectivamente acuerdos vinculantes de coerción mutua para cumplir con las obligaciones internacionales.

Ecuador, un pequeño país, ha hecho una propuesta revolucionaria; el mundo tiene la palabra.

Principales rasgos de la evolución del marco jurídico petrolero y minero

Sin pretender agotar el tema, en este punto se presenta una síntesis de la evolución de los principales cuerpos jurídicos que tienen que ver con actividades petroleras y mineras. Esta exposición ayuda a comprender los aspectos descritos en puntos anteriores. Detrás de cada una de estas reformas legales hay decisiones políticas, cambios o afirmaciones de posiciones, y por cierto intereses en los que en ocasiones prima el beneficio nacional, en otras, lamentablemente, en muchas de ellas, el interés privado y sobre todo el transnacional¹.

Recuérdese que desde el 24 de octubre de 1829, con el Reglamento sobre Minas, expedido en Quito, el Libertador Simón Bolívar, estableció “que las minas de cualquier clase corresponden a la República”. Esta decisión republicana, cuando todavía Ecuador formaba parte de la República de Colombia, recoge

1 Para la elaboración de esta sección se partió de la síntesis elaborada por David Chávez (2008), y se contó, además, con la asesoría de los juristas Liliana Roldán y Francisco Vergara.

el espíritu de las disposiciones coloniales, constantes en las Reales Ordenanzas para la Minería de la Nueva España, año de 1783. Desde entonces, los recursos naturales del subsuelo han pertenecido al Estado. Y alrededor de este principio básico se han producido, una y otra vez, tensiones de diversas índoles, sobre todo el afán de los particulares en ampliar su participación en la renta minera o petrolera, o del Estado por recuperarla.

1. Evolución del marco jurídico petrolero

- Ley sobre Yacimientos o Depósitos de Hidrocarburos (1921)

Esta ley sustituyó al Código Minero de 1886. Es el primer marco normativo referente a la actividad hidrocarburífera. La necesidad de promulgar esta ley surgió a raíz de que el señor M. G. Mier y Compañía solicitó una concesión para “la explotación de las minas de petróleo y otras sustancias bituminosas” en la Península de Santa Elena, en 1878.

La propiedad sobre los recursos hidrocarburíferos correspondía al Estado, en consonancia con la disposición de Quito.

Se estableció el sistema de arrendamiento para la explotación del recurso. El tiempo máximo de arrendamiento fue de 40 años contados desde el inicio de la explotación, con una posibilidad de extenderlo por 10 años más. Se fijó un impuesto de mínimo el 5% y máximo el 12% sobre la explotación bruta del recurso. Este impuesto podía pagarse en dinero o en especie.

Los derechos anuales a pagarse por arrendamiento eran de un sucre por hectárea. Se liberó de impuestos y tasas aduaneras a los arrendatarios.

La autoridad de control era el Ministerio de Obras Públicas. Esta ley fue reformada en 1922 y codificada en 1931.

- Ley de Petróleo (1937)

En términos generales se mantuvieron las condiciones de la Ley 1921.

Se cambió la figura de arrendamiento por la de concesión. Se modificaron los derechos anuales por concesión fijándose entre 20 centavos y un sucre por hectárea. Se incluye el pago de impuesto a la renta y por ventas. Se estableció un impuesto sobre la explotación neta de entre 5 y 11%.

- **Ley de hidrocarburos (1971)**

Esta ley sustituyó a la de 1937. Introdujo reformas sustanciales.

Estableció como autoridad sobre el sector al Ministerio de Recursos Naturales, obligando a las empresas a informar periódica y técnicamente sobre el desarrollo de sus actividades a este ministerio. Antes las empresas prácticamente no eran sujeto de control alguno. La Dirección General de Hidrocarburos estaba en manos de representantes de intereses petroleros.

Eliminó la figura de la concesión e introdujo nuevas formas contractuales:

- a) contratos de asociación
- b) contratos de operaciones hidrocarburíferas
- c) contratos de prestación de servicios
- d) contratos de economía mixta

Creó la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), encargada de las actividades en el sector por el Estado y del manejo de las nuevas formas de contratos petroleros.

Se establecieron varias normas para garantizar ingresos al Estado. Entre ellas se determinan pagos por primas de entrada, derechos superficiares, regalías (entre 12 y 16%) dependiendo del volumen de producción.

El plazo máximo de duración de los contratos sería de 35 años.

Esta ley, que no fue realmente aplicada en el gobierno en que fue emitida, sirvió de base jurídica para un profundo cambio a favor de los intereses nacionales desde febrero de 1972, cuando la dictadura militar inauguró una política petrolera de corte nacionalista.

- **Reforma a la Ley de Hidrocarburos (1982)**

Desde inicios de los ochenta aumentaron las presiones de las empresas petroleras. Cuando empezaba la “crisis de la deuda externa”, se introdujo una nueva forma contractual: “prestación de servicios para exploración y explotación de hidrocarburos”. Esta sustituyó al contrato de operaciones.

Poco a poco comenzó el proceso para dismantelar la posición del Estado y para disminuir la participación de éste en la renta petrolera.

- **Reforma a la Ley de Hidrocarburos (Ley 44) (1994)**

Se incorporó el “contrato de participación” a las formas contractuales contenidas en la Ley.

- **Reformas a la Ley de Hidrocarburos por Ley Trole I (2000)**

Para dar paso a la construcción del Oleoducto de Cruces Pesados (OCP), se autorizó la construcción de ductos privados eliminando la exclusiva competencia estatal sobre este campo. Esta ley fue aprobada para introducir una serie de reformas estructurales inspiradas en el Consenso de Washington y para apuntalar la dolarización, impuesta en ese mismo año.

Igualmente se aprobó la posibilidad de suscribir contratos de gestión compartida o *joint ventures* para el desarrollo de actividades hidrocarburíferas.

En esa época, los representantes de las empresas petroleras privadas influían abierta y directamente en la elaboración de la política petrolera. Su posición había sido recuperada paulatinamente gracias a la gestión de algunos ministros, que abierta o encubiertamente habían defendido los intereses transnacionales.

- **Reformas a la Ley de Hidrocarburos por Ley Trole II (2000)**

Modifica la participación fija del Estado (40%) en los contratos de gestión compartida.

- **Reforma a la Ley de Hidrocarburos (2006)**

Redistribuye los “excedentes petroleros” generados por los contratos de participación sin cláusula de ajuste de precios, distribuyendo en partes iguales (50%) la participación del Estado y las empresas.

- **Ley de Recuperación de Recursos Petroleros (2008)**

La Asamblea Constituyente, en Montecristi, suprimió las leyes que permitieron la creación de fondos especiales con los excedentes petroleros. Estableció que estos fondos pasarán a formar parte de la Cuenta Única del Presupuesto General del Estado. Recordemos que existían varios fondos, con un sistema muy complejo de manejo, orientados sobre todo a mantener el servicio de la deuda pública al tiempo que limitaban el gasto público.

Con esta disposición y el Mandato Minero empezó el proceso para recuperar el papel del Estado en el manejo de los recursos naturales.

- **Constitución Política (2008)**

Esta Constitución, la número 20 de la historia republicana, restableció las consideraciones acerca de los recursos naturales no renovables como sector estratégico, cuyo manejo corresponde al Estado.

Determinó la posibilidad de constitución de empresas mixtas, con mayoría accionaria para el Estado, para la gestión de los sectores estratégicos. Sólo en casos excepcionales se podrá delegar el manejo de sectores estratégicos a empresas privadas. Estableció, también, que los beneficios para el Estado, como resultado de la explotación de los recursos considerados estratégicos, no será menores a las empresas que los exploten.

Aquí cabe destacar el *buen vivir*, en tanto régimen de desarrollo, tal como se aprobó en Montecristi. El *buen vivir* busca una vida equilibrada entre todos los individuos y las colectividades, con la sociedad y con la naturaleza. Por eso, en forma pionera a nivel mundial, en la nueva Constitución se estableció que la na-

turalidad es sujeto de derechos. Esta disposición tiene que ver con el derecho que tienen las siguientes generaciones de gozar de un ambiente sano. Bajo esta perspectiva, los derechos de la naturaleza acogen nuevos criterios de justicia que superan la visión tradicional mantenida hasta ese momento. Y de allí se derivan decisiones trascendentales: el agua es asumida como un derecho humano fundamental, lo que cierra la puerta a su privatización; la soberanía alimentaria se transforma en eje conductor de las políticas agrarias e incluso de recuperación del verdadero patrimonio nacional: su biodiversidad, para mencionar apenas un par de puntos.

2. Evolución del marco jurídico minero

El punto de partida de la legislación en este campo coincide con el petrolero. Pero hay que diferenciar la importancia que han tenido las discusiones jurídicas en este tema, debido a la diferencia del potencial minero en relación al petrolero. Este último fue “descubierto” hace muchas décadas por parte del capital transnacional. No así el minero, cuya explotación recién está en la mira de las empresas internacionales.

- Ley General de Minería (1937)

En esta ley se estableció una escasa participación del Estado en los beneficios mineros. Fueron claras las condiciones favorables para el capital privado nacional y extranjero. Se establecieron como mecanismos legales para la explotación privada de recursos las figuras de concesión y arrendamiento.

- Ley de Fomento Minero (1974)

Esta ley se inspiró en el espíritu nacionalista de esos años, declaró el dominio inalienable e imprescriptible sobre las minas por parte del Estado. Estableció como autoridad responsable del sector al Ministerio de Recursos Naturales y Energéticos (actual Ministerio de Minas y Petróleos). Determinó los siguientes tipos de contratos:

- a) prospección
- b) exploración
- c) asociación
- d) prestación de servicios

Sobre la participación del Estado en los beneficios de la actividad se estableció un pago por derechos superficarios en fase de explotación (10 sucres anuales por hectárea para no metálicos y 50 sucres anuales por hectárea para metálicos), pago de regalías calculadas como un porcentaje de utilidades brutas con un máximo de 16%, pago de impuestos legalmente establecidos.

- **Ley de Minería (1985)**

Los tiempos habían cambiado, sin embargo mantiene las condiciones de propiedad sobre el recurso y control sobre el desarrollo de actividades mineras por parte del Estado.

Se constituyó el Instituto Ecuatoriano de Minería (INEMIN), como la instancia encargada de entregar permisos, suscribir contratos y recibir la información legalmente exigible por Ley.

El estatuto de la pequeña minería fue eliminado por esta ley.

- **Ley de Minería (1991)**

Reconoció el dominio inalienable e imprescriptible del Estado sobre los recursos mineros y definió como responsable de la formulación de la política de minería a la función ejecutiva, en tanto que la ejecución y supervisión de la misma estará a cargo del Ministerio de Energía y Minas.

Definió Zonas Mineras Especiales, Áreas de Reserva Minera y Zonas Restringidas que se encontrarán bajo control del Estado y no podrán concesionarse. Igualmente estableció la posibilidad de constituir nuevas Zonas Mineras Especiales, Áreas de Reserva Minera y Zonas Restringidas bajo control del Estado.

Introdujo la figura de derechos mineros relacionados con cuatro tipos de situaciones legales también incorporadas por la ley:

- a) concesiones de exploración
- b) concesiones de explotación
- c) autorización para infraestructura de procesamiento
- d) licencia de comercialización

Estableció también tres tipos de contratación minera:

- a) contratos de habilitación
- b) contratos de unión transitoria
- c) contratos de operación

En todos los casos se trata de contratos entre privados, sean personas naturales o jurídicas y sin participación del Estado.

Fijó el pago de patentes anuales por concesiones de exploración y explotación, un régimen especial de tributación y exoneraciones arancelarias y el pago de regalías al Estado equivalentes al 3% de la producción bruta.

Dentro de los “Regímenes Especiales” se incorporó a la minería artesanal. Aceptó las figuras legales de “condominio” y “cooperativa” para la realización de actividades mineras destinadas en particular a la formalización de la pequeña minería.

- Reforma a la Ley de Minería (2000)

Estas reformas se derivan de la promulgación de la Ley de la Inversión y la Participación Ciudadana (Ley Trole II). Dero-ga todo lo relacionado a Zonas Mineras Especiales, Áreas de Reserva Minera y Zonas Restringidas. Modifica el plazo de duración de las concesiones incrementándolo a treinta años con la posibilidad de renovación automática –previa presentación de petición– por un número de períodos indefinido. Adicionalmente, en caso de suspensión de labores por fuerza mayor o caso fortuito debidamente comprobados, el concesionario podrá solicitar ante la Dirección Nacional de Minería la suspensión del plazo de concesión mientras dure el impedimento y la repetición de la parte proporcional de las patentes pagadas durante ese lapso.

Introduce el concepto de patente de conservación que debía pagarse de acuerdo a la siguiente escala:

Vigencia de la concesión	Monto anual por hectárea minera	
Desde	Hasta	
Año cero	Año tres	US\$ 1
Año cuatro	Año seis	US\$ 2
Año siete	Año nueve	US\$ 4
Año diez	Año doce	US\$ 8
Año trece	en adelante	US\$ 16

Determinó como requerimiento previo a la explotación la emisión de un manifiesto de inicio de producción por parte de los concesionarios. Se eliminó la diferencia entre concesión de exploración y de explotación. Se fijó como patente de producción el pago anual de 16 dólares por cada hectárea minera manifestada en producción, empezando con un dólar por hectárea al año. Eliminó el pago de regalías al Estado.

Eliminó todas las condiciones previstas en la Ley 126 respecto a los plazos establecidos para la iniciación de trabajos en las concesiones y las sanciones respectivas. Derogó el artículo acerca de las causales de extinción de derechos mineros.

Excluyó todo lo referido al reconocimiento de la minería artesanal, sustituyéndola por el concepto de minería en pequeña escala. En este contexto se determinó que el Ministerio de Energía y Minas promoverá la evolución de la minería en pequeña escala hacia una mediana y gran minería.

Eliminó prácticamente toda regulación ambiental.

Dio paso para que se realice minería en áreas protegidas (eliminación del Art. 87 que prohibía al Estado promover actividades mineras dentro de áreas protegidas).

Suspendió las consideraciones especiales sobre el libre aprovechamiento sin título de concesión para la explotación de materiales de construcción.

Incluso derogó el requerimiento de autorización estatal para realizar transferencias entre inversionistas privados.

- **Mandato Minero (2008)**

En la Asamblea Constituyente, como un esfuerzo para corregir tantas disposiciones atentatorias al interés nacional, acumuladas en el marco jurídico anterior, se extinguieron varias concesiones en casos específicos como: por ausencia de inversiones, por falta de pago de los derechos superficiarios, por conflictos de interés de funcionarios públicos, por acumulación de cantidades importantes de concesiones, por afectación de zonas protegidas o de fuentes de agua, entre otros aspectos.

Igualmente suspendió las actividades en las concesiones no extinguidas hasta la promulgación de una nueva ley.

Este Mandato Constituyente no fue cumplido en su totalidad...

- **Constitución de la República (2008)**

Aquí habría que recuperar todo lo dicho en el punto anterior para el tema petrolero.

- **Ley de Minería (2009)**

- **Institucionalidad**

En el Artículo 8 se crea la Agencia de Regulación como organismo técnico administrativo de control encargado de la potestad estatal de vigilancia, control, auditoría, intervención de las actividades mineras en el país. Sin embargo, de acuerdo al Artículo 213 de la Constitución de la República, son las Superintendencias los organismos técnicos de vigilancia, auditoría, intervención y control de las actividades, económicas, sociales, y ambientales, siendo la minería una de las actividades económicas, sociales y ambientales de trascendencia para el país.

El Artículo 11 de la Ley, dice que esta agencia de control estará conformada por tres miembros, dos nombrados directamente por el Presidente de la República y otro que será el ministro sectorial o su delegado quien ejercerá la presidencia del directorio (es decir juez y parte).

Regalías

Etapas	Monto anual por hectárea minera
Exploración inicial	2,5% de una remuneración básica unificada
Exploración avanzada y período de evaluación económica	5% remuneración básica unificada
Explotación	10% remuneración básica unificada

Patente de conservación para pequeña minería

Etapas	Monto anual por hectárea minera
Exploración inicial	2 dólares
Exploración avanzada y el período de evaluación económica	4 dólares
Explotación (área declarada en producción comercial)	10 dólares

Los interesados en la obtención de concesiones mineras pagarán en concepto de derechos por cada trámite de solicitud de concesión minera y por una sola vez, cinco remuneraciones básicas unificadas (Art. 33).

Subsiste el concepto de pago por “patente de conservación” de la concesión según los siguientes valores:

Etapas	Monto anual por ha minera
Exploración inicial	US\$ 10
Exploración avanzada y evaluación económica del yacimiento	US\$ 15
Explotación	US\$ 20

Los titulares de derechos mineros están obligados a emplear personal ecuatoriano en una proporción no menor del 80% para el desarrollo de sus operaciones mineras (Art. 75).

El Estado participará en los beneficios del aprovechamiento de los recursos mineros, en un porcentaje no menor a los del concesionario que los explota. Así, el concesionario minero deberá pagar una regalía equivalente a un porcentaje sobre la venta del mineral principal y los minerales secundarios, no menor al 5% sobre las ventas, adicional al pago correspondiente del 25% del impuesto a la renta, del 12% de las utilidades determinadas en la Ley de Minería, del 70% de los ingresos extraordinarios y del 12% del impuesto al valor agregado determinado en la normativa tributaria vigente (Art. 93).

El 60% de la regalía será destinado para proyectos productivos y de desarrollo local sustentable a través de los gobiernos municipales juntas parroquiales y cuando el caso amerite, el 50% de este porcentaje a las instancias de gobierno de las comunidades indígenas y/o circunscripciones territoriales.

Los titulares de derechos mineros de pequeña minería, pagarán por concepto de regalías el 3% de las ventas del mineral principal y los minerales secundarios, tomando como referencia los estándares del mercado internacional.

Los mineros artesanales no están sujetos a pago de regalías.

Se incluyen regulaciones sobre minerías artesanal y pequeña minería, planteando además, la necesidad de un régimen especial para estas actividades y el compromiso estatal de generar incentivos y asistencia técnica.

Concesiones

La concesión minera es transferible previa la calificación obligatoria de la idoneidad del concesionario de los derechos mineros por parte del ministerio sectorial.

La concesión tiene el plazo de veinte y cinco años y podrá ser renovada previa la autorización de la Agencia de Regulación y Control Minero.

La inscripción de la transferencia del título minero será autorizada por la Agencia de Regulación y Control Minero una vez que reciba la comunicación por parte del concesionario informando la concesión de sus derechos mineros (Art. 30)

Los denominados títulos que trasladan derechos personales respecto de las concesiones mineras, y sobre los cuales se pueden transferir, gravar, y hasta preñar; a pesar de ser llamados derechos personales, al momento en que la ley permite su transferencia, el someterlos a prendas o gravámenes, estos derechos dejan de ser personales y pasan a ser reales, en términos prácticos; en este tema parece que no dimos un paso adelante sino, por el contrario, un paso atrás. (Esto estaría en contra del Artículo 408 de la Constitución, dispone que son de propiedad **inalienable, imprescriptible e inembargable del Estado los recursos naturales no renovables** y, en general, los productos del subsuelo, yacimientos minerales y de hidrocarburos, sustancias cuya naturaleza sea distinta de la del suelo, incluso los que se encuentren en las áreas cubiertas por las aguas del mar territorial y las zonas marítimas). (Art. 30)

Los concesionarios por su parte tienen la obligación de presentar informes semestrales de su actividad en la minas.

Contratos de prestación de servicios

Otra forma en la que el Estado puede explotar los recursos mineros es a través del contrato de prestación de servicios, previsto en el Artículo 40 de la ley, en estos contratos se deberán establecer las remuneraciones así como las obligaciones de las partes, otra modalidad es la explotación directa.

De hecho, el 12 de enero de 2009, la Comisión Legislativa aprobó la nueva Ley de Minería, pese a la oposición de las comunidades locales afectadas por la actividad minera, del movimiento indígena, del movimiento ambiental y de otros sectores, que solicitaban abrir un espacio para un gran debate nacional.

3. La participación ciudadana en la jurisprudencia

Son varios los cuerpos jurídicos que norman la participación ciudadana y las relaciones sociales en relación al tema ambiental e incluso de toma de decisiones que pueden afectar a la comunidad. El punto de partida es la Constitución del 2008, así como también otros cuerpos legales nacionales e internacionales, que serán brevemente descritos a continuación.

La **Constitución del 2008** reconoce tanto temas de participación como de consulta.

En el Artículo 57, se reconoce y garantiza sus derechos colectivos a las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, de conformidad con Constitución, y con los pactos, convenios, declaraciones y demás instrumentos internacionales de derechos humanos.

El Artículo 61 declara que las ecuatorianas y los ecuatorianos gozan de los siguientes derechos: participar en los asuntos de interés público, presentar proyectos de iniciativa popular normativa, ser consultados, fiscalizar los actos del poder público, revocar el mandato que hayan conferido a las autoridades de elección popular.

De conformidad con el Artículo 98, los individuos y los colectivos podrán ejercer el derecho a la resistencia frente a acciones u omisiones del poder público o de las personas naturales o jurídicas no estatales que vulneren o puedan vulnerar sus derechos constitucionales, y demandar el reconocimiento de nuevos derechos.

En el Artículo 99 se establece que la acción ciudadana se ejercerá en forma individual o en representación de la colectividad, cuando se produzca la violación de un derecho o la amenaza de su afectación; será presentada ante autoridad competente de acuerdo con la ley. El ejercicio de esta acción no impedirá las demás acciones garantizadas en la Constitución y la ley.

Con el fin de garantizar la participación en los diferentes niveles de gobierno, el Artículo 100 plantea que se organizarán audiencias públicas, veedurías, asambleas, cabildos popula-

res, consejos consultivos, observatorios y las demás instancias que promueva la ciudadanía.

Las Declaraciones de Naciones Unidas usualmente no son vinculantes. Sin embargo en la Constitución se las reconoce expresamente. Así la **Declaración Universal de los Pueblos Indígenas de las Naciones Unidas** tiene vigencia plena en Ecuador. Allí se reconoce el derecho al “consentimiento expresado con libertad y pleno conocimiento” frente a actividades que pueden poner en riesgo la integridad de su territorio o forma de vida.

Por otro lado el **Convenio 169 de la OIT**, suscrito por el Ecuador, que en su Artículo 6 señala algunas de las obligaciones de los Estados en materia de consulta a pueblos indígenas.

En dicho artículo se establece que los gobiernos deberán:

- a) consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente;
- b) establecer los medios a través de los cuales los pueblos interesados puedan participar libremente, por lo menos en la misma medida que otros sectores de la población, y a todos los niveles en la adopción de decisiones en instituciones electivas y organismos administrativos y de otra índole, responsables de políticas y programas que les conciernan.

Adicionalmente la **Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública** reconoce el derecho a la información pública, garantizando el manejo transparente de la información pública, permitiendo la participación ciudadana en la toma de decisiones de interés general y la rendición de cuentas de las diferentes autoridades que ejerzan el poder público.

La **Ley de Gestión Ambiental** establece el Sistema Descentralizado de Gestión Ambiental. En el Artículo 28 de dicha ley se señala el derecho de toda persona natural o jurídica a participar en la gestión ambiental a través de los diversos mecanismos

de participación social que se establezcan para el efecto. En su Artículo 29 se establece el derecho que tiene toda persona natural o jurídica a ser informada oportuna y suficientemente sobre cualquier actividad que pueda producir impactos ambientales.

Por último podemos mencionar el **Reglamento de aplicación de los mecanismos de Participación Social** establecidos en la Ley de Gestión Ambiental. Con este reglamento, expedido mediante Decreto Ejecutivo No. 1040, por el gobierno del presidente Rafael Correa, se convierte a la consulta en un mecanismo de participación no vinculante. Además, este es un asunto muy preocupante, ya que establece que en caso de no poder realizarse la consulta, se considerará que se cumplió el procedimiento...

4. La reparación y restauración ambientales en la jurisprudencia

Uno de los graves problemas ambientales que enfrenta el Ecuador es que hay muchos ecosistemas que han sido degradados o impactados negativamente por parte de distintas actividades productivas. Estas afectaciones provocaron y siguen provocando efectos nocivos en la salud, en el bienestar y en la capacidad de producción de las comunidades.

La restauración debe ser un proceso que permita restablecer el entrettejido social y ecológico de la zona. Este es un paso necesario para que el Ecuador alcance la sustentabilidad ambiental, pues los daños al ambiente afectan directamente la capacidad de sustentación.

La responsabilidad de la reparación debe incluir, a más de restaurar el daño directo, respuestas al deterioro o pérdida causada directa o indirectamente al bienestar económico. En esta línea de reflexión se debe incorporar el cambio de aquellas prácticas productivas atentatorias, teniendo especial atención a los impactos de largo plazo; recuérdese que muchos de ellos pueden ser acumulativos y creadores de nuevos y más graves efectos nocivos para el ambiente y la salud humana.

Habitualmente se habla de reparación como el conjun-

to de políticas y medidas orientadas a restituir los derechos y promover un tipo de garantías que impidan la repetición de los daños. El derecho a la reparación está desarrollado en una creciente legislación y en tratados internacionales que la apoyan. En ellos se formulan cinco dimensiones de reparaciones plasmada en un documento de las Naciones Unidas sobre los derechos de las víctimas y la responsabilidad del Estado²:

- la restitución, que busca restablecer la situación previa al daño
- la indemnización, se refiere a la compensación monetaria por daños y perjuicios
- la rehabilitación, que incluye medidas tales como la atención médica y psicológica, monitoreo a los ecosistemas
- las medidas de satisfacción, como la verificación de los hechos y sanciones
- garantías de no-repetición.

Estas acciones son el ámbito que debe resolverse cuando se habla de reparación.

Además del ámbito de la reparación es necesario dejar claras las obligaciones y responsabilidades. Existe una responsabilidad diferenciada entre el operador de una actividad y quien cumple o no el control de la misma. Las obligaciones de reparación recaen en quién ha provocado el daño, por lo menos en lo que a costos se refiere. Es importante poner atención que una medida de satisfacción para las víctimas es la sanción y que no puede ser el victimario quien tenga en sus manos nuevas formas de intervención pues hay riesgos de reacciones negativas por las partes.

En caso de no haber respuesta inmediata a un accidente o a un daño ambiental declarado, el Estado debe tener la facultad y obligación de intervenir inmediatamente para proteger los

2 Informe final del relator especial, M. Cherif Bassiouni, sobre el derecho de restitución, indemnización y rehabilitación de las víctimas de violaciones graves de los derechos humanos y las libertades fundamentales. E/CN.4/2000/62, de 18 de enero de 2000.

derechos de los ciudadanos. Esto implica que deben considerar los procedimientos que permiten al Estado cobrar lo gastado.

En los Estados Unidos la EPA (Environmental Protection Agency) tiene el llamado *Super Fund*, que es un fondo que le permite reaccionar inmediatamente frente a un incidente. Este fondo está complementado con mecanismos para forzar a las empresas u operadores de las actividades al pago, con multa si es preciso. Esto ha generado una acción de mayor responsabilidad en la prevención, y en la reacción inmediata frente a los incidentes de carácter ambiental.

En la **Constitución del 2008** se dispone lo siguiente sobre este tema:

Art. 53.- Las empresas, instituciones y organismos que presten servicios públicos deberán incorporar sistemas de medición de satisfacción de las personas usuarias y consumidoras, y poner en práctica sistemas de atención y reparación.

Art. 72.- La Naturaleza tiene derecho a la restauración. Esta restauración será independiente de la obligación que tienen el Estado y las personas naturales o jurídicas de indemnizar a los individuos y colectivos que dependan de los sistemas naturales afectados. En los casos de impacto ambiental grave o permanente, incluidos los ocasionados por la explotación de los recursos naturales no renovables, el Estado establecerá los mecanismos más eficaces para alcanzar la restauración, y adoptará las medidas adecuadas para eliminar o mitigar las consecuencias ambientales nocivas.

Art. 397.- En caso de daños ambientales el Estado actuará de manera inmediata y subsidiaria para garantizar la salud y la restauración de los ecosistemas. Además de la sanción correspondiente, el Estado repetirá contra el operador de la actividad que produjera el daño, las obligaciones que conlleve la reparación integral, en las condiciones y con los procedimientos que la ley establezca. La responsabilidad también recaerá sobre las servidora o servidores responsables de realizar el control ambiental. Para garantizar el derecho individual y colectivo a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, el Estado se compromete a:

Permitir a cualquier persona natural o jurídica, colectividad o grupo humano, ejercer las acciones legales y acudir a los órganos judiciales y administrativos, sin perjuicio de su interés directo, para obtener de ellos la tutela efectiva en materia ambiental, incluyendo la posibilidad de solicitar medidas cautelares que permitan cesar la amenaza o el daño ambiental materia de litigio. La carga de la prueba sobre la inexistencia de daño potencial o real recaerá sobre el gestor de la actividad o el demandado.

Establecer mecanismos efectivos de prevención y control de la contaminación ambiental, de recuperación de espacios naturales degradados y de manejo sustentable de los recursos naturales.

Regular la producción, importación, distribución, uso y disposición final de materiales tóxicos y peligrosos para las personas o el ambiente.

Asegurar la intangibilidad de las áreas naturales protegidas, de tal forma que se garantice la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de las funciones ecológicas de los ecosistemas. El manejo y administración de las áreas naturales protegidas estará a cargo del Estado.

Establecer un sistema nacional de prevención, gestión de riesgos y desastres naturales, basado en los principios de inmediatez, eficiencia, precaución, responsabilidad y solidaridad.





BIBLIOGRAFÍA

(citada y/o consultada)

Acción Ecológica,

2005 *Ecuador ni es ni será país amazónico-Inventario de impactos petroleros 1*, Quito.

Acción Ecológica y Conaie,

2006 *Atlas amazónico del Ecuador-Agresiones y resistencias-Inventario de impactos petroleros 2*, Quito.

Acosta, Alberto,

1992 “Deuda externa y deterioro ecológico: hacia un suicidio colectivo”, en varios autores, *Deuda externa, desarrollo y ecología*, CAAP, Cecca, CER-G, Ciudad, Quito.

1992 *El reto de la energía en las próximas décadas*, Conade-GTZ, Quito.

1994 *La deuda eterna-Una historia de la deuda externa ecuatoriana*, Colección Ensayo, Libresa, 4ta. Edición, Quito.

1998 “¿Es el PIB un parámetro engañoso?”, en varios autores *La América que queremos 32 ensayos en defensa de la vida*, Pnuma, IPS, PNUD, BID, Fondo de Cultura Económica, México.

2000 “El petróleo en el Ecuador: Una evaluación crítica del pasa-

do cuarto de siglo”, en varios autores, *El Ecuador Post-petrolero*, Acción Ecológica, Ildis y Oilwatch, Quito.

2000 “Algunos elementos para repensar el desarrollo: Una lectura para pequeños países”, en varios autores, *El Ecuador Post-petrolero*, Acción Ecológica, Ildis y Oilwatch, Quito.

2003 “Preparémonos para lo que se avecina” (El petróleo en el Ecuador: dimensiones y conflictos), en varios autores, *El Oriente es un mito*, CEP-Flacso-Ildis-GTZ-Abya Yala, Quito.

2005 *Desarrollo Glocal-Con la Amazonía en la mira*, Corporación Editora Nacional, Quito.

2007 Discurso en la firma del contrato de concesión del Proyecto Hidroeléctrico Paute Sopladora, Hidropaute S.A., Cuenca (9.4.2007).

2008 “El Buen Vivir, una oportunidad por construir”, revista *Ecuador Debate* N° 75, diciembre, CAAP, Quito.

2000 Almeida Alexandra, Balseca Milton, Bravo Elizabeth, Carrión Fernando, Kimerling Judy, Larrea Carlos, Martínez Esperanza, Puente Diego, Ramos Ivonne, Sosa Catalina, Viteri Carlos, *El Ecuador post petrolero*, Acción Ecológica, Oilwatch, Ildis, Quito.

Acosta Alberto y Jaramillo del Castillo Raúl

1995 “Algunas reflexiones sobre la ampliación del Sistema del Oleoducto Transecuatoriano” en la revista *Petróleo y Sociedad* N° 3, Aspec, Quito.

Acosta, Alberto y Martínez, Esperanza,

2009 *Derechos de la Naturaleza-El futuro es ahora*, Abya Yala, Quito.

2009 *El Buen Vivir-Una vía para el desarrollo*, Abya Yala, Quito.

2009 *Plurinacionalidad-Democracia en la diversidad*, Abya Yala, Quito.

- Acosta, Alberto y Schuldt, Jürgen,
2000 “Algunos elementos para repensar el desarrollo-Una lectura para pequeños países”, en Acosta, Alberto (compilador), *El desarrollo en la globalización-El reto de América Latina*, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis-FES) y Nueva Sociedad, Caracas.
- Acosta, Alberto, Gudynas, Eduardo, Martínez, Esperanza y Vogel, Joseph,
2009 Dejar el crudo en tierra o la búsqueda del paraíso perdido-Elementos para una propuesta política y económica para la Iniciativa de no explotación del crudo del ITT, Quito (mimeo).
- Aguirre, Milagros,
2008 *Dayuma-¡Nunca más!*, Cicame, Quito.
- Albán, Monserrat y Martínez-Alier, Joan,
2009 “Una lectura desde la economía ecológica a los problemas ambientales del Ecuador: propuesta para la agenda ambiental 2022”, en varios autores, *Aportes para una estrategia ambiental alternativa: Indicadores de sustentabilidad y políticas ambientales*, Senplades, Flacso, PNUD, Cismil, Quito.
- Allier Martínez, Joan,
1998 *La economía ecológica como ecología humana*, Fundación César Manrique, Madrid.
- Almeida, Alejandra y Proaño, José,
2008 *Tigre, águila y waorani-Una sola selva, una sola lucha*, Acción Ecológica, Quito.
- Altvater, Elmar,
2001 “De las realidades posibles-Impedimentos en el camino del desarrollo”, en Thiel, Reinold E., *Teoría del desarrollo-Nuevos enfoques y problemas*, Nueva Sociedad, Caracas.
- Altvater, Elmar,
2001 “La ecología de la economía global o el ascenso y ocaso del régimen de energía fósil”, en varios autores, *Globalización La euforia llegó a su fin*, CEP-Flacso-Ildis-GTZ-Abya Yala, Quito.
- Amin; Samir,
1991 *¿Cómo funciona el capitalismo? El intercambio desigual y la ley del valor*, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.

- Aráuz, Luis,
1990 Frente a nuestra realidad petrolera, Quito.
- Auty, Richard, editor,
2001 *Resource Abundance and Economic Development*, Oxford University Press (<http://www.wider.unu.edu/research/1998-1999-4.2.publications.htm>).
- Bairoch, Paul,
1993 *Economics & World History-Myths and Paradoxes*, Chicago.
- Bates, Robert,
2001 *Prosperity and violence: The political economy of development*, Norton, Nueva York.
- Berinstain, Carlos Martín, Páez Rovira, Fernández, Itziar,
2009 *Las palabras de la selva-Estudio psicosocial del impacto de las explotaciones petroleras de Texaco en las comunidades amazónicas del Ecuador*, HEGOA, Bilbao. Disponible también en http://pdf2.hegoa.efaber.net/entry/content/442/Las_palabras_de_la_selva.pdf
- Bhagwati, Jagdish,
1958 "Inmiserizing Growth: A Geometrical Note", en *The Review of Economic Studies*, vol. 25, no. 3.
- BID,
1997 Latin America after a decade of reforms. Economic and social progress in Latin America, Report, IADB, Washington.
- 1998 Facing up to inequality in Latin America. Economic and social progress in Latin America, Report, IADB, Washington.
- Bollier, David,
2008 "Los bienes comunes: un sector soslayado de la creación de riqueza", en Helfrich, Silke (compiladora), *Genes, bytes y emisiones: bienes comunes y ciudadanía*, Fundación Heinrich Böll, México.
- Bravo, Elizabeth,
2000 "Soberanía alimentaria", en varios autores, *El Ecuador Post-petrolero*, Acción Ecológica, Ildis y Oilwatch, Quito.
- Bravo-Ortega, Claudio y De Gregorio, José,
2002 "The relative richness of the poor? Natural resources, human capital and economic growth", en *Central Bank of Chile Working Papers*, no. 139.

- Bustamante, Teodoro,
2007 *Detrás de la cortina de humo-Dinámicas sociales y petróleo en el Ecuador*, Flacso, Quito.
- Cabrera Vega, Richard S.,
2008 Informe Sumario del Examen Pericial. Dictamen Pericial, 24 de marzo.
- Chevron-Texaco,
2009 “Texaco y el Ecuador-La actividad petrolera en la Amazonía”, www.texaco.com/sitelets/ecuador/es.
- Chang, Ha-Joon,
2004 *Kicking Away the Ladder-Development Strategy in Historical Perspective*, Anthem Press, Londres, 2002; o *Retirar la escalera-La estrategia del desarrollo en perspectiva histórica*, Catarata y Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
-
- 2002 “De la historia del mundo desarrollado, la verdadera lección para los países subdesarrollados es: la libertad de elegir”, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio, http://www.r-malc.org.mx/documentos/historia_del_mundo_desarrollado.pdf
- Chávez, David,
2007 Informe sobre industrias extractivas en el Ecuador, Oxfam (mimeo).
-
- 2008 Informe sobre industrias extractivas en el Ecuador Apéndice para actualización, Oxfam (mimeo).
- Comisión Iniciativa ITT, Iniciativa Yasuní-ITT
2009 La gran propuesta de un país pequeño, Ministerio de Relaciones Exteriores (mimeo).
- Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público (CAIC),
2008 Informe Final Ejecutivo-Ecuador 2008, Quito.
-
- 2008 Banco Mundial y reforma neoliberal-Minería y ambiente, Quito.
-
- 2008 Banco Mundial y BID por la privatización del agua, Quito.
-
- 2008 Mercado vs salud colectiva-Deuda y reforma neoliberal, Quito.

-
- 2008 OMC y Banco Mundial-deuda externa para liberalización de mercados, Quito.
-
- 2008 Banco Mundial y BID, deuda para imponer política neoliberal-Educación, Quito.
- Cotler, Julio,
2009 “La paradoja peruana: crecimiento económico y desaprobación política”, en la revista *Diplomacia, Estrategia, Política* N° 9, Fundación Alexandre de Gusmao, Brasilia.
- Corden, Max y Neary Peter,
1982 “Booming sector and de-industrialization in small open economy- Royal economic society”, en *The Economic Journal* vol. 92.
- Corden, Max,
1984 “Booming sector and ‘Dutch disease’ economics: survey and consolidation”, en *Oxford Economic Papers*, No. 36.
- De Echave C., José,
2008 *Diez años de minería en el Perú*, CooperAccion, Lima.
- De Echave C., José, et. al.
2009 *Minería y territorio en el Perú: Conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización*, CooperAccion, Programa democracia y Transformación Global, Confederación Nacional de Comunidades del Perú Afectadas por la Minería, Universidad nacional Mayor de San Marcos Lima.
- Daly, Herman E.,
1989 “Introducción a la economía en un estadio estacionario”, en Daly, Herman E. (compilador); en *Economía, ecología, ética- Ensayos hacia una economía en estado estacionario*, Fondo de Cultura Económica, México.
- De Sebastián, Luis,
1999 *El rey desnudo-Cuatro verdades sobre el mercado*, Editorial Trotta, Madrid.
- De Suoza Santos, Boaventura,
2004 *Reinventar la democracia - Reinventar el Estado*, Ildis-FES y Abya Yala, Quito.
- Drummond, José Augusto,
2001 *Natureza rica, povos pobres?-Questoes conceituais e analíticas sobre o papel dos recursos naturais na porperidade con-*

- temporánea*, revista *Ambiente & Sociedade*, Ano V N° 10, Brasília.
- Dube, Oeindrila y Vargas, Juan Fernando,
2006 Resource course in reverse: The coffee crisis and armed conflict in Colombia, documento CEDE 2006-46 (edición electrónica).
- Durand, Francisco,
2006 *La mano invisible en el Estado-Efectos del neoliberalismo en el empresariado y la política*, Desco-FES, Lima.
- Equipo MMSD América del Sur,
2002 *Minería, minerales y desarrollo sustentable en América del Sur*, Cipma, IDRC, IIPM.
- Falconí, Fander,
2002 *Economía y Desarrollo Sostenible. ¿Matrimonio feliz o divorcio anunciado? El caso de Ecuador*, Flacso, Quito.
-
- 2004 Los pasivos de la industria petrolera. A propósito del juicio a la Texaco, en Fontaine, Guillaume, *Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador. 2. Las apuestas*, Flacso, Quito.
- Ferrer, Aldo,
2002 *Aprender a Vivir con lo nuestro-Nosotros y la globalización*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Fontaine, Guillaume y Puyana Alicia, editores,
2008 *La guerra del fuego-políticas petroleras y crisis energética en América Latina*, Flacso, Quito.
- Fontaine, Guillaume, editor,
2006 *Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador-Las reglas de juego*, Flacso, Quito.
-
- 2003 *Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador – Las ganancias y las pérdidas*, Flacso, Quito.
- Fontaine, Guillaume, Narváez, Iván y Cisneros, Paúl,
2008 *GEO Ecuador 2008 Informe sobre el estado del medio ambiente*, Pnuma, Flacso, Ministerio del Ambiente, BID, Ecorae, PMRC, ESPO, Quito.
- Fontaine, Guillaume, prólogo del libro de Narváez, Iván,
2009 *Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular Yasuní*, Flacso-GTZ, Quito.

- Foro Recursos Hídricos,
2008 *Agua, minería y conflictos socio-ambientales*, Camaren-CA-RE, Quito.
- From, Björn G.,
2009 La Gestión de los recursos petroleros en Noruega-Análisis básico desde el marco noruego de la gestión de los recursos petroleros, ponencia en Flacso Sede Ecuador, 22 de julio.
- Gabin, Michel y Hausmann, Ricardo,
1998 *Nature, development and distributions in Latin America-Evidence on the role of geography, climate and natural resources*, BID, Washington.
- Galarza, Jaime,
1972 *El festín del petróleo*, Quito.
-
- 1973 *Piratas en el Golfo*, Quito.
- Gobierno de la República de Chile,
2001 “El mercado mundial de las fuentes de energía 2025”, Santiago.
- Gordillo, Ramiro,
2003 *¿El oro del diablo? Ecuador: historia del petróleo*, Corporación Editora Nacional, Quito.
- Grupo Faro,
2009 El origen y destino de los ingresos petroleros, Lupa Fiscal, Informe 1, febrero.
- Gray Molina, George;
2005 *La economía boliviana más allá del gas*, Informe Temático sobre Desarrollo Humano, Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD), La Paz.
- Guerra Bravo, Samuel,
1987 *Nambija-Los lejanos senderos del oro*, Banco Central del Ecuador, Quito.
- Gudynas, Eduardo,
2005 “Contexto internacional y desarrollo sostenible amazónico: Las posibilidades y límites de un nuevo regionalismo”, *Documentos Amazonía Política* N° 1, Proyecto Amazonía Sostenible Ildis-FES, La Paz.
-
- 2003 *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible*, Ildis-FES y Abya-Yala, Quito.

-
- 2005 “Geografías fragmentadas: sitios globalizados, áreas relegadas”, revista *Sur*, No. 160, Montevideo.
-
- 2008 “La fatalidad tropical del subdesarrollo en América”, *América Latina en Movimiento*, ALAI, Quito.
-
- 2009 “La ecología política del giro biocéntrico en la nueva Constitución del Ecuador”, *Revista de Estudios Sociales* N° 32, Bogotá.
- Gudynas, Eduardo (Coordinación técnica),
2008 *GEO Mercosur integración, comercio y ambiente*, Pnuma, Mercosur, Claes, Montevideo.
- Guimaraés, Roberto,
2004 “Tierra de sombras: Desafíos de la sustentabilidad y del desarrollo territorial y local ante la globalización corporativa”, en varios autores; *Globalización La euforia llegó a su fin*, CEP-Flacso-Ildis-GTZ-Abya Yala, Quito. La División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la Cepal publicó una versión más amplia de este artículo, Santiago de Chile, septiembre.
- Hausmann, Ricardo y Rigobon, Roberto,
2002 *An alternative interpretation of the “resource curse”. Theory and policy implications*, National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- Helfrich, Silke (compiladora),
2008 *Genes, bytes y emisiones: bienes comunes y ciudadanía*, Fundación Heinrich Böll, México.
- Herreros, Francisco,
2009 “Un crimen de sesenta mil millones de dólares”, *Rebelión* www.rebelion.org (13.2.2009)
- Hobsbawm, Eric J.,
1981 La aristocracia obrera, a revisión, en Topolski, Jerzy, Cipolla, Carlo M., Bairoch, Paul, Hobsbawm, Eric J. y Kindeleberger, C. P.; *Historia económica-Nuevos enfoques y nuevos problemas*, Editorial Crítica, Barcelona.
- Houtart, Francois,
2009 *L’agronomie – Solution pour le climat ou sortie de crise pour le capital?*, Coueur libres, Charleroi.

- Junta de Planificación,
(s/f) *Legislación petrolera ecuatoriana-varios tomos*, Quito.
- Kimerling, Judith,
2006 *¿Modelo o mito? – tecnología de punta y normas internacionales en los campos petroleros de la occidental*, Abya Yala y Flacso, Quito.
- Kolstad, Ivar,
2007 *The resource matter: Which institutions matter?*, Chr. Michelsen Institute, Bergen, Noruega.
- Lander, Edgardo,
2009 “Hacia otra noción de riqueza”, en Acosta, Alberto y Martínez, Esperanza, *El Buen Vivir-Una vía para el desarrollo*, Abya Yala, Quito.
- Larrea, Carlos, Larrea Ana Isabel y Bravo, Ana Lucía,
Petróleo, sustentabilidad y desarrollo en la Amazonía del Ecuador: Dilemas para una transición hacia una sociedad post-petrolera, Universidad andina Simón Bolívar, Quito (mimeo).
- Leimbacher, Jörg,
1988 *Die Rechte der Natur*, Basilea y Frankfurt am Main.
- Leff, Enrique,
2008 “Decrecimiento o deconstrucción de la economía”, revista virtual *Peripecias* N° 117, 8 de octubre.
- Little, Paul E.,
1992 *Ecología política del Cuyabeno-El desarrollo no sostenible en la Amazonía*, Ildis y Abya Yala, Quito.
- López D’Alessandro, Fernando,
2004 “Petróleo: ¿Punto final?”, en http://www.lainsignia.org/2004/septiembre/econ_006.htm 7 de septiembre.
- Lucero Villarreal, Luis Esteban,
1997 *La industria del petróleo en Ecuador-El caso del Sistema del Oleoducto Transecuatoriano*, Universidad de Chile, Santiago.
- Llanes, Henry,
2008 *Contratos petroleros-inequidad en el reparto de la producción*, segunda edición, Quito.
- Mantilla, Dieg,
s/f Un breve resumen acerca del petróleo en el Ecuador, (mimeo).

- Manzano, Osmel y Rigobon, Roberto,
2001 *Resource curse or debt overhang?*, National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- Martínez Alier, Joan,
2008 “No sé si hay un ecologismo infantil pero sí creo que hay un desarrollismo senil”, entrevista por Marc Saint-Upéry, *Le Monde Diplomatique*, Bolivia, diciembre.
-
- 2009 Hacia un decrecimiento sostenible en las economías ricas, Valencia (mimeo).
- Martínez, Esperanza,
1992 “Conservación, desarrollo y deuda externa”, en varios autores, *Deuda externa, desarrollo y ecología*, CAAP, Cecca, CER-G, Ciudad, Quito.
-
- 2000 “Moratoria a la actividad petrolera”, en varios autores; *El Ecuador Post-petrolero*, Acción Ecológica, Ildis y Oilwatch, Quito.
-
- 2000 “Soberanía energética”, en varios autores, *El Ecuador Post-petrolero*, Acción Ecológica, Ildis y Oilwatch, Quito.
-
- 2008 Yasuní: más de 100 buenas razones para NO sacar el petróleo, Quito.
-
- 2009 Yasuní: dejar el crudo en tierra, un reto a la coherencia, en revista *La Tendencia* N° 9, Ildis, Quito, marzo-abril.
- Ministerio de Energía y Minas,
2007 *El ABC de la minería en el Ecuador*, Quito.
- Ministerio del Ambiente, ITTO, Inrena, Fundación Natura, Conservación Internacional, Plan Binacional de Desarrollo de la Región Fronteriza Ecuador-Perú);
-
- 2005 Paz y Conservación Binacional en la Cordillera del Cóndor, Ecuador-Perú, Quito.
- Movimiento País,
2006 Plan de Gobierno, Quito (mimeo).
- Municipalidad de Guayaquil,
2008 Informe de monitoreo de los ríos, canal, suelo y agua de pozo de la parroquia Tenguel, Guayaquil.

- Naranjo Chiriboga, Marco P.,
2005 *Dolarización oficial y regímenes monetarios en el Ecuador*, Colegio de Economistas de Pichincha, Quito.
- Narvaéz, Iván,
2000 La dimensión política en la problemática social-ambiental petrolera – Aguas de formación y derrames de petróleo, Petroecuador, Quito.
-
- 2009 *Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular Yasuní*, Flacso-GTZ, Quito.
- Orta, Martí y Martínez Alier, Joan,
2009 “En la Amazonía del Perú, un conflicto internacional”.
<http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=2642>.
- Ortiz Pablo,
2004 “Sarayaku: resistencia amazónica a la expansión petrolera”, Quito, (mimeo).
- Paladines, Agustín,
2005 *Los recursos no renovables del Ecuador-Base para la planificación y ordenamiento*, Editorial Universitaria, Quito.
- Poma Mendoza, Vicente,
s/f El oro de la conquista española-La villa de Zaruma, las minas de Portovelo, el Puerto de Jambelí (Sta. Rosa), Gobierno Provincial Autónomo de El Oro, Machala.
- Polnaysi, Kart,
1992 *La gran transformación-Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Quijano, Aníbal,
2001 “Globalización, colonialidad del poder y democracia”, en *Tendencias básicas de nuestra época: globalización y democracia*, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual, Ministerio de Relaciones Exteriores, Caracas.
- Ramírez Gallegos, René,
2008 *Igualmente pobres, igualmente ricos*, UNDP, Cismil2005, Ariel, Quito.
- Reinert, Eric,
1996 “Diminishing Returns and Economic Sustainability: The Dilemma of Resource-based Economies under Free Trade Regimes”, en Centre for Development and the Environment, Universidad de Oslo (www.othercanon.org/papers).

- Rifkin, Jeremy,
2002 *La Economía del Hidrógeno*, Paidós, Buenos Aires.
- Ross, Michael L.,
2003 "How does mineral wealth affect the poor?" UCLA, Departamento de Ciencias Políticas ([www.polici.ucla.edu/faculty-min-poor.pdf](http://www.polici.ucla.edu/faculty/min-poor.pdf)).
-
- 2001 "Does oil hinder democracy?," *World Politics* 53.
-
- s/f "The political economy of the resource curse", *World Politics* 51.
- Sachs, J. D. y A. M. Warner,
1997 *Natural resource abundance and economic growth*, Harvard Institute for International Development, Cambridge.
- Sachs, J. D.,
2000 Tropical Underdevelopment, *CID Working Papers* N° 57, Center for International Development at Harvard University.
- Sandoval, Fabián,
2001 "La pequeña minería en el Ecuador", iied y World Business Council for Sustainable Development, octubre.
- Sandoval, Fabián y otros
s/f "Minería, minerales y desarrollo sustentable en Ecuador".
- Scheer, Hermann,
2005 *Energieautonomie - Eine neue Politik für erneuerbare Energien*, Kunstmann, Munich.
-
- 2000 *Economía solar global-estrategias para la modernidad ecológica*, Barcelona.
- Schuldt, Jürgen,
2005 *¿Somos pobres porque somos ricos? Recursos naturales, tecnología y globalización*, Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.
-
- 1994 *La enfermedad holandesa y otros virus de la economía peruana*, Universidad del Pacífico, Lima.
-
- 1994 *Repensando el desarrollo: Hacia una concepción alternativa para los países andinos*, CAAP, Quito.

- Schuldt, Jürgen y Acosta, Alberto,
2006 “Petróleo, rentismo y subdesarrollo: ¿Una maldición sin solución?”, revista *Nueva Sociedad* N° 204, Buenos Aires, julio/agosto.
- Spurrier, Walter,
2009 “Minería: ¿Victoria pírrica?”, *Análisis Semanal*, N° 6, Guayaquil, Febrero 2.
- Teijeiro, Mario,
2007 La maldición de los recursos naturales, Centro de Estudios Públicos, <http://www.e-e-estrategicos.org/article/526.htm>.
- Stiglitz, Joseph,
2006 *Cómo hacer que funcione la globalización*, Taurus, Madrid.
- Tornell, Aaron y Philip Lane,
1999 “The Voracity Effect”, en *The American Economic Review*, vol. 89, no. 1.
- Tortosa, José María,
2008 “Maldesarrollo inestable: un diagnóstico”, en *Actual Marx / Intervenciones*, n° 7, Universidad Bolivariana / LOM Ediciones, Santiago de Chile.
-
- 2001 *El juego global-Maldesarrollo y pobreza en el capitalismo global*, Icaria, Barcelona.
- Tudela Fernando,
1991 “Diez tesis sobre desarrollo y medio ambiente en América latina y el Caribe”, El Colegio de Michoacán, México, XIII Coloquio de Antología e Historia Regional Sociedad y Medio Ambiente en México, Agosto 7 al 9.
- Valderrama Hoyl, Pablo y Loiseau, Virginia,
2003 En torno al debate sobre la aplicación de un royalty o renta minera a la minería del cobre, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Santiago.
- Varea, Anamaria y Larrea, Fernando,
1992 *Ecología-Hacia un desarrollo sustentable*, CONADE-GTZ, Quito.
-
- 1993 *La larga noche neoliberal-Políticas económicas de los 80*, Instituto Sindical de estudios e Icaria, Barcelona.
-
- 2008 *Financiamento e megaprojetos-Uma interpretacao da dinamica regional sul-americana*, Inesc y Fundación Heinrich Böll, Brasilia.

-
- 2008 *Escenarios energéticos en América del Sur-Integración, modelo productivo, energía Aportes para un debate necesario*, Conosur Sustentable, OXFAM, y Fundación Heinrich Böll, Santa Fé.
- Villavicencio, Arturo y Acosta, Alberto (Coordinación técnica);
Agenda energética 2007-2011 - Hacia un sistema energético sustentable, Ministerio de Energía y Minas, Quito.
- Viteri Gualinga, Carlos,
2000 “Visión indígena del desarrollo en la Amazonía”, Quito, (mimeo).
- Viteri Toro, Jorge,
2008 *Petróleo, lanzas y sangre*, Ministerio de Minas y Petróleos, Quito.
- Wallerstein, Immanuel,
1988 *El capitalismo histórico*, Siglo XXI, Bogotá.
- Watts, Michael J.,
1999 “Petro-violence-Some thoughts on community, extraction, and political ecology”, *Working Papers*, Institute of International Studies, University of California, Berkeley.
- Weiss, Joseph S. y Bustamante, Teodoro,
2008 *Ajedrez ambiental-Manejo de Recursos naturales, comunidades, conflictos y cooperación*, Flacso y Ministerio de Cultura, Quito.
- Winfield, M. y otros,
2002 *Looking Beneath the Surface: An Assessment of the Value of Public Support for the Metal Mining Industry in Canada*, Pembina Institute & Mining Watch Canada, Ottawa.

